

5030

## CONTEMPORANUL

Revista științifică și literară.  
iese de două ori pe lună,

No. 1 an. IV.

Iuși 1884

---

Primu ca abonați pe D-nii ce vor bine vroi a primi  
două numere unul după altul.

---

### Hotărîrea lui Ion Butuc și a bogoslovilor.

*Schiță din viața seminarelor.*

— Tăcere, băieți, st. vin, vin.... așezați-vă la locurile voastre, uitați vă s'au oprit lângă clasa a IV-a și vorbesc cu părintele Ieronim.

Aceste vorbe le spunea Ion Butuc, tovarișilor săi, cari cu nerăbdare se primblau prin clasă, și, ca să le treacă de urît, se sileau bogoslovii noștri să vorbească, să rîză; cu un cuvînt să-și acopere unul altuia neliniștea ce o aveau în suflet și greutată ce o simțau în inimă. Nu degeaba așteptau cei din clasa a VI-a, adică teologii ori bogoslovii, cu turburare comisiunea alcătuită din arhiepiscop, rector și inspector precum și din vre o patru profesori; această comisie venea prin clase și arhierul îndrugă la mofturi de ale lui de pe cea lume și rugă pe băieți să se poarte bine. După sărutarea crucei și mînei Sfinției-sale, întrebă părintește pe fie-care bogoslov ce are de gînd să facă ieșind în lume, și ieră deprins Sfinția sa să audă numai un răspuns: „Blagoslovește-mă, prea sfințe părinte, am să fiu preot.“ — „Domnezu să te blagoslovea-

scă“, răspundea Sfinția-sa în totdeauna. Une-orî, se schimbă întru cit-va — „Doresc, Prea Sfinția-Ta, să întru la teologie“, adică în vre o academie duhovnicească.

Ion Butuc înse și toți ceilalți gînd-au acumă cu totul alt-feliu. Butuc n'avea tată, mă-sa cu mare greu îl ținuse până la clasa a III-a, apoi a orbit. Acumă iel singur trebuia să o ție pe dînsa și pe sine. Cum să trăești? Ce să faci? De feliul lui ieră Butuc băiet cuminte, îndată s'a priceput că ar putea lucră cu capul, dar îi lip-ă știința de tot; nici o limbă străină nu știea și nici o materie nu o pătrunsese cum se cade. Cum să dai lecții, dacă singur nu știi nemică? S'a pus deci băietul pe muncă, și, unicul poate din tot seminariul, putea ținea piept celor de la gimnaziu. Căpătă vre-o două-trei lecții și, fiind silitoriu, ce-î ce-l luaseră ierău mulțamiți de dînsul și prin lecții putea Butuc trăi.

În seminariu la noi nu puteai află alte cărți de cit viețele sfinților și broșuri în cari se scrie în potriua realismului, materialismului și în general a tuturor științelor, din jurna'e puteai găsi numai Viedomostiul Eparhiei și Curierul duhovnicesc. Ieată toate cărțile ce-î dădea bibliotecariul. O dată a căpătat un număr din „Curieru“ în care în articolul de fond se scrie în potriua lui Renan și ierău chiar și bucați întregi traduse ca dovadă cît de prost iese Renan și apoi criticate. Cita'ele din Renan l'au interesat așa de tare pe Butuc în cît s'a hotărit să gă-sască cu orî-ce preț cartea întreagă și să o citească. Ieră un băiet tare de caracter și dacă vrea ce-vă nu se odihnea până nu-și ajungea scopul. N'avea iel timp să facă cunoștință cu mulți, dar tot cunoștea vre-o doi-trei băieți de la gimnaziu. Odată se duse la unul, pe care îl știea că cetea.

— Buna ziua?

— Buna ziua? Ce mai faci?

— Ce să fac, cetesc și ieu de urît.

În adevăr gimnazistul cetea un roman de Paul de Kok.

— Ieu, răspunde Butuc, n'am vreme să cetesc de urît, dar.. te-ași rugă de ce-vă...

— Poftim, zise gimnazistul.

— Vezî, a-zî cetind curierul duhovnicesc am dat de nişte citate traduse din Renan, se vorbeşte acolo de Strauss şi de alţi ateî... şi se scrie în potrivă teoriilor lor... Aşî.. vră... şi ieu... (acuma s'a înroşit băietul şi nu ştiea ce se mai spue).

— Ce ai vra, l'a întrebat prietenul.

— Aşî vra să-mî dai pe Renan....

— Bine, response gimnazistul, dar cum ai să-l ceteşti?

— Asta îe treaba mea!... Numai găseşte mi-l.

— Bine, vină mine, la 5 ceasuri,

A două-zi la cincî avea pe Renan şi noaptea cu dicţionarul se silea să înţeleagă pe autoriul francez. O dată învăţă şi limba şi cetea pe Renan. Peste trei luni, prietenul lui îl întâi la pe uliţă şi-i zise:

— Ieî, D-le Butuc, cum merge cu Renan?

— Mine vi-l aduc.

— L'ai cetit!?

— Da.

— D'apoi spuneaî că nu ştii franţuzeşte, zise cu miere gimnazistul.

— Nu ştieam, response Butuc.

— Şi acuma?

— Acuma pot ceti, urmă Butuc.

Aşa puţin cite puţin, ceti din Renan tot ce putu găsi, după aceasta pe Strauss şi în sfîrşit îi zise cine-va să cetească pe Voltaire.

Tot aşă a făcut şi cu limba germană, numai nu-i plăcea, nu semănă cu limba latină pe care o şti-a foarte bine pentru un seminarist.

— Măi, dar proşti îs cei de la „Curierul duhovnicesc“, ce nerozii scriu, gîndea iel o dată după vre-o 8 luni de cetire. D'apoilasă-i şi pe sfinţii părinţi, n'ai ce zice. . . .

Învăţînd teologia ca să se facă preot, nu mai putea crede în cele ce învăţa. „Nu mă fac preot, nu pot, îşi zise iel mai pe urmă, cizmariu, zidariu, orî ce voiî fi,

nu mai nu preot. Lasă să fie cei ce cred, iew nu pot, mă spînzur măi bine.

În clasa în care iera iew țenzor și unde glasul lui se auzea măi dese ori, toată vorba iera despre religie. Încet, încet alungă veninul din inimile și mințile seminariștilor și la sfîrșitul anului măi toți iera de părere „că la ce să' fie preoți, dacă puteau fi oameni să aducă vre un folos ce-va?” Cu nerăbdare așteptau să vie examenul și să lepede bursa.

— Tovarășilor, le zise la sfîrșitul anului Butuc, să ne ținem b'ne, bursa a voit să ne înghită, noi i-am aflat călcăiul lui Ahil. Acuma nu ne temem. Nu-i așa, băi-ți?

— Așa, așa, zicea toată clasa.

— Ieacă vin, măi zise țenzorul, care stătea lingă ușa și pîndea comisiunea; — apoi se îndreptă spre locul lui. Ușa se deschise și se arătă bărba albă a arhierelui și apoi ceata întreagă, arhierul ținea în mînă o cruce grea de aur, de abiea o putea duce. Băieții stăteau pe la locurile lor ca niște soldați și priveau pe Sfințiea — sa drept în ochi cu o hotărîre, care te făcea să crezi că toată frica ce o simțau măi înaintea le pierise. Se făcu o liniște și o tăcere nepomenită. Ion Butuc nu-și luă ochii de pe vre-o doî școlari, ale căror fețe iera măi palide de cît ale celorlalți: se cam îndoea despre curajul lor.

Arhierul s'a închinat la icoană, a blagoslovit clasa întreagă și oprindu-se în mijlocul odăiei, a ridicat crucea în sus, așteptînd să vie școlarii la sărutarea crucei. Ierau cu toții patru-spre-zece tineri în clasa de teologie. Și ce tineri!

Rectorul își frecă mîne'e de bucurie. — De bună samă, gîndea iew, vo' ă primi de la sfîntul sinod un act de mulțămire și o cruce de aur; are să crăpe părintele Varsonvei de ciudă. Iera aceala de rector! În patru ani de rectorat n'a trimes nici un bursac la academie. Și iew... în doî ani am trimes trei și anul acesta se vor duce încă patru! Patru! Unde? În ce seminariu s'a măi pomenit să se ducă, adecă să fie bun, pentru academie patru băieți?



Așa se gădea Sfinția-sa rectorul și ca un coteiș privea cu ochi lingușitori la arhiereu.

Cel di'ntăi care a mers la blagoslovenie a fost Butuc. Despre dînsul știe Sfinția-sa că iese bun pentru academie.

— Fiiule, la ce academie te duci? îl întrebă iel încet.

— Ieu nu merg la academie — răspuse Ion cu glas liniștit și tare.

— Ce zici? n'aud, nu prea sînt sănătos la urechea dreaptă, răspuse Sf-Sa.

— Nu vreu să mă duc la academie și ni i preot nu-vrau să mă fac—, răspuse țenzorul și mai tare.

Rectorul încrămeni și începî a tremură. Arhiereul cătă la dînsul ne înțelegînd nemică. Nu tot despre Ion Butuc îi vorbea rectorul și despre zelul lui de a se face călogăr, a sfîrși academiea, a se face misionariu? Și acumă!!

— Pentru altă ce-vă nu iese blagoslovenia mea. Și ce vrei să faci, îl întreba Arhiereul pe Butuc.

— Voiesc să mă fac învățătoriu sătesc.

— Bun lucru dar nu pentru tine, gîndește-te și pe urmă să vi la mine.

— M'am gîndit mult, răspuse Ion, dacă nu mă voi face învățătoriu, preot nici atîta.

— Destul, la loc, cine mai iese pentru academie? întrebă arhiereul pe rector.

— Petrachi Surdu ieși, poronci Sfinția-Sa.

Arhiereul a întins mîna și a ridicat crucea.

— Ce ai să te faci în lume? îl întrebă Prea sfinția-Sa pe Petrachi. Ce academie ți-ai ales? \*)

Petrachi ieră micuț, bălan și nici cu un fir de păr în musteață, părea ca de 14 ani, în adevăr înse ieră de 21. Ieră foarte bun la matematici și avea pa'imă pentru

---

\*) Sînt patru academii duhovnicești: la Kiev, la Moskva, la Petersburg și la Cazan.

aceste științi. Fără de Ion Butuc de bună samă că s'ar fi făcut preot la vre un sat și s'ar fi pierdut încă o putere împreună cu celelalte mii și sute ce se pierd din cele 84 de seminare din Rusia.

Petrachi Surdu stă lângă arhieru cu ochii plecați în jos.

— Adevărat că ieși chiar surd? îl întreabă încă o dată, Prea-Sfinția-Sa, în ce academie te duci?

— Mă duc la universitate, nu voesc să mă fac preot, răspunde încet Petrachi.

— Tu al doilea bogoslov, medaliat, și să nu te duci la academie?! Ieși nebun. Nu-ți dau blagoslovenie, mergi!

Bogoslovul medaliat s'a întors la locul său încet și cu capul plecat.

— Veniți a strigat rectorul, care ieră alb ca păretele și cu buzele arse.

Au ieșit doi bogoslovi, mari și nalți ca niște urieși, basul întâiu și basul al doilea.

— În care razread \*) sînteți? întreabă arhierul.

— În cel di'ntăiu, răspunseră bașii într'un cuvînt.

Arhierul și-a pus mînele la urechi fără de voie.

— Ce strigați așa, Prea-sfinția-Sa nu-i surd, zise rectorul.

— Aveți voie să intrați la teologie, nu face nemică că nu sînteți cei di'ntăiu, vă veți sili și cu ajutorul Mamei Domnului veți face studii la academie. Unde voiți?

Prea-Sfinția-Sa ieră deplin incredințat că cei doi norocoși se vor arunca în genunchi ca să-i mulțamească pentru asemenea bunătate.

— Prea-sfinția Voastră sînteți foarte bun, dar noi nu vrom să ne ducem nici la academie nici preoți să ne facem, ne place medicina, — zise unul din cei doi Aiacși (școlari numeau Aiacși pe cei doi urieși).

Arhierul nu putu scoate nici un cuvînt și cu mîna ridicată pentru blagoslovenie arătă viitorilor medici locul lor în bănci. Iei se duseră.

\*) După note se împart seminariștii în trei razreaduri.

— Fiii Satanei, fiii necuratului, ce iese cu voi striga rectorul, care se gindea la rușinea ce ieră să primească de la Sf. Sinod și de batjocura ce-i va face fostul rector?

— Cine vrea să meargă la Academie di'ntre voi? întrebă tare arhiereul, căutind la școlari cu asprime.

Tăcere adîncă. Toți parcă aveau apă în gură.

— Nime nu vrea, ciudat lucru, zise arhiereul către rector; de 10 ani de cînd sînt arhiereu și nu mi s'a întîmplat asemenea lucru.

— Sînt pierdut, se gindea rectorul, nu mai vād ieua scaun în Sf. Sinod, cit hăul.

— Nu vrea nimene? Sînteți proști, urmă Prea-Sfințiea-Sa cu despreț. Veniți să blagoslovesc pe cei ce vor să fie preoți.

Nimene nu s'a urnit din loc.

— Brava, băeți, șopti încet Ion Buuc.

— Ce? Nu veniți supt cruce, necuraților, nu voiți să vă faceți preoți, voi fii de proști?

Băieții tăceau, tăceau, dar ierău hotărîți.

— Ce tăceți, fiii spurcate, voi stricașlor de Sataka și de slugie lui, a răcnit arhiereul, vă temeți de cruce?

— Nu respunseră de o dată toți, dar nu voim să fim preoți. Voim să fim oameni nu trîntori!

Se făcū mare încurcatură. Arhiereul scăpă crucea cea de aur și leșină, rectorul voină să-l apuce s'a izbit așă de grozav cap în cap cu inspectorul încit ametiără și iei.

Băieții i-au scos pe cîte trei și i-au dus în salonul cel mare și i-au dat pe mîna celor-lalți profesori.

Peste două săptămîni cînd au luat băieții certificatele numai purtar-a zero, revoluționară, cetea pe toate. Cu asemenea purtare fi-este că nici la universitate n'au putut fi primiți.

1 August 1884.

Șt. Besărabeanu.

București 11 August, 1884.

*Domnule Redactor,*

Celind revista Dv. (Contemporanul No. 22 și 23), articolul „Știință la Dl. Cuparencu,” și în „Noua-Revistă” am fost într’ad-văr uimit de enormitățile științifice ale aceluî domu și dacă într’ad-văr asemenea monstruozi ați sînt publicate, critica subsemnată de „Verax” iese cu totul justă și o împărtășește ori ce om care chiar numai noțiunii ar avea despre subiectul în chestiune, și trebuie să se încruceasca de ele.

Până aci a mers bine.

La fine iuse citesc: „D-sa crede încă în rolul igienic al „cercetării cărnei de-i trif sau coșer! Se știe însă și chiar rabinii „culti (?) mărturisesc că regulile de cercetare aplicate de hahamii „pot da coșer o vacă bolnavă și trif una foarte sănătoasă. Nu-„mai pe la noi se vor fi găsim J danii luminați cari mininecă cu-„șer, crezînd că au la dispoziția lor carne bună și sănătoasă. A-„cești oameni culti sînt de acei cari cred că și tăierea împrejur „are o mulțime de bunătăți și că Moise a oprit carnea de porc „din pricina trichinei?! În privința priceperii atit antesemiții cit „și șovinistii J danii sînt de o potrivă!” Aci i-a mers onor. D. Ve-„rax” tocmă cum i-a mers pictorului din antichitate Apelles cu cizmariul, cunoașteți probabil istoria, prin urmare mă dispensați a o repeți. Să mă explic: Mă întăi de toate să-mi permită „auto-„rului criticeî să-i răspund că reu face că nu crede în rolul higie-„nic al cercetării cărnei după tăiere. Acuma că această cercetare făcută de un om al științei, de un medic veterinariu, ar fi cu mult mai bună de cît de haham se înțelege. Dară în loc de *nemica*, adică în locul nici unei examinări tot e mai bine să fie barim de un haham, căci ori cît de elementare ar fi cunoștințele celui din urmă, totu-și pot să afirme că cunoaște a deosebi ulc-rele tifoide în intestine și cavernele tuberculoase ale plămîilor, acești hahamii zic cunosc tractatele lor în limba ebreă traduse după autori e-„lini din școala Aristoteliană sau acele de pe timpul Ptolomeilor din „școala Alexandrină. Cine le-a citit ca mine se poate convinge că unele afecțiuni sînt foarte bine descrise.

Astăzi mai ales cînd știința modernă prin D-nii Villemin și Bollinger a demonstrat transmisibilitatea morbilor de la animale la oameni, precum la tuberculoză ș. a. trebuie să avem o mare so-„licitudine pîntu inspecțiunea cărnei.

Apoi mai vine „*circumcisiunea* (tăierea împrejur)” Dl. au-„tor pozază în om iuvătat d’almentrelea și zice: „Acești oameni „culti sînt de acei cari cred că și tăierea împrejur are mulțime „de bunătăți.....” Da! încă destul de importante, privindu-le din punctul de vedere igienic și în special hirurgical, dară trebuie

cine-va să cunoască medicina, ca să le aprecieze. Importanța acestor măsuri de profilaxie medicală au recunoscut-o nu Jidani ci somități medicale atât din vechime cât și de astăzi precum: Philon, Malgaigne, Pitha, Hyrtl, Michl Levy ș. a. Nu pot să intru în amănunte asupra acestei chestiuni nefiind locul cuvenit în Revista Dv. pentru cuvinte care le veți fi știind și Dv. Dară dacă poftiți a vă convinge mai bine de adevăr, vă recomand articolul publicat în „Wiener Medizinische Presse“ No. 8 din 22 Febr. 1880 pag. 239 „Zur Frage der Circumzision“ sau dacă nu poftiți a crede această citiți „Pitha“ „Krankheiten der männlichen Genitalien“ în Pathologia lui Virchow 6 Band 2-te Abtheilung pag. 4, 1864 Cel puțin majoritatea autorilor medicali sînt buni creștini. În fine în ceea ce privește oprirea cărnei de porc de către Moise, această legislatoriu antic n'a făcut-o din cauza trichinei; dară oare carnea de porc numai din cauza trichinilor iese mai indigestă? Moise o opri 1-iu ca atare în climatele calde, al 2-le Moise a cunoscut probabil și celelalte parasite, precum finele, cari erau cunoscute încă din timpurile cele mai antice la cei dintr-iu autori Elini, prin urmare și Egiptenii cunoșteau Finele și Cisticerci la porci. Așa dară motive igienice destul de justificate mai ales pentru climatul de acolo, dară toate aceste monumente de igienă antică păcătoescă mereu înaintea ochilor unor diletanți științifici, cari își culeg știința lor din Reviste sau dicționare enciclopedice, cari produc în capul lor o confuziune de idei juste amestecate cu erori sau mai bine acopăr o ignoranță groasă, unde zic se poate aplică vechiul dicton latin „*ex omne aliquid, et totto nihil*.“ Mai ales iese destul ca ce va să fie citat ca bun din literatura antică care nu e numai a Jidanilor ci a lumii civilizate întregi, ca înaintea ochilor sufletelor mici să se deștepte prejudițiul educațiunei care a fost adaptat cu laptele mamei și iese ocaziunea de a uni *dulce cum utile*, adică pe de o parte de a da un ghiont Jidanului și pe de alta a poza în om învățat și a termina: „În privința *priceperii* „atît antisemiții cît și șovinștii *Jidani*—sînt de o potrivă!“

Am citit multe noutăți în Revista Dv. adică ori de cîte ori vă răpeziți în medicină o scriințiți. Îmi aduc aminte de o chestiune fiziologică cu *pancreasul*, acolo ați crezut că ați triumfat fiind că nimenea nu v'a răspuns, pentru motivul că s'a văzut ca v'ați adaptat ieră-și dintr-o revistă scrisă pentru diletanți.....

Primiți, D-le Redactor, expresiunea prea oșebitelor mele considerațiuni și stime.

Dr. M. R.

## *Alpaigrotizări în „Telegraful.”*

Acuma nu vor mai zice că ieră subsemnat un *alpaigrot*, adecă *plagiator* sub bucați'e luate din *Intransigeant*! Vor zice înse că așa se fac ziarele cele mari, forfecînd și despoind în dreapta și în stînga, pare-că dacă alții fură urmează să furăm și noi, orî dacă furăm să nu ne mai zică nime nemică! Vor mai zice: „De cînd furăm noi toate varietățile, etc. acuma tocmai ne-ați prins, halal, frumos vă șede.” Întocmai așa ar face un hoț care văzîndu-se prins cu o păreche de cai de furat, ar zice, se vede cu plan de apărare: „Da cite părechî am mai furat îeu pînă acuma, n'am păr în cap, și tocmai acuma te-ai pri-ceput ce poamă-s!”

De cît plagiaturile făcute cu cărțile, cele de prin ziare sînt mult mai mari și mai obișnuite. Cum am mai arătat ziare ca „Națiunea” își fură articole de fond,... Chiar „Telegraful” care se supărase de cite-va orî pe niște jurnale că-l fură, nu se sfiește a buzunări pre *Intransigeant*, *Gil-Blas*, etc. Mai urit de cît toate iese că îeau fapte petrecute în Franția și le spun ca petrecute în București și toată negustoriaea aceasta numai pentru ca *Burtă-Verde* să cumpere ziarul și să simtă fiori plăcuți știind că s'a petrecut vre-o *crimă oribilă* în apropiere de locuința D-sale. Așa vedem în „Telegraful” de la 28 August 1884, că ne spune sub titlul de un *mister* o istorie luată din *Gil-Blas* de la 5 Sept. stil nou pag. 1 colona III-a.

### Intâmplări din Capitală.

Un procès assez curieux doit avoir lieu prochainement à Paris. M. le comte de C..., un riche Portugais, fixé à Paris, a confié au moment de son départ pour Lisbonne, il y a un an environ, son enfant nouveau-né à une nourrice des environs de Paris. A son retour il fit demander son fils, la nourrice lui ramena une fille, en

*Mister.* — Un proces foarte curios va avea loc sesiunea viitoare. Amicul nostru d. R. plecând la băi împreună cu soția sea a remis un copil al d-lor unei doici, cunoscută de femeie onestă. Intorcându-se șilele trecute de la băi, primul lucru care făcu iubitorul tată a fost să și vadă progenitura, dăr vâi, doica îi presintă în loc de un

disant que c'était une fille et non un garçon qu'on lui avait donnée à nourrir. L'extrait de baptême de l'enfant, le registre de l'état-civil, la déclaration du médecin désignent l'enfant comme étant du sexe masculin. Le procès sera certainement intéressant, mais je crois qu'il sera impossible de changer le sexe, Salomon lui-même y renoncerait.

băiat o fetiță, declarându-i că această este copilul său.

— Dér, nenorocito strigă d. R. am lăsat un băiat!

— Greșiți, boierule, a fost fată.

Estrasul de botez, registrele stărei civile, declarațiunea mōșei — toate în adevăr probază că copilul d-lui R. a fost de seces masculin, dér doica declară cu încăpăținare că a primit spre a înțerca o fetiță!

Doica se află arestată. Procesul va fi foarte interesant, dér nici chiar Solomon, regele Iudeei, nu va putea descurca lucrul.

A făcut ce-vă prefaceri forfăcariul de la „Telegraful“, dar numai să-i fie de bine că tare le-a nemerit. Franțuzul zice *„et non un garçon qu'on lui avait donnée à nourrir“* Dl. de la „Telegraful“ spune *„că a primit spre a înțerca o fetiță.“* Întău pentru *nourrir* a pus a *înțerca* și nu a *hrăni*, *nutri*, etc. Pe urmă fraza iese al dracului de bine construită, în loc de: *„că a primit să înțerce (alăptez) o fetiță“* zice *„că a primit spre a înțerca o fetiță.“* Întocmai ca actorii cari pentru a lungi frazele pun de la *dinșii pentru, spre: haidem spre pentru de a ieși.*

Iată acum bucăți luate din *Intransigeant*:

### Les Cadavres du Pecq

La police de sûreté est mise sur les dents, depuis hier, par un repêchage mystérieux qui vient d'être fait dans la paisible commune du Pecq

Non loin du pont de Chaton, précisément à l'endroit où on repêchait, il y a deux ans, le cadavre du pharmacien Aubert, assassiné par le pharmacien Fenayrou, un habitant du pays fut très surpris d'apercevoir une corde fixée au ponton de M. Dubeau, teinturier sur étoffes. Il tira sur la corde et ramena deux cadavres, un

### Doie cadavre.—

Politia e pusă în mișcare de ieri de o pescuire tainică (?) care s'a făcut în comuna dn Pecq.

Nu departe de podul de la Chaton, tocmai acolo unde se pescui acum două ani, cadavrul spițerului Aubert, omorât de spițerul Fenayrou, un locuitor din împrejurimi „fă foarte mirat“ de a zări o frînghie fixată de podețul d. Dubeau vâpșitor de stofe. El trase de frînghie și scoase două cadavre, un bărbat

l'homme et une femme, solidement attachés l'un à l'autre.

L'homme était un vieillard d'environ soixante-dix ans. La femme paraissait en avoir quarante.

Surmontant son effroi, l'habitant du Pecq courut aussitôt prévenir la gendarmerie. Le brigadier accourut en toute hâte et procéda aux premières constatations.

Il trouva dans les vêtements du noyé une carte sur laquelle un nom était illisible; mais une adresse: rue de la Pompe, à Passy, était parfaitement distincte.

Le parquet de Saint-Germain s'est transporté sur les lieux avec la gendarmerie et a fait transporter les cadavres à la Morgue.

Cette découverte a causé la plus grande émotion dans le pays, à cause de son étrangeté et peut-être aussi à cause de l'endroit où elle a été faite.

Întăiū și întăiū de ce n'a ținut samă forfăcătorii că în *Intransigeant* de la 3 Sept. st. n se vorbea de acest fapt și spunea că de la 2 poliția iese în mișcare; pe cînd cei de la „Telegraful“ scriind la 28 adecă la vre-o șese zile după „Intransigeant“ nu se mai cuvenea să zică *de ieri*. Pe urmă de unde a luat priceputul traducătorii că „a fait transporter les cadavres à la Morgue“ însemnă „și transportă cadavrele la cimitir“?

Nu mai vorbesc de limba uricioasă și năpăstănită ce se întrebuințază în aceste traduceri. Așa vedem *étrangeté* tradus prin *curiositate* etc. etc.

Les journaux allemands publient des renseignements sur le ballon dirigeable qu'aurait inventé un savant allemand du nom de Woelfert.

„Un des progrès réalisés par M. Woelfert, disent ces journaux, con-

și o femeie, strîns legați unul de altul.

Bărbatul era un bătrîn aproape de șapte-zeci de ani.

Intrîntînd spaima sa, locuitorul din Pecq alergă îndată să înștiințeze poliția

Brigadiarul alergă în grabă și începu cele întăiū constatări.

El găsi în hainele înecatului o carte pe care ieră un nume ce nu se putea citi; dar o adresă: strada Pompei la Passy ieră destul de bine păstrată

Procurorul de la Saint-Germania s'a transportat la fața locului cu geandărmăria și transportă cadavrele la cimitir.

Această descoperire a pricinuit o mare emoțiune în localitate din cauza curioșității sale și poate încă din cauza locului unde s'a făcut.

**Un balon nou** — Jurnalele germane publică amănunte asupra balonului dirigibil pe care l-ar fi inventat un învățat german Woelfert.

„Unul din progresele făcute de D. Woelfert, zic acele jurnale,



siste en ceci, que la nacelle de son aérostat est très solidement reliée au ballon, dont elle suit toutes les oscillations. *Au milieu de la nacelle se trouve le mécanisme de deux hélices apparaissant sur les flancs de la nacelle, et dont les ailes forment un angle de 35 degrés.* M. Woelfert est monté, dans chacune des deux ascensions qu'il a faites jusqu'à présent, avec ce nouvel aérostat, à une hauteur de 2,000 mètres. La force du vent était de 2 à 3 mètres par seconde. A une distance de 700 mètres de l'endroit où avait eu lieu le gonflement, l'aérostat était resté immobile. Après avoir plané pendant une demi-heure, il s'est dirigé vers le sud-est, bien que le vent ait soufflé vers le nord-est, et au bout de deux heures et demie il a atterri, sans accident, aux environs de Kiel.

constă în aceasta că leagănul aerostatului său este foarte solid legat de balon, a cărui oscilaţiuni el le urmează. *În mijlocul leagănului se găseşte mecanismul a două elice îşiind pe părţile leagănului şi a cărui aripi formează un unghi de 35 de grade.*

O. Voelfert s'a ridicat, în ambele ascensiuni cari le-a făcut până acuma, cu acest nou aerostat, la o înălţime de 2000 metri.

Puterea vîntului ieră de 2—3 metri pe secundă. La o distanţă de 700 metri de la locul unde s'a urcat, aerostatul rămase nemişcat. După ce a „plutit” o jumătate de oră, el se îndreptă spre sud est, cu toate că vîntul suflă spre nord-est şi după două ore si jumătate, el s'a scoborît, fără nici o supărare, în împrejurimele Kiel.

Aice vedem că frazele subliniate se potrivesc de minune şi ne arată ce bine ştie franţuzeşte cel ce a tradus din franţuzeşte, măcar că dă a înţelege că a cetit ziare germane. În privinţa limbei vedem gerundiu *îşiind* foarte frumos întrebuiţat, aşă de frumos că nu ştim la cine se rapoartă. Cine iese, mecanismul orî elicele? Mai jos pune *a cărui*, de unde ar urmă că mecanismul iese!

D'après une statistique que vient de publier le ministère des travaux publics, l'ensemble des chemins de fer de l'Europe, livrés à l'exploitation au 1-er janvier de cette année, présentait un développement total de 183,188 kilomètres, soit 4,933 kilomètres de plus qu'au 1-er janvier de l'année précédente.

**Drumurile de fer.**—După o statistică ce s'a publicat de curînd, totalitatea drumurilor ferate în Europa, date în exploatare până la 1 Ianuarie 1884, sunt cu 4993 de kilometri mai mult decît în anul celalalt (1882—83), şi se întind peste tot la 138,188 kilometri,

Cet ensemble se répartit comme suit entre les divers États.

Allemagne, 35,907 kilomètres. Grande-Bretagne et Irlande, 30,179. France, 29,688. Russie et Finlande, 25,111.—Italie, 9,553. Espagne, 8,251.—Suède et Norvège, 7,978.—Belgique, 4,269.—Suisse, 2,752.—Pays-Bas et Luxembourg, 2,523. Danemark, 1,801. Roumanie, 1,517.—Portugal, 1,494. Turquie, Bulgarie et Roumélie, 1,394.—Enfin, la Grèce, 22 kilomètres seulement.

Acastă sumă se imparte cum urmедă între diferite state :

Germania, 35,907 chilometri.—Marea Britanie și Irlanda, 30,178. Francia, 29,688—Rusia și Finlanda, 25,111.—Italia, 9,553. Spania, 8,251. Suedo-Norvegia 7,978. Belgia, 4,269.—Elveția, 2,750.—Țările de jos și Luxemburgul, 2,523.—Danemarca, 1,801.—România, 1,517.—Portugalia 1,494. Turcia, Bulgaria și Rumelia, 1,394. În fine, Grecia, numai 22 de chilometri.

Afară de o greșală de tipăriu, căci a pus 138188, în loc de 183,188 și de o frază mutată din loc, traducerea ăste din cuvint în cuvint.

La jeune Lise, âgée de six ans, applique une tres vigoureuse paire de gifles à son petit frère.

L'institutrice qui, comme les sergents de villes n'est jamais là, lui demande pourquoi cette violence.

— C'est que je jouais à la petite maman, reprend simplement la jeune Lise.

**Lizica**, o fetiță de șese ani, trage o păreche sdravănă de palme frățiorului ei.

Institutorea care, ca și sergenții de stradă, nu e nici o dată la tața locului, o întreabă de ce a făcut asta.

— Mă jucam cu dēnsa *de-a mama*, răspunse cu naivitate fetița.

\*

\*

Dans une pâtisserie le maitre trouve être dans l'arrière-boutique, qu'un alors jeune homme se plaint à la demoiselle du comptoir de la fraîcheur douteuse d'une tarte à la crème.

— J'ai fait des tartes monsieur, avant que vous ne fussiez né.

— Je le crois sans peine, répond le client, et celle-ci doit en être une.

**Intr'o franțelărie** — Franțelarii se află în fundul prăvăliei, după un dulap, când un tēnēr se plānge la teșghēa de îndoielnica „prospētūră” a strudelului.

— Făceam ștrudele, domnule, pe când d-ta nici nu erai pe lumea asta.

— Cred una ca asta, răspunde clientul, acēsta trebue să fie de pe vremea aceea.

Aice vedem că *fraîcheur* se traduce prin *prospetură* și că *ștrudel* ie de genul feminin „*acesta* trebuie să fie de pe vremea aceea.“ Se înțelege, franțuzește ieră pus *tarte*.

Iear cit despre vorba că așa se fac ziarele, ne mulțămim trimetînd pe Domniî de la „Telegraful“ la „N. Y. Volkszeitung“ din New-York să vadă cum se face un jurnal mare.

*Vedetot.*

## Țiganul cu Rusul

Anecdotă populară.

Într'o vreme pe cînd Rușii, cum se spune s'a 'ntîmplat

Că 'ntîlnind un Rus în cale pe-un Țigan, l'a întrebat:

— Unde merge drumul ista?... (pe rusește cum vorbea)

Iar țiganul ce rusește cum c'ar ști se fudulea:

— *O! Ne scăjo*, îi răspunde — care 'nsamnă: *nu-ți voiî spune*

*Căci nu știî nici singur*; înse ca pe foc pe Rus îl pune.

Rusul crede că Țiganul vra de iel să-și facă ris

Și obraznic parcă'n ciudă: *nu-ți voiî spune*, i-ar fi zis.

— *A!! Ne scăjeș?*! Rusu-î zice, orî adecă cum s'ar prinde:

*A!! Nu vraî să-mî spuî!?*.. Și'ndată îl înhață și-l întinde

La pămînt și mi s'azăză pe tabet să-î mulțamească

Peste cap și peste spate — mulțamită tot ruscă.

— *Valeu!* strigă-atunci Țiganul de durere și răcnește;

Ieară Rusul iea pe *valeu* cum c'ar fi *valeî*-rusește;

Deci știind că pe rusește *valeî*—*trage*, dă 'nsemnează,

— *A!! valeî? valeî?* Na, pe scajeși? Na, Valeai?!

Trage zdravăn, iar țiganul se'ndoiea de socoteai,

Că-i din una fără de oase, ca cureaua, și răcnea

Și'n tot chipul de durere ca zvîrluga se'ndoiea;

Iear apoi prinzînd cu mîna de pe-unde-a fost lovit

În spre Rus îndreaptă ochii și-i vorbește răgușit:

— Mări, dragă gospodină,

„Nu mai fi așa hapsină!

„De vraî valeu să nu zic

„Și să tac, să tac pitic,

„Nu mai da atîta 'n mine

„Cît tot dai, să strig îmi vine.

„Cît mă ții într'un bătut

„Nici că-s chipuri de tăcut!...

Rusul tace și'ndesește și tot bate și iar bate  
Iar țiganul parcă 'n ciudă s'rigă valeu cît ce poate,  
În sfîrșit tot valeu hojma și iar valeu a strigat  
Rusul înse tot în trase pîn ce lat l'a și lăsat,  
Și s'a dus în treabă-i iară-și în cotrô a nemerit.  
Dar Tiganul zise 'n urmă cînd a fost de s'a trezit:

— Iar te uită cap de Rus  
„Iel cu mine s'a fost pus!  
„M'a bătut de m'a stîlcit  
„Dar cu ce s'a folosit?!..  
„Iar ieu valeu am strigat  
„Păuă cînd m'a și lăsat!!..  
„Chiar puteam să-l bat și ieu  
„Și strigînd și ne strigînd  
„Numai vezi că n'aveam cînd.“

T. D. Speranță.

---

### Hommel despre holeră.

În *Journal des médecins suisses* (15 aug. 1884) a publicat Dl Hommel de la Zurich o notă despre holeră. Dr Girard a dat samă de aceea notă în ziarul „le Temps“ de la 26 august 1884 și Dl H. de Varigny a reprodus aceea dare de samă într'o notă la articolul său „*Les microbes et leur rôle pathogénique*“ în *Revue scientifique* de la 30 Aug. 1884, No. 9. Noi vom face cunoscute cetitorilor noștri aceste idei foarte însemnate.

Dl Hommel admite împreună cu Koch, în potrivea părerii altor doctori, că microbii holerei se capătă prin tubul digestiv numai și că acei microbi se distrug la cele mai multe animale în stomah. Apoi observă că în sucul gastric al cinelui se află de șese spre-zece ori mai mult acid clorhidric de cît la om și în al berbecu'ui de șese ori mai mult. D-rul Koch a aflat că un exces slab de acid clorhidric omoară microbii holerei, decî D-rul Hommel admite cu oare care dreptate că animalele domestice nu se îmbolnăvesc de holeră tocmai din pricină ca sucul lor gastric fiind bogat în acid clorhidric omoară microbii în stomah. De aici urmează că cei ce au stomah

sănătos să minince sărat în vremea holerei și din cînd în cînd (de trei ori patru ori pe zi) să ție cîte o leacă de sare; — căci se știe că sarea face de se înmulțește acidul clorhidric în sucul gastric. Dacă n'are cine-va nici cantitatea normală de acid clorhidric trebuie să ție de trei ori patru ori pe zi cîte o lingură de masă cuprinzînd apă cu 2 la 100 de acid. Dacă din vre o pricină are cine-va prea mult acid în stomah, negreșit că va fi de prisos să mai caute a-î mări cantitatea. Apoi va trebui să nu se facă abuz de băuturi, căci ar putea slăbi mistuirea. Dl Hommel crede că tot această măsură ar trebui luată și pentru a se feri de frigurile tifoide și spune că în cea de pe urmă epidemie de tifus abdominal în Zurich, nime din prietenii lui cari au urmat aceste sfaturi nu s'a îmbolnăvit.

Dl H. de Varigny îndeamnă pe Dl Hommel să facă următoarea experiență. Dacă iese ad vărat că oile nu mor de holeră pentru că au mult acid clorhidric în stomah, atunci să caute prin vre un chip, de pildă dînd oilor mîncări nesărate, a slăbi proporția de acid până la atîta în cît să fie cu puțință a îmbolnăvi de holeră și oi. Experiența ar trebui de cercat. Împingînd mai departe lucrurile în spiritul articolului D-lui Varigny poate s'ar putea afla mijloace de luptă în potriua multelor boale molipsitoare.

T. U.

---

## Despre cuvîntul AN și despre etimologia dată de Dl. V. Burlă cuvîntului RAȚĂ.

Cuvîntul *an* (*annus* lat clasică, popular *anno*) a năcăjit mult pe toți cei ce s'au ocupat cu legile fonetice romîne. Ieste întrebare de ce nu s'a prefăcut *a* accentuat urmat de *n* în *i*. Cuvîntul iese vechi românesc și se află la toți Romîni, nu poate fi vorba prin urmare de împrumutare făcută după ce se trecuse timpul prefacerii lui *a* în *i* ori spre *i*. Cum că *a* iese începătoriu nu poate fi piedecă la prefacere de vreme ce avem legea că *a*

începătoriu fie accentuat fie neaccentuat s'a prefăcut în *i*, cum ne arată exemplele: *àngelo—îng-r*, *anemam—înemă* (în texturi vechi) *-înemă*, *anello—înel* (în texturi vechi) *-înel*, *antanio—întiniu* (forma cu *n* din *iniu* păstrat o aflăm și în manuscriptul de la Voroneț) *-întiniu*, *anglo—îngliu*, *angusto—îngust*.

În aceste exemple se vede că atât *a* accentuat începătoriu, cât și cel neaccentuat s'a prefăcut în *i* înaintea de *n*, prin urmare nici faptul că *a* iese începătoriu în *anno* nu poate explica excepția.

Cu toate acestea ieră păcat ca o lege așa de frumoasă ca a prefacerii lui *a* în *i* să fie știrbită prin această excepție, căci altă excepție nu iese la legea de mai sus și la aceea că *a* accentuat s'a prefăcut în *i* înaintea de *n*, *mp*, *mb* în cuvintele ce se aflau pe vremea prefacerii în limbă.

Cum iese și firesc lucru încercări de a explica această su-părătoare excepție n'au lipsit.

Lambrior în *Romania* și în cursurile sale a încercat a explica excepția în chipul arătat în „Contemporanul“ an I pag 583 și 584. Iată cum am rezumat ieu explicarea lui: „După ce a reușit cu așezarea legii și cu arătarea unei faze înscunată în trecerea de la *an* la *în*, Dl Lambrior caută a explica așa numitele excepții, căci adevărate excepții nu pot să existe. Înaintea de toate ne iese la ivală cuvântul *an* (annus), dar nu-l putem privi ca excepție, pentru că iese o lege că monosilabele nu se supun la acelea-și schimbări ca celelalte cuvinte, prin urmare cînd am vorbit de legea prefacerii lui *a* în *i*, am subînțeles că ie vorba de cuvintele de mai multe silabe.“

Atunci n'am luat sama că *an* iese monosilab *acuma*, dar că nu putea fi monosilab pe vremea cînd a pornit *a* spre *i*, pe atunci, adică două-trei sute de ani înaintea de o mie (d. Hr.), trebuie să se fi zis *anno* ori *annu* de vreme ce căderea lui *n* final iese un fenomen mai nou de cît despărțirea limbei romine în dialecte, iear a lui *a* în *i* mai vechiu. Deci cade explicarea lui Lambrior.

În gramatica mea la pag. 8 după ce am respins părerea lui Lambrior zic: „Noi credem că nu-i de vină faptul numărului de silabe. căci *lanam* și altele tot de două silabe ierău pe vremea prefacerii... și mai degrabă ni se pare că cei doi *n* au fost pricina. În cuvîntul *anello* încă ierău doi *n*, dar *a* ieră neaccentuat și la începutul cuvîntului prin urmare nu ieră în acelea-și condiții.“

Aice am primit părerea că poate să fie de pricină faptul că *a* ieră inițial și accentuat, dar am greșit căci în *anglo*, *angelo*, *anema*, .., *a* ieră tot începătoriu și accentuat ca în *anno* și s'a

schimbat în *i*. Aşa că nu-î nici aici chip de aflat pricina păstrării lui *a* din *anno*.

Adevărata pricină iese cea atinsă de mine în partea întâia a bucăţii citate din gramatică, adică *a* nu s'a prefăcut în *i* pentru că iera urmat de doi *n*.

Dar cum rămâne *annello* care m'a încurcat atunci? De acest cuvânt scăpăm ușor, căci în dicționarul lui *Quicherat* aflăm că *Horatius* la care se află acest cuvânt l'a întrebuitat cu doi *n*, dar și cu un *n* singur; deci existind forma cu *nn* și cea cu *n* n'avem de cât să admitem pentru limba romiună veche *anello* și s'a sfârșit cu obiecția ce se putea scoate din *annello* cu *a* trecut în *i* deși urmat de *nn*. Alte cuvinte cu *a* în condiție de a trece în *i* de alt-feliu înse urmat de doi *n* nu s'au păstrat în românește.

Prin urmare putem pune acum cu tot dreptul ca fără excepții legile următoare:

**A accentuat urmat de *n* simplu (ori de *n* urmat de alte consoane de cit de *n*) ori de *mp*, *mb*, s'a prefăcut în *i*;**

**A începătoriu accentuat ori nu s'a prefăcut în *i* în aceleași condiții ca și cel din lăuntru curintelor.**

Din cele spuse urmează că pe vremea când a început prefacerea lui *a* spre *i* iera în limba romiună un *n* dublu și dacă iera în *anno* trebuie să fi fost și în alte cuvinte în cari iera și în latinește în *penna* de pildă, dar despre acest cuvânt pe care *Lambrior* îl credea de origină străină, de pildă italiană, vom vorbi altă dată.

Din alte fenomene se știe că în limba veche românească iera și *ll*, căci de n'ar fi fost atunci de ce din *felicem* s'ar fi făcut *ferice* și din *gallina*, *găină* și nu *gărină*; de asemenea de ce *stella*, *pielle* nu s'au prefăcut în *steră*, *piere*, ca *molu*, *pelo*.. în *moară*, *păr*? etc.

Cum că *nn* se păstrase până în românește și că nu se redusese la *n* simplu chiar din latina populară ne încredințăm și de pe franțuzește. În franțuzește *a* accentuat urmat de *n* după care urmează o vocală s'a prefăcut în *ai*, de ex: *human* (humanus), *romain* (romanus), *plain* (planus), *nain* (namus), *demain* (de mane), *main* (manus), *vain* (vanus), *raîne* (rana), *laine* (lana), *sain* (saus), *pain* (panis), *grain* (granum), *semaine* (septimana), (exemplele culese din *Brachet. Dictionnaire étymologique*) În cuvintele următoare: *van* (vannus), *pan* (pannus), *an* (annus),... *ban* (germ bann n), *a* nu s'a prefăcut, se vede prin urmare că iera și în acestea doi *n* pe vremea prefacerii lui *a* în *ai* și ca și în românește au împiedecat o prefacere fonetică care a avut loc înaintea de *n* neurmat de alte consoane. Cuvântul *étain* care s'ar pu-

tea aduce înaintea ca dovadă că *nn* n'a împiedecat prefacerea nu vine din *stannum* ci din *stagnum*, dovadă între altele forma italiană *stagno* nu *stanno*.

Deci *nn* a trebuit să se păstreze în limbele romanice până destul de târziu și în românește între altele a împiedecat pe *a* din *anno* de a se preface în *i*.

\* \* \*

În privința cuvintului *rață* avem de zis de asemenea cite ce vâ.

Credem că Dl. Burlă, primește ca lege prefacerea lui *a* începătoriiu urmat de *n* în *i*, fie acel *a* accentuat ori nu, prin urmare trebuia să presupună între *anață* ori *aneță* și *nață*, *rață*, *reață* niște forme cu *i*, *inață*, *irață*. Nu poate crede că *a* va fi căzut înaintea de vremea prefacerii lui *n* în *i*, pentru că forma *rață* presupune o vocală înaintea de *n* și una după dînsul pe vremea prefacerii în *r* și prefacerea lui *n* în *r* fiind un fenomen mai nou de cît a lui *a* în *i*, trebuie să admitem *inață* și de acoloa *irață*.

Prin urmare exemplele ce a strîns Dl. Burlă pentru căderea lui *a* începătoriiu neaccentuat nu dovedesc nimic pînă la cazul de față. Trebuieau exemple pentru căderea unui *i* începătoriiu. În dialectele de la nordul Dunării nu cunoaștem să fi căzut *i* în asemenea condiții, avem: *inel*, *inemă*, și tot ast-feliu s'ar fi putut păstra *ineță* ori *ireță*. Dacă presupunem forma *ineță* vine greu de înțeles forma *nață* care după Dl. Hîjdău se află la Romîni de la Slănic (jud. Prahova), dacă primim *inață* ori *irață* tot greu căci nu pu putem ieși la forma *riță*, *reață*.

Alt fapt ciudat iese că ar trebui să admitem că și în dialectul cu *n* trecut în *r* și în cel cu *n* păstrat s'a întîmplat căderea lui *i* începătoriiu, deși cum am văzut această cădere nu are alte exemple pe cari să se sprijină pentru amîndouă. În Dialectul cu *n* păstrat s'ar putea aduce ca paralelă *nel* în loc de *inel*, dacă în adevăr forma *nel* iese la Macedonenii.

Ca închiere zic, că deși nu putem da altă etimologie *răței* ori *reței* D-lui Burlă, deși chiar etimologia D-sale poate fi bună dar pînă acuma nu-i încă demonstrată. Dl. Burlă trebuie să mai îngrijască încă de această *rață*, până să fie primită ca de rasă latină. Pentru fenomenul prefacerii lui *n* în *r* iese de ținut samă de faptul că la Bitolia se zice acestei păsări pe lingă *bibă* și *rață* plural *rațe*, de asemenea faptul că la toți Albanezii se află *rossă* întărește considerațiile cari vorbesc în potriva etimologiei D-lui Burlă.

I. Nădejde.



## *Armoniea în natură.*

Multe s'au cîntat și s'au spus despre armoniea firei și anume: că toate sînt făcute cu ghibăcie de o minte mai pre sus de cea omenească, că toate sînt bine și nimerit alcătuite. N'a fost zi în care să nu ni se amintească că ori-ce făptură ie un *capo d'operă* a ziditorului și alte lucruri nenumărate de acest soi; de aceea cred că nu e reu să privim și noi cum să petrec lucrurile în fire, și poate prin o ochire numai ne vom încredința că de te acufunzi în apă, de privești văzduhul, ori de-ți arunci privirea pe întregul pămînt vezi domnind mereu jaful, hrăpirea, cu un cuvînt lupta cea mai criucenă și mai nemiloasă pentru traiu. Vom încercă să observăm chipul cum își agonîsesc traiul vietățile de pe pămînt, căci uumai așa ne vom încredința de armoniea ce e în lume. Așa de exemplu vom începe cu cele mai inferioare, ba chiar nevăzute cu ochiul liber.

Microbiî feliuritelor boale, ca ai tifosului, ai holerei, ai frigurilor galbene, ai anghinei, scarlatinei, vărsatului, ai malariei (frigurile ordinare de la noi), ai oftigei, ai turbărei, ai holerei găinelor, ai șarbonului, și ai altora multe, cu toții nu sînt de cît niște dușmanî microscopici, cari își aleg ca locuință trupul omului, sau al altor animale; trăind și înmulțindu-se în singele lor ca într'o mare.

Cu ajutoriul microscopului s'au descoperit lucruri ce altă dată ar fi părut fabuloase. Cercetări numeroase s'au făcut asupra microbilor feliuritelor boale, și nici nu mai iese umbră de îndoială că ieî sînt' pricina boalelor molipsitoare. Cel mult zic unii că ieî ar fi numai purtători de substanțe vătămătoare; dar cu aceasta lucrul nu se schimbă mai nimic, căci dușmanul ie tot atît de primejdios, fie că microbiî ieau din organism oare-cari elemente trebuitoare, fie că introduc în organism niște substanțe otrăvitoare prin secrețiuni ori chiar aducîndu-le din afară din locul în care s'au dezvoltat. D-rul *Laveran* și Dr. *Richard* în niște articole din „Revue scientifique“

arată cu de-amăruntul cercetările făcute asupra microbului malariei. S'au făcut nenumărate experiențe și a-zî se cunoaște cu siguranță că microbii frigurilor se înmulțesc pe sama globulelor roșii, așa că acestea sînt distruse într'un chip îngrozitoriu la fie care acces de unde și provine slăbăciunea cea îngrozitoare ce o avem după friguri.

În timpul unei epidemii de crup în Michigan Drul *Formad* a făcut nenumărate cercetări asupra membranelor din gît și a găsit microbul crupului. Acest microb mai fusese văzut și de alți doctori mai de mult, deosebire înse că până atunci nu se văzuse de cît în membranele din gît pe cînd atunci epidemia fiind foarte puternică Dr. *Formad* a găsit microbi în tot corpul și mai cu samă în rerunchi.

Cunoscutul *Pasteur* a făcut descoperiri însemnate asupra lumei microbilor, ba chiar credem că ie pe cale a-i învinge, dovadă ie șarbonul vitelor; cel puțin a dat mijlocul de a-i cunoaște. ceea ce însumă foarte mult în lupta ce omenirea trebuie să poarte cu această lume microscopică. Îel cultivează microbii și-i înmulțește în, așa numitele, *liquide de cultură*, de. ex. İea o picătură de sînge de la un animal ce are șarbon, o pune într'un anumit liquid de cultură [de pildă un soiū de bulion] și în scurt timp observă că microbii se înmulțesc și că liquidul se turbură. Dacă İea İeară-și o picătură din acest nou liquid cu microbi și o pune într'un alt liquid de cultură, observă din nou acelea-și fenomene, așa că poți formă mulțime de liquide cu microbi. *Pasteur* İnse mai observă că acești microbi căpătați prin cultură sînt din ce în ce mai slabi cu cît numărul culturilor cu dînșii crește și că hultuind un animal cu dînșii İl apără în contra șarbonului, căci după cît știu numai cu microbul acestuia și cu alții cîți-vă s'au făcut experiențe mai temeinice. Se poate întrebă cine-va la ce slujesc aceste înmulțiri de bacterii, la ce aceste observații? Se poate răspunde cu siguranță că nu mai aceste observații vor mîntui o dată omenirea de aceste parasite nemernice. Cunosciud microbii fie-cărei

boale, putîndu-î înmulți după voe, se pot face miî și miî de încercări asupra lor. Ie cu tot'ul altă ce-vă a face încercări în steceluțe și a căută cum lucrează și cu ce se pot nemici fără a vătămă animalul; avîndu î în afară de trup se pot încercă mulțime de alcaloizi, etc. și în felurile citimî, cari să-î omoare pre ieî iear animalului să nu-î fie stricători.

Tuberculoza sau oftiga, care omoară miî și milioane de oameni și ieă are microbul ieî care se așază la plămîi; asupra acestuia s'au făcut cercetări numeroase, s'a văzut cu microscopul și se cunoaște foarte bine, se află în stupitul oftigoșilor. Microbiî curați puși la aier pîer mai răpede, în stupit înse trăesc până la șese săptămîni și acesta, prefăcut în pulbere care poate ușor străbate prin căile respirătoare, poate fi primejdios mai ales de găsește teren potrivit. D-rul *Koch* a observat microbul holerei în intestinele holericii și zice că ie în formă de virgulă. Se poate în adevăr a-zi face mult în contra holerei mai ales înaintea de a se arătă, și anume higiena cea mai desevisită, stărpirea necurăteniiilor, și hrană bună folosesc pentru toți; căci după cum a arătat Dr. Billroth din Viena într'o conferință publică, holera lovește pe acei în cari găsește teren prielnic ieî; și tocmai s'a văzut că săracii cari n'au adesea nici pîne îndestulătoare, da nu de cum carne, cari trăesc în măhălalele cele mai necurate, tocmai ieî sînt prada boalei

Holera aduce cu sine mai mare groază de cît războiul. Cîte miî și miî de oameni n'au căzut prada acestor blăstamate de parasite; cîte familii nenorocite, cîți copii orfanî n'a făcut ieă chiar anul acesta. Încă n'a încetat la Tulon și Marsilia, ieat'o întinsă în Italia și Spania; și cine știe de ne va lăsa și pe noi în pace, căci ieă nu prea se teme de graniți și de carantine, un vînt puternic, poate ie de ajuns să o treacă di'ntr'un loc în altul.

Pierderile și nenorocirile ce fac aceste ticăloase ființi microscopice sînt înspăimîntătoare. Într'o singură epidemie seceră cu miile de oameni; așa în războiul din Cri-

mea mareșalul Saint-Arnold a pierdut zece mii de oameni din pricina holerei. În cele cinci epidemii de holeră ce au fost la Paris de la 1832 încoace au murit vr'o 51,717 locuitori.

Frigurile galbene, cari de sigur sînt pricinuite tot de niște bacterii, împiedecă colonizarea mai groznic de cît cea mai bună armată, căci albiu care încearcă a se abate în regiunile bînuite de ieie se sting; așa în Senegal au murit 23 de doctori din 25, putem să ne închipuim ce plagă îngrozitoare.

Ciuma iese și ieie cășunată tot de niște microbi. Dar ce să mai zicem de anghină care ne seceră cu miile de copii? Sînt sate în care mai n'au ramas. Mii și mii de părinți și-au văzut adesa mai toți copii innădușiți de această boală îngrozitoare. Așa dar vedem că omul are în acești microbi niște dușmani di'ntre cei mai greu de învins, numai știința neobosită ne va mîntui de ieie.

De o cam dată mai putem spune că singur higiena poate face adevărate minuni în contra tuturor boalelor care își au ca pricină mult numiți microbi. Sînt unele boale cari au făcut devăstări grozave în lume, dar cari au dispărut pe încetul așa de ex. ciuma asiatică în timp de 52 de ani a ucis o sută de milioane de oameni. Ciuma neagră, care a fost în seculul al XIV-lea, a omorît o pătrime din locuitorii de pe pămînt. Tifosul omoară mii de oameni pe fie-care au mai ales în armată unde higiena ieie așa de proastă și desimea de oameni așa de mare. Acest lucru costă pe Franția vr'o 34 de milioane franci. Ofiga singură costă pe Franția mai mult de un milion și jumătate, ieie pe Europa mai mult de două miliarde. A șesea parte din locuitorii pămîntului mor de ofigă.

După ce am vorbit de aceste parăsite pe cari le-am văzut trăind în paguba vieții omenești, vine rîndul viermilor parăsitari, vom luă exemple din cele mai cunoscute.

Limbicul iese un vierme parăsitari care trăiește mai cu samă în intestinalele subțiri ale copiilor, ajunge pîn la

15 ori chiar și 40 de centimetri de lungime. Aceste ființe trăesc în mațele omului și mai ales la copii, afară de stricăciunea ce fac absorbind materiile hrănitoare pe sama lor, une ori pricinuesc spazme, alte ori străbat în stomah ori chiar pe gură afară, alte ori se rătăcesc în maiu, alte ori sparg mațele și intră în pîntece și de acolo își caută drum prin buric ori chiar de a dreptul pe unde nemeresc. Limbrii se află sub formă de ouă în apă ori în țernă, apoi nu se știe pe ce cale străbat la om — Limbrii înrudiți cu aceștia trăesc în mațele altor animale.

(Va urma).

*Sofiea Nădejde.*

---

### *Ieste sau nu Dumnezeu?*

Chestiea aceasta am atins-o numai în treacăt, acum înse trebuie să o tractăm pe larg și să arătăm limpede ce idee putem să ne facem despre dînsa cercetînd cu nepărtinire faptele sigure și scoțînd încheeri logice dînr' inșele. Trăcînd chestiea aceasta ne ținem de programul publicat în No. 1, anul I-iu al „Contemporanului” și timpul ieste foarte potrivit de vreme ce vedem pe cei ce se pretînd locușitorii lui Dumnezeu pe pămînt aruncînd a-furiseniea în potrivea necredincioșilor și dînd toată vina pentru destrăbalarea societăței actuale pe acei cari au ruinat credința în Dumnezeu. Chestiea ieste foarte însemnată, căci de la dezlegarea îei atîrnă într-o cit-vă direcția tuturor apucăturilor noastre. Cum vom arătă înșe, cei ce dau prea mare însemnatate chestiei existenței lui Dumnezeu, se înșală. — Piedecă în drumul omenirii stă credința într'un Dumnezeu care ar gospodări singur în lume, care s'ar amestecă la toate amăruntele, care ar da ploaie la vreme, ar pedepsi pentru cele mai mici greșeli și ar ținea comptabilitate pe larg despre toate faptele omenestî. Cei ce cred într'un asemenea Dumnezeu pot să zică: *Așă vra Dumnezeu, așă a lasat iel; poate se va îndură de noi și va face să fie bine, etc.* Nu-i cuvînt că istoriea

arată că îndată ce au fost alte motive puterice pentru vre-o mișcare socială s'au găsit chipuri de a o face și în numele lui Dumnezeu și prin urmare nu putem admite că credința în Dumnezeu (care iese mai mult în vorbă, iar în fapt se poartă oamenii cei mai credincioși ca și cum n'ar crede), ar fi fiind o piedecă neînvinsă pentru înlăturarea nedreptății din lume. Oamenii închipuindu-și că Dumnezeu iese drept, pot crede că Dumnezeu va fi din partea celor ce vor lupta pentru dreptate.

Ideea despre un Dumnezeu care o dată pentru totdeauna ar fi dat legi materiei și apoi ar fi lăsat slobod joc acestor legi, așa că lumea s'a format și dezvoltat fără alt amestec nou — nu se deosebește din punctul de vedere moral de ideea materialistilor, căci în amândouă presupunerile, legile naturii sînt fatale și toate prefacerile din univers s'au petrecut și după acești tești în'ocmai ca și cum ar fi existat materia cu acele însușiri din eternitate. Orî față cu atotputernicia legilor puse de Dumnezeu, orî față cu atot puternicia legilor ce urmează din însușirile eterne ale materiei rolul omului se mărginește tot numai la cercetarea științifică a lumii și la întrebuințarea legilor naturii spre folosul omenirii.

Am dat aceste cîteva lămuriri pe cari le vom înmulți la sfîrșitul articolului pentru a arăta că se înșală acei cari socot că ateistii nu cred în Dumnezeu pentru a putea trăi într'un chip mai desfrînat orî pentru a nu fi împiedecați în propoveduirea unor idei politice și sociale nouă. Chestia iese curat științifică și numai lupta în potriva credinței în Dumnezeul în chip de om susținut de religia creștină și de altele poate avea o însemnătate socială practică. Noi voim să dezlegăm mai întăiu chestia științifică și apoi vom face cunoscute imposibilitățile de cari se lovesc cei ce vor să dovedească adevărul religiei creștine, mosaice orî mahometane și sfințenia scrierilor pe cari se întemează iele.

Cum că chestia aceasta a existenței lui Dumnezeu nu iese ușor de dezlegat se vede de pe aceea că oameni

de frunte, putem zice chiar geniali, oameni cu cari se fălește omenirea, au crezut într'un Dumnezeu; și oameni tot atit de însemnați, tot așa de geniali n'au crezut. Chiar astă-zî d'între învățați contemporani unii sînt ateî și alții teiști. Poate că pe lîngă greutatea chestiei în sine sînt și alte pricini cari au făcut și fac pe mulți să zică că cred într'un Dumnezeu mai mult sau mai puțin deosebit de cel la care se închină creștinii — dar și lipsa de cunoștinți generale trebuie să fie de vină. Vom arăta încheind articolul ce efecte otrăvitoare a avut mediul social cu intoleranța sa asupra învățaților și cum teama de a nu fi prigonii și făcuți martiri pentru știința a făcut pe mulți a-și ascunde necredința și a da în treacăt cite-va tîmieri superstiției contemporanilor pentru a putea face primite adevărurile nouă ce aduceau. Trebuea îndrăzneală să mărturisească cine-vă că nu crede în Dumnezeu cînd exemplul lui Galileu arată că besereca nu voiea să sufere nici credința că pămîntul se învîrtește!

Cum am mai zis asupra acestei chestii vom mai vorbi, acuma am atins-o numai pentru a arăta că nu trebuie să ne spăimîntăm văzînd oameni ca *Lyell, Darwin, Spencer, Wallace, Agassiz, Dumas* (chemistul), *Pasteur, Milne-Edwards, I. B. Biot, Secchi, Liebig, Geoffroy Saint-Hilaire, Flourens, Herschel, Oersted, Ampère, Newton, Leibnitz, etc.* crezînd în Dumnezeu orî zicînd că cred. Nu trebuie să ne mierăm de acest fapt, căci nu ne-ar fi greu să punem față cu fie-care din aceste nume și numele unui ateu tot pe atita de celebru și așa vom și face la locul cuvenit.

Acuma spunem și credem că și cetitorii, care s'a hotărît a cetî acest articol va fi de aceea-și idee cu noi, adecă va admite că nu trebuie să ne hotărîm după numele celor ce apără teismul orî ateismul ci după fapte. Să cercetăm cu băgare de samă dovezile ce se aduc pentru și contra existenței lui Dumnezeu, să vedem de ne lumîm de ajans prin cele ce se spun de protivnici pentru a ne uni cu unii orî cu alții; orî cel puțin dacă vom vedea că cumpăna nu se pleacă, după judecata noastră,

nici într'o parte nici în alta, să zicem că după cunoștințele noastre chestiea nu poate fi încă dezlegată și atunci să o lășăm ast-feliu așteptînd să aducă cine-va dovezi mai puternice pentru o parte ori pentru alta.

Greșesc acei cari cred în Dumnezeu numai pentru că așa au apucat și de asemenea greșesc acei cari nu cred fără înse a putea să-și întemeeze necredința pe dovezi. Și mai mare greșală fac acei ce cred că se poate dezlega asemenea chestie prin prigoniri și împiedecarea respinderii științelor, cît greșesc și acei ce socot că prin vorbe triviale și de multe ori numai prin sudălmă vor alunga credința în Dumnezeu. Acei cari fără dovezi, de modă numai, se zic ateî, sînt tocmai cei mai primejdioși oameni, căci ne avînd convingere filosofică îndată ce vor avea interes să zică că sînt teîști, (ba chiar creștini, moșaicî ori mahometani) vor zice și vor întrebuița fraza: „Am fost și îeu ateu și știu pe ce se întemează îei, acum înse mai adîncind lucrurile, mai socotînd bine m'am convins că fac prostii cei ce nu cred și că fac asemenea propagandă subversivă numai pentru a-și putea îndestulă toate poftele, etc.“

Un asemenea om a scris în „Revista teologică“ un articol despre darwinism, de alt-feliu foarte nostim, și fiind că a venit vorba de această revistă ne arătăm aici mîerarea de chipul cum înteleg polemica acești urmași ai blîndului Hristos. Afară de calomniî și de sudălmă puțin am aflat în scrierile lor. Mai cu samă frumos au răspuns la dovezile scoase de noi în potriva existenței *spiritului ca ce-vă deosebit de materie!* Am spus cum fenomenele dublei personalități, etc. lovesc de moarte teoria unității și permanenței unui îeu spiritual și tot o dată am răspuns la argumentele aduse de Paul Janet în potriva materialismului. Domniî de la „Revista Teologică“ atîta au găsit de zis că *după logica sănătoasă excepția întărește regula* și că de cazuri anormale se folosesc numai anarhiști, etc. Vă întreb dacă se chiamă vorbă serioasă, cînd spune cine-vă că excepțiile întăresc regula! O teorie despre feo-



menele psihice trebuie să le explice pe toate, dacă unul iese în potrivea concluziilor logice trase din ipoteză—ipoteza trebuie părăsită. Fenomenele dublei personalități și altele multe înșirate în articolul citat nu pot să se împace cu ipoteza spiritualistă și prin urmare după *logica sănătoasă* trebuie să o lepădăm de la noi, așa am și făcut.

(va urmă).

### *Domnule Redactor!*

„In revista „Contemporanul“ al cărei redactor sunteți în No. 24 din 16 Iuliu 1884, pag. 934—939, un Domn necunoscut (de altminterlea poate să aibă merite foarte recunoscute) patronat de pseudonimul *Vedetot*, consacră o lungă analiză broșurelor mele „Curs practic de musica vocală“, tratându-mă de plagiator.

Ne fiind scriitor de profesiune, vă rog se'nserați întimpinările mele, ce mă cred dator să le dau spre lămurirea onoratului public și în special D-lor profesori de musică, ast-feliu precum am priceput se le scriu. Nu voi abuza nici de onor. lectori nici de colónele revistei D-vóstre,

Am auzit încă în copilăria mea zicându-se printre popor: „*un început bun e jumătate din întregu*.“ Voiu începe și eu cu începutul criticei făcute opului meu, pentru ca onor. cetitori chiar de la început se'și facă c idee clară despre sinceritatea și serioșitatea celor scrise asupra mea, de pseudonimul *Vedetot*.

La începutul criticei se zice: Definițiile de pe pag. 1 și a doua, afară de nota de jos pag. adoua și alte vre-o două cuvinte sînt din Ad, Papin pag. 2.“ (Vezi Cont. No. 24 din 1884 rîndurile 14. 15 și 16). Iar pe la jumătatea criticei zice următoarele: „*Observăm aice odată pentru tóte că cursul practical D-lui Musicescu urmează acela-și șir ca al lui Papin*.“ (idem pag. 935 rîndurile 27 și 28).

Acum se lăsăm se vorbească faptele, iar onor. cetitori se aprecieze:

(Aice urmează fața 1 și 2 din ediția *a cincea* a cărței D-lui M. și partea corspunzătoare din A. Papin. Dl. M. uită, că noi am vorbit de ediția *a doua*. Noi punem la vale în două colone texturile despre cari am vorbit *Nota Redacției*.)

Unde este dară copia credincioasă a textului și a șirului după Ad. Papin, precum Vedetot are aerul ale proba?—Ast-feliu de adevăruri a expus pretutindenea—Dl. Vedetot—în critica sa, unde unde citează numai paginile.. Iar acolo unde Dl. *Vedetot* a crezut că într'adevăr a văzut ceva, s'a grăbit a pune textele față'n

față; dar ce se'și împace macar de ochii lumii mustrarea conștiinței, găsește de cuviință să însoțească mai fie care citație de text și chiar de pagine, de: „Deosebiriile sunt de un cuvânt două, altfelu copie credincioasă. În totă bucata se află deosebiri, cele mai multe însă vor fi din pricină că textul nostru nu este ediția a 8-a.“ Sau: „Aici se simte mâna unui prelucrător.“ sau „Ieste luat din Papin, însă cu ceva schimbări.“ etc... Mi se pare că asemenea argumentări sunt lipsite de orî ce fundament solid în cunoștința muziceii.

Când însă este vorba de definiții într'o carte didactică, apoi ar fi ridicol d'a zice că: definițiile despre note, portativ, chee, gammă, intervale, nuanțe, diez, bemol, becar, stacato, legato, sincopă, pause etc, etc. se tratează într'un feliu la unii și alt-feliu la alții; nu toate definițiile de feliul acestora, la toți autorii de muzică—începând cu cei mai vechi și terminând cu cei mai noi,—sunt identice descrise; diferenți vor fi în cuviute sau în claritatea expunerii. Și dacă Dl. Vedetot (carele pe cât se vede e foarte limitat în vederile sale asupra muziceii), dorește să se încredințeze de adevărul expus aici și tot odată să se lumineze mai bine și în cunoștința muziceii, îi recomand pe fostul meu elev, Dl. Teodor T. Burada, (actualul meu amic și coleg), profesor de teorie elementară la conservator, carele predă de 6 ani după cursul meu, și sunt convins că i va arăta nu numai pe Papin, dar pe mulți alți autori cari coincid nu în șirul succesiunii materiei, sau a identității definițiilor, dar chiar în cuvinte de care se servesc în explicări. Aceasta ar face mult bine D-lui Vedetot, căci l'ar scuti de vr'o 20 de cercetări a vr'o 4-5 autori alți de cât Marx și Papin, pentru descoperirea cărora ia trebuit 7 ani de muncă. Însă Dl. Vedetot, ca să arăte lumii că cunoște muzica, se aruncă cu înverșunare asupra cursului de teorie elementară ce am scris, și strigă în gura mare (incognito), că în acel curs nu i nimic alta de cât ceia ce au scris și alții. Ghibăcie nu fleac!—Așa pentru exemplu, la pag. 933 (vezi „Contimporanul“ No. 24 din 1884). Dl. Vedetot zice: „Intervale maj. și min. cu figuri cu tot,...“ a luat din Papin “ Rog pe Dl. Vdt. de a compare acest titlu din Papin cu Felix Aerts pag. 9 și cu Afanasieff pag. 12—13 și se'mi spue cine din trei e plagiator cu figuri cu tot? Sau, la pag. 934 se scrie: „Bucata intitulată *Nuanțe*, este la Ad. Papin pag. 29.“ Da, însă nu numai la Papin, ci la toți autorii cari au scris teorii; rog însă pe Dl. Vedetot se pue textul meu față'n față cu a lui Papin, și apoi se compare pe l. Giraud pag. 43. Sau: „Bucata *Triol-t-Sextolet* ieste din Marx. Fie! Dar rog comparați în punctul acesta pe Marx cu Lobe pag. 39—42, cu Rubetz pag. 16, 17, cu Aerts pag. 38, 39 și cu Afanasieff pag. 24.

Pe lângă altele Dl. Vdt. e de tot confus atât în ceia ce a văzut cât și în ceea ce a scris, căci la pag. 933 zice: „*Bucata din Papin despre Acord a lăsat'o.*“ iar la pag. 935 zice: „*Bucata despre Acord iese luată parte după A. Papin, parte după Marx.*“ Aceasta-i logica lui Vedetot? se deszică la pag. 935 ceia ce a zis la pag. 933? Frumos! Dar se vede că a greșit, căci era mai natural se zică: ca profesor de armonie, bucata despre acord am luat de la vre un autor de armonie, precum: Hunke, Reber, Savard, Ciaicowschy, Richter, etc.; dar pôte că Dl. Vdt. nu știe în detail unde se tratează special despre acorduri? răspund că în armonie, și tot o dată 'mi cunosc specialitatea. Aici cer scuzele mele D-lui Teodor Burada, că abuzez de încrederea cu care m'a onorat, d'ai fi profesor de armonie, se bine-voiască a spune—cu vr'o ocazie favorabilă—D-lui Vdt., dacă nu a priceput mai bine din explicările ce'i am dat despre diferite acorduri și reguli armonice, de cât de cartea de Armonie a unui dintre distinși profesori de Armonie la Conserv. din Paris, H. Reber, în clasa căruia Dl. T. Burada, a și fost înscris, fiind la studiu în Paris...

Dar pe calea pe care a apucat Dl. Vedetot nu vom ajunge nici la un rezultat, căci nimic nu pôte fi mai ușor de cât se 'nșire ne adevăruri pe conta altora, citând pagini peste pagini, și apoi să se dea la adăpostul necunoscutului. Cel mai bun lucru este că Dl. Vedetot se provoacă o *conferință musicală*, care ar fi tot odată foarte instructivă și de folos multora; acolo ar putea cita și pune (înaintea celor prezenți) textele față'n față. Dar pôte că nu i-convine se facă aceasta pe față, fie de teama *fiascului*, sau de complesență că 'mi a fost când-va elev, atunci se intervie pe lângă vre unul din D-nii profesori de musică, care se facă un felu de critică, sau se tragă un paralel între cărțile didactice din țară și streinătate, cu care ocazie lesne se pot arăta diferite defecte și plagiate; și eu cred că cel mai la loc ar fi Dl. *Teodor T. Burada* ca profesor de principii elementare de musică la Conservator. Dar ca să nu se creadă că D-sa 'mi ar ține parte, ca unul ce 'mi a fost elev până mai zilele trecute, dau public cuvântul meu de onoare, că'l voi ruga din parte'mi ca pe fostul meu elev și actualul coleg și amic, se nu mē cruțe întru nimic, ci să arăte adevărul în totă goliciunea lui; când Dl. Vdt. va avea ocasiune să se convingă cât de greșit și malițios aū fost în critica sa.

Pentru partea practică, probele ce Dl. Vdt. invocă citând numere, probează odată mai mult că D-sa e foarte miop în ale musiciei, căci exercițiile ce le invocă ca plagiate, pe lângă că sunt mai la toți autori cari aū scris cursurile lor cu aplicațiuni practica (a se vedea: Rubetz, Giraud, Afanasieff, Aerts, Lomachin, etc.), apoi asemenea lucruri le face în fie-care clasă tot profeso-

rul de muzică; și se nu mi se spue că: va face unul ca Dl. T. Burada carele a fost înscris chiar în Conservatorul din Paris, nu, le va face în ori ce moment ori ce elev a clasei de armonie din anul al 2-lea. Aceste încă și mai bine se pot proba prin o conferință musicală publică.

Cât pentru aprobarea—ca carte didactică a cursului meu,—rog pe Dl. Vedetot se nu se'ngrijescă așa de urult, căci broșurile mele au fost recomandate de către onor. Minist al Instr. publice D lui Ed. Wachmann actualul profesor de armonie și Director al conserv. din București, a cărui cunoștință musicale sunt prea bine cunoscute chiar de Vedetot, și pe baza raportului acestui savant music, onor. Ministeriu a aprobat cursul meu.

Iar în privința cu *Bene-merenti*, cred că tocmai Dl. Vedetot n'ar trebui să se mere, întrebe și mai întîiu conștiința—dacă o are deșteaptă și nu adormită—și atunci se scrie despre aceste.

Mulțumindu-vă, D-le Redactor, pentru ospitalitatea ce'mi a'ți dat în Revista ce o redacți, vă rog se primiți încredințarea osebitorilor mele considerațiuni.

lași 5 septemvrie 1884.

G. Musicescu.

NB. Dacă Dl. Vedetot sau ori cine altul dorește să se'ncredințeze de cele zise mai sus asupra teoriei și practicei musicale, se consulte următorii autori și va vedea adevărul. 1. Dictionarul de muzică de I. I. Rousseau. Edit. libr. Hachette. Paris. 2. Kurzer Inbegriff aller Wissenschaften zum Gebrauche der Jugend, Moskau 1774 edit. Il. 3. Katehismul musical de Lobe edit. 8-a. 4. A. B. Marx ed. 8-a. 5. Le Policorde par I. F. Giraud. Libr. Adrien le Clerc. Paris 1869. 6. Metodul de predare a elementelor musicale, de A. Rubetz, St. Petersburg. 7. Manual de predarea cântului de F. Afanasieff St. Petersburg 1866. 8. Manual de muzică A. M. Schulhof, Moscua. 9. A. Papin. Paris 1875. 10. Ele n. compl. de musique. par Felix Aerts, profes. a Nivelles. 11. Metoda predării cântului de G. Lomachin. Moscua. 12. Teoria elementară de Rojnow. St. Petersburg. 1856. 13. Dicționarul L. M. Escudier. Paris 1872. 14. Théorie de la musique fondée sur la calcul. par Ath. de Lucmanoff. Paris 1875. 15. Bazele musicale pentru ne musicanți de Prințul V. T. Odoevsky. Moscua. 1868. 16. Principes de la musique par A. Savard. Paris. etc. etc.

Musicescu.

## Respuns D-lui Musicescu.

D-voastră uitind că noi am vorbit de ediția a doua a cursului și nu de a 5-a ați pus față în față acele texturi și apoi triumfați. Noi înse punem pe cele despre cari am vorbit, cetitorii vor judecă:

Il y a, en musique, sept sons principaux qu'on a nommés: do (ou ut), ré, mi, fa, sol, la, si.

### *La gamme.*

En y ajoutant un 8-e, son nommé aussi do, parcequ'il n'est que la répétition à l'aigu du 1-er, on obtient une série de 8 sons qu'on nomme, la gamme.

1-er degré	2-me degré	3-me degré
DO	RE	MI
4-me degré	5-me degré	6-me degré
FA	SOL	LA
7-me degré	8-me degré	
SI	DO (aigu).	

Le 8-e son (Do aigu) peut servir de point de départ à une nouvelle gamme.

### *Les notes.*

On représente les sons par des notes. (Nous donnerons provisoirement aux notes cette forme: (fig.))

### *La portée.*

Les notes s'écrivent sur un groupe de 5 lignes, nommé *Portée*.

Exemple. (fig.)

### *Lignes supplémentaires.*

On ajoute, au besoin, au dessus et au dessous de la portée de petites lignes supplémentaires.

Ex (fig.)

### *pg. 2.*

Pentru numirea notelor se întrebuintează următoarele șapte monosilabe: Ut (DO), RE, MI, FA, SOL, LA, SI\* sau șapte litere din alfabetul latin: C. D. E. F. G. A. H.

Aceste șapte monosilabe puse în ordine de mai sus, adică: do, re, mi, fa, sol, la, si, do, formează gamma pentru completarea cârăia s'a pus după ultimul SI încă o dată DO, care nu-i de cât repetirea celui d'întăi.

### *Gradele gamei.*

Fie-care din sonorile de mai sus, este un grad al gamei.

grad. 1, 2, 3, 4, 5, 6.  
DO, RE, MI, FA, SOL, LA,  
7, 8.  
SI, DO.

Al 8-le grad DO este repetirea celui d'întăi. El este al 8-le grad când gamma se termină, iar dacă gamma se prelungește atunci el este gradul 1-iu al unei nouă game.

### *pg. 1.*

### *Note*

Sunetele musicale se reprezintă următoarele șame: (fig., fig) (o nălă ovală și un punct oval) care se numesc *note*.

### *Portativ.*

Semnele numite note se pun pe o grupă de 5 linii orizontale și paralele care la un loc se numesc *portativ* sau *sistem liniar*. ex. (fig.)

Linile se numără de jos în sus. Notele se scriu pe linii și întrelinii.

### *Linile suplinitore.*

Cele 5 linii și 4 spațuri (întrelinii) nefiind de ajuns ne servim de alte linii mici, care se scriu d'asupra și dedesubtul portativului și care se numesc linii *suplinitore* sau *ajutătoare*. (mai urmează 5 linii ce lipsesc în Pa-pin).

În No. 8, 23 August 1884, Dl. N. Magniant scrie că a avut un miț care nu numai cunoștea că în oglinde se vede un miț și-l căută din colò de oglindă, dar care cunoștea și chipul neamului său sculptat de Fremiet. Nu numai o dată l-au văzut uitându-se cu mierare la capul de miță sculptat de Fremiet, ba chiar se suea pe spatariul fotoliului și întindea laba la cap ca să-l pipăie să vadă ce ieră în adevăr. Această miță are niște sunete speciale prin cari răspunde cînd o întreabă de i-i foame și-i plac florile pentru miros.

„În No. 13, 27 Sept 1884, Dl. A Sune scrie despre un fapt care dovedește foarte mult în privința inteligenței acestor animale

„În 1876, o familie străină se așază la Saint-Girons (Ariège); după cîte-vă luni, familia se mută la Moulis, sat vecin așezat la 5 kilometri de Saint-Girons. Luară o miță a fată giudind că nu va lăsa puii și că ast-feliu va rămănea la Moulis și se va deprinde acolo.

„Cum ajunseră la Moulis, dădură mitei drumul prin casă; dar iea fugi într'o șură și acolo se așază cu locuința, acolo fătă, acolo crescū puii aducîndu-le hrană din ce putea vină pe cîmpuri.

„Peste vre o trei luni, cînd miții ierău mărișori și scăpați din nevoe, părăsi casa și se întoarse la stăpînul cel vechiu.

„Drumul ieră greu de aflat, căci la intrarea în Saint-Girons se întîlneau mai multe drumuri și orașul ieră între două riuri, pe lîngă acestea avea de trecut două poduri în două direcții deosebite—ieste acuma întrebare dacă asemenea miță ieră lipsită de memorie și de voință.

„Trei luni de zile a avut necontentit voința statornică de a se întoarce a casă; își amîntea de fericirea gustată acolo și o asemănă se vede cu greutățile traiului celui nou.

„Dacă acesta ie instinct, zice la închiere Dl. Sune, atunci ce se chiamă instinct și ce inteligentă?”

Ca închiere spun că la Speranța, colaboratoriul nostru, am văzut doi miți cari după cercările ce a făcut stăpînul lor cu dinșii vedeau chipul din oglindă și căutau să-l prindă cu labele. *Prin urmare sînt mîțe cari vād chipul lor în oglindă; altele inse cu toate silințele ce mi-am dat nu au voit să priceapă asemenea treabă.*

I. Nădejde.

## Și moartea sosi-va

Și moartea sosi-va cu dangăt de clopot,  
Cu-a lumei de stradă navală și clocot,  
Cu-a rudelor bocet și jalnic oftat  
Și în urmă mormîntul degrabă uitat.

În huma cleioasă scurmată de rîme  
Secriul meu putred cădea-va'n fărîme  
Și trupul meu țerîoă va fi și pămînt  
Cenușă pe plaiuri purtată de vînt.

Și cum? ... după mine să nu mai rămîie  
Măcar o cărare pe colbul din drum;  
Să trec, cum se trece un nor de tîmîie  
Cînd mistuie vîntul clăbucii de fîm?...

Nu, nu căci remîne un freamăt de jale  
Din ceasuri măhnute de-adînci suferinți  
Și urme lăsat'am pe colbul din cale  
De lacrimi amare și veșnic ferbinți

Și'n huma cleioasă scurmată de rîme  
Cînd trupul meu putred cădea-va'n fărîme,  
Durerea mea vie va fi pe pămînt  
Cu jalnice plînsuri, cu freamātu-î sfînt.

Iași Septemvrie 1884.

A. C. Cuza

---

### *Un gheboș tîlhariu.*

---

Onorabilul ziar umoristic din București, *Le bossu*, face parte și D-sa din tagma „șterpeliștilor“, își fură „spiritul“, din ziarele franceze despre cari își închipue se vede că nu le mai are nime. Un abonat ne-a făcut mare plăcere făcîndu-ne cu putiuță să dăm pe bete asemenea „industrial.“

În N. 24 de la 10 Septemvrie 1884 se află o ilustrație intitulată „Florile zilei“, această ilustrație arată o grupă de flori, un morcov, o ciupercă, și la fie-care plantă în loc de floare iese capul unei celebrități înconjurat de petalele florei... De desubt vedem explicația și în dreptul nume'ui celor ce sînt zugrăviți în flori se pune și numele florei. Întocmai așa iese în „*L'Eclipse*“ de la 19 April 1868 în No. 13, în ilustrația intitulată: „*Fleurs du Jour*“ pînă Gill.

În loc de *Vermorell* junc *Bossu* pune *Prince D. Ghica*, junc;  
în loc de *Prével* papillon pune: *Dem. Ionescu papillon*;

în loc de *Georges Maillard myosotis*, *Eugene Stătescu*; în loc de *H. Rochefort, coquelicot* pune *Mr. Manolescu*; în loc de *Adrien Marx, violette*, pune *Emile Costinesco, violette*; în loc de *Ernest d'Hervilly églantine* a pus pe altul; în loc de *Le Compositeur Hervé, narcisse*; pune *Général Lecca narcisse*. Apoi *une carotte grande utilite* îl lasă ne prefăcut; *Un champignon, personage muet* a fost lăsat afară. Pe stropitoarea grădinărească din ilustrația lui Gill ieră scris *Gioventù Primavera* iear în Bossu Roua *colectivităței 1884*.

Mergem bine cu progresul, boala plagiatului ie mai întinsă de cum se crede, pe fie-care zi se dau la iveală frumuseți.

Verax.

---

## FELIURIMÎ.

**Moneda chinezască.** Dl Louis Loizy, într'o conferință reprodusă în *Buletinul societăței ungare de geografie*, dă amănunte interesante în privința monedelor întrebuintate în China.

Moneda cea mai întrebuintată iese *sicea* sau *coo-ping-taelul*, care cuprinde 98 la sută argint bun. Această monedă n'are formă statornică; imblă în formă de bucăți semisferice de 180 până la 360 de grame, în valoare de 5 până la 10 *liang*, și a căroră formă corespunde cu a creuzetului, în care s'a topit argintul. Cînd sînt de făcut plăți mici, se taie cu cuțitul o bucățică potrivit și se completează cu bani de aramă. Un *liang* [tael] se împarte în fracții zecimale, în *tzien*, în *feunn*, în *li*. Aceste din urmă au greutate hotărîită. Din potrivă taelul ori liangul nu înfașoșază de cît o unitate de greutate ori de valoare teorică, fiind că atîrnă de prețul argintului ca și toate mărfurile.

Unitatea reală de monedă, în China, iese *tzienul* [sapecul], singura monedă de aramă, spartă la mijloc cu o borbă patrată. Sînt, într'un *liang*, după greutatea și calitatea argintului, 1200, 1500 și chiar 2000 de *tzien*.



Argintul poate fi adus în tîrg sub toate formele și de ori ce calitate, după gustul neguțitoriului, iar moneda de aramă nu poate fi bătută de cît în atelierele statului și sub privigherea ministeriului Kung-Su. Această monedă circulează în legături de cîte 500 până la 1000 de bucăți, despărțite în sute prin cîte un nod.

Moneda de aramă se întrebuițază de mult; se bătea chiar sub dinastia lui Ciu [de la 1112 până la 249 înainte de I. Hr.]. Numismatica iese în China o știință veche și are literatură foarte întinsă. Acum toate monedele de aramă de la dinastia Ta-tzing, amestecate cu monede iaponeze de aceeași valoare se întrebuițază. Tzienul obișnuit are pe o față numele împăratului, de pildă „Kienlung“ [1736—1796] și inscripția „tung-pao“ adevărată monedă în curs, iar pe cealaltă parte numele atelieriului cu semne mangiue.

Își inchipue cine-vă cît de greu de purtat sînt banii de aramă ori cei de argint. Pentru aceasta scrisori de valoare ori de credet sînt foarte întrebuițate în imperiul chinez.

Afară de acestea se întrebuițază de mult hîrtiea-monedă. De pe la 988—1023 sub dinastia lui Lung se întrebuițază. Cele de pe urmă asiguate au fost scoase de Mingi și au avut curs silit până la veacul al XV-lea. [*R. scientifique* No. 1, 5 Iulie 1884].

\* \*

**Uși de hîrtie.** — Se spune din America că se întrebuițază acum hîrtiea pentru a face uși. Ușele de lemn înfătoșază mai multe neajunsuri, căci se întîmplă adesea că lemnul crapă sau se strîmbă, etc.. Pentru a scăpa de asemenea nepotriviri s'au hotărît să facă uși de hîrtie.

Se ieau mai multe foi de carton de mărime potrivită și, după ce croiesc bucățile ușei, apoi le lipesc cu un feliu de clei și le apasă cu niște suluri. Porțile astfel făcute le acopăr cu o materie ce apără de foc și le zugrăvesc.

Se pare că ast-feliu de uși, mult mă estene de cît

cele de metal, mai ușoare de cit cele de brad, și păstrează mai în toate anotimpurile forma neschinbată. [*R. scientifique* No. 1 Iulie în 5].

\* \* \*

După Anuariul statistic al Belgiei populația acestui regat ieră, în 1883, de 5,655,197 de locuitori, în străinătate mai locueau la 476941 de Belgii. Din acești din urmă 432265 locuiesc în Franția. De aici urmează că populația belgiană în 1883 se urcă la 6132138. În 1831 ieră numai de 3785814, adică o creștere de 2346324, sau în cifre rotunzite aproape cu 2 milioane și jumătate în 50 de ani. În sfârșit proporția nașterilor la morți a fost în 1882, de 154 de nașteri pentru 103 morți.

Dispărțenia ieste în Belgia. Numărul dispărțeniilor a fost în 1882 de 216, căsătorii s'au făcut 39200. Sint 595 de sinucideri din cari 510 de bărbați și 85 de femei. Proporția locuitorilor ce știu a ceti și a scrie ieste de 70 la sută. Universități sint patru cu o populație de 5182 de studenți. [*R. sc. No. 1*].

\* \* \*

Scoaterea oxigenului din aer. Dl. Margis, de la Paris, a aflat o metodă curioasă pentru a alege oxigenul din aer și anume se folosește de fenomenul dializei sau difuziunei sub apăsare. Dacă apăsăm aer deasupra unei membrane de cauciuc, de ceea parte vom căpăta un amestec de 40 la sută de oxigen și de 60 la sută de azot. Tre-când acest amestec prin altă membrană vom avea 60 % oxigen; prin a treia membrană în sfârșit proporția va ajunge la 95 %. [*R. scientifique* No, 23, Dec. 1882].

\* \* \*

### **Cătră Domniile cetitorii!**

Anul al IV-lea al „Contemporaniului” se începe cu acest No.; iear data începutului va fi pentru acest an 1 Septembrie. Numărul 1 ieste pentru timpul dintre 1 și 15 Septembrie. Cum ne-au susținut până acuma cetitorii noștri, tot ast-feliu credem că ne vor sprijini și muș de-parte. Rugăm pe cei remași în urmă cu plata a se grăbi cu trime-sul banilor.

**Redacția.**

**CONTEMPORANUL**  
Revista științifică și literară  
iese de două ori pe lună,  
redactor: *Ioan Nădejde.*

*No. 2 an. IV.*

*Iași 1884.*

---

Privim ca abonați pe D-nii ce vor bine vroi a primi  
două numere unul după altul.

---

**FURTUNA.**

Căsuța așezată nu departe de malul Dunărei ieră micuță, joasă, acoperită cu stuh putrezit acuma și de abiea mai putea adăposti oamenii ce locueau într'însa. Fortuna începuse din ziua trecută după amieză-zî. Așa vînt strașnic, așa valuri mari de mult nu se pomeniseră la Caterlez, sătuleț la gura San-Giorgiū a Dunărei. Omul din clopotniță nu se scoborise încă, cit timp mai ținu lumina nu nu-și luă ochii de pe mare, îndată ce întunecă aprinse o lampă mare și o așeză totmai sus la o ferestruie. Cine știe poate se va vedea lumina fei de pe marea! În căsuță nu dormea nime, lîngă focul de vreascuri de salce ședeau pe buturunge de lemn trei oameni. Un bătrîn cu bărbă lungă și cu niște spete largi de te spărieai, tot își ștergea ochii cu mînecele cămeșei: ieră cam fum. Cînd vîntul vijind ca un balaur s'aruncă spre căsuță și da în hogoag, atunci famul izbea în odaie și o împlea; toți începeau a tuși și bătrînul își ștergea mereu ochii. Toți trei tăceau și cu băgare de samă ascultau. Cîte o dată tînărul care ședea în partea stîngă, deschidea ușa,

ieșea afară și ascultă, pe urmă întrînd în casă se punea înapoî la locul său tăcut și gînditoriu.

— Ce, Dumitre, nu se aude nemică? întrebă bătrînu'.

— Nu, tată, nemică.

Și atîta tot.

Se făcuse noapte cu desăvîrșire. Pe la Septemvrie și mai ales cînd Țe vînt și ploaie înnoptează destul de de vreme. Bătrînul s'a sculat, a ajuns de pe polița din fundul odăii un finariu cu steele bulbucate roșe și verzi și aprinzînd la foc lampa plină cu untură de moron, a ieșit afară. Nu departe de casă Țeră răsturnată cu gura în jos o luntre. Bătrînul pascariu s'a dus la dînsa. Luntrea Țeră nouă și bine cătrănită. Ținînd finariul sus cu o mîna a întors'o în sus și a cercat cu băgare de samă cele patru cuie de lemn ce sînt bătute pe muchile luntrei și de cari se atîrnă lopețile. Mulțămîndu-se cu starea cuiei, s'a îndreptat spre casă, dar mai întăi a ascultat lung timp cu urechea spre marea și cu gura puțin căscată. Nemic di'nt'r'acolò, numai urlatul valurilor, cari năvăleau cu furie unele peste altele și cari mai ajungeau pără la piscul pe care Țeră căsuța pascarilor.

Lucru ciudat, pe la 9, 10, 11, nimene din pascariî de la Caterlez nu dormea. Toți așteptau cu nerăbdare.... Luntrele Țrau gata, cu lopețile la locul lor înăuntru! Acești oameni de fier și de cîiță așteptau să se arunce în luptă cu marea, cu furtuna, cu moartea, numai că să capete și Ței ce-vă din marfa vaselor aruncate, une ori, fără cîrmă, fără oameni, în prada furtunei. Se întîmplă de multe ori că nici oamăniî, nici luntrele nu se mai întore; dar ce le pasă lor!

Bătrînul din căsuța și cu cei doi feciori ai lui, Țerău cei mai curajoși și mai ghibaci pascariî din acele părți de loc. De la Leti și pînă la Portiț, de la Razim și pînă la insula Șerpilor nu se află vre un măriariu mai bun de cît bătrînul Vavila. Cu fecioriî săi, ca niște vulturi, se aruncă în cea mai mare furtună ca să scape pe nenorocițiî aruncați de vîntul fără de milă, marea, pe nă-

sipurile și băncile acestui ținut pustiu. Într-o noapte vre o două-zeci, trei-zeci de luntre și vre-o 70 de oameni pot descărca, adică curăți de marfă în folosul lor, coșcogea vapor orî șlep (căci de multe ori vapoarele trag după dinsele și șlepurî, cari se desprind orî de bună voie sînt slobozite în voia furtunei și a valurilor, numai să scape vaporul și oamenii). Până deminează vaporul orî șlepul iește curățit și de marfă și de oameni și numai Caterlezenii știu ce marfă a fost încărcată pe dinsele.

— Tată, degeaba așteptăm, zise, feciorul cel mai mare al bătrînului, poate să nu fie nemică, toată săptămîna a fost furtunoasă, luna să începe a-zî, nu prea pleacă pe asemenea vreme cine-vă...

Bătrînul n'a răspuns la vorbele tînărului numai a plecat mai tare capul și a zîmbit.

— Tată, nu mai pot de somn, mă culc, zise de o dată Dumitru.

— Ieși afară și mai ascultă, îi răspunse bătrînul.

Băetanul cu nemulțămire și bodogănind la sîdălmî a ieșit din odaie.

— Nu s'aude nici pe dracul și ie întunec de ieră să-mi scot ochii în streșina casei, zise Dumitru, întorcîndu-se la cite-vă minunte după ce ieșise, și, așezîndu-se iear lîngă foc, măi aruncă un braț de vreascu pe dinsul.

— Hei! băieți, nu se trăește așa pe lume; ciud am fost ca voi tînăr, nici iearnă nici vară n'am știut ce ieste acoperișul cas-î; iear voi ca niște f-meî, numai lîngă foc ați sta. Ce dracul încaltea nu vă îmbrăcați cu fuste și cu rochiî; măi bine v'ar ședeă cu tulpăne de cit cu căciuli.

După aceste vorbe ale bătrînului feciorul cel mai mare a ieșit afară izbind ușa cu ciudă în urmă.

— Ce vieată de cine,—șopti iel încetișor, ca să nu-l auză bătrînul care aveă urechi de lup,—ziua după pascuit, noaptea cînd îi furtună iear n'ai odihnă. Doamne, doamne, măcar de m'ar înghiți o dată marea, atunci poate mi-ar fi mai ușor!

Par că pentru a-i face gustul, un vînt cu ploaie și

cu vîrtej îl izbi așa de strașnic în cît de abiea putu să se ție pe picioare, dar căciula tot i-o luă și i-o aruncă în marea departe.

— La dracul, am remas și fără căciulă, ce va mai ride cînele cel bătrîn, zise iel cu minie, uitîndu-se rătăcit împrejur.

— De ce nu ți-ai pierdut și capul, Satană, se auzi glasul bătrînului lingă flăcău, acumă cu vrute cu nevrute ai să te îmbrobozi cu tulpă.

Tînărul a întors răpede capul, dîndu-și părul din ochi și trăgînd o sudalmă zdravănă.

Bătrînul tot rîdea încetișor.

— N'auzi nemică? l'a întreat iel pe flăcău.

— Ce s'aud? Poate auzi tu, respunse acesta mînios.

— Pui de șerpe, și tot nu auzi nemică?

Acumă o șuerătură, dar ușoară, ca o adiere de vînt lovî urechile păscașilor.

— Acum auzi?

— Aud, tată, ai dreptate, ie un vapor care nu prea are mult de stat pe valuri, zise tînărul.

— Răpede, băiete, peste un șfert de ceas poate va fi prea tîrziu, du-te de adă odgonul cel gros și cîrligele și tot o dată scoală pe leneșul ceală de lingă foc. Ce băiet! Ce băiet!

Bătrînul numai putea de ciudă cînd își aducea aminte că fecioru-su care ar fi trebuit să vegheze în asemenea timp greu, putea dormi, ba încă dormi bine.

S'a mai auzit o fluerătură, dar acumă mai deslușită, nai puterăică. Urlă fluerul vaporului, urlă din răsputeri, neîncetat. Ce-vă grozav ieră în șuerăturile lui, cari se amestecau cu vijitiul furtunei și cu plesniturele ca din tunăle valurilor uriașe.

— Măi, da reu îi mai ieste, șopti păscașul, sărmanul, cîntă cîntecul său de moarte...

S'a auzit și o bubuitură de tun.

— Bre, bre, da grabnic mai iești, ai schimbat muzica.

Bătrînul ridea încetișor și tot șoptea: Stăi, băiet, stăi, nu te grăbi...

Tot vorbind și rizind, își aruncă ochii pe mare, de pe care se auzeau fluierături neîntrerupte, vroea să vadă vre un semn ce-vă, vre un foc, vre-o scîntee, finare, ce-vă măcar, care să arăte unde se află vaporul. Cu mare ușurință a tras luntrea chiar pe marginea piscului și a întors-o cu botul spre marea. Atunci au venit și feciorii pascariului cu cîrlige și cu alte unelte. Tot o dată clopotul de la clopotniță sună ca de foc. Pe alt pisc alături cu casa lui Vavila aprinseseră un butoi cu păcură, lîngă lumina căruia se vedeau capete de oameni cari cînd se ascundeau cînd se iveau ieară-și în razele focului.

— Aleargă, Dumitre, spre foc și spune băeților să fie gata îndată, poronci fecioru-su bătrînul, să nu uite finarele și cîrligele. La lucru... Va fi de lucru... numai să nu fie prea tîrziu, mai zicea îel făcîndu-și mînele de bucurie.

Nu mai putea de nerăbdare.

— Ce dracul se codesc oare? S'a stricat lumea, aiștia-s pascari? Îs buni de pus mătăhăli pe la bostănării, dar nu pascari.... Of, of, grele vremi am ajuns.

Feciorul lui cel mai mare ridea, știea pe bătrîn că-i la lucru pară de foc și că crăpă de nerăbdare.

— Nu mai vin, iear bodogănea moșneagul, dacă ași putea pe toți i-ași aruncă în marea, trăsni i-ar Dumnezeu, înghiți i-ar dracul, cîni puturoși!

Vorbind așa și tot învîrtindu-se pe lîngă luntre, cîta să pătrundă cu vederea întunerecul.

— Nemic, nemic, nici măcar o scîntee!

Vaporul nu mai șueră.

— Na c'am pățit-o, n'am spus ieu, imi vine să crăp! Suflete de ciu, numai la beție is grabnici. Aprinde-s'ar șpirtul într'înșii!

— Tacî, tată, ce tot nu-ți mai tace liopa? Oamenii is gata, zise Dumitru, care venise de la foc, după ce înștiințase pe pascari.

Pe dinaintea piscului se auzeau pași mulți, alergau oamenii la luntrile lor.

— Ce tot vorbești tu de oameni, voi sînteți oameni? și plin de mînie scuipă moșneagul într'o parte.

Pe urmă și-a luat căciula din cap, și-a făcut de trei ori cruce, s'a suit în luntre și s'a așezat lingă cîrmă. Dumitru așază finariul pe botul luntrei, apoi s'a pus din partea stîngă a luat lopata în mînă și ridicînd'o în sus s'a pregătit de luptă. În mai multe locuri ici și colò se vedeau acuma mulțime de steluțe, îerau finarele pascărilor. Feciorul cel mai mare al batrînului, a început a împinge luntrea spre apă și după ce ajunsese botul luntrei de valurile cari se rostogoleau departe de țărm, s'a aruncat și iel în luntre, a apucat lopata în mînă și a afundat'o cu tărie în valuri.

— Otcialiva!...a!...a!... strigă batrînul cînd luntrea apucată răpede de valuri a început a zbură în sus și în jos. Mulțime de stele sărau de pe val pe val, cînd ascuzîndu-se, cînd din nou ieșind din adînc; îerau luntrile Caterlezenilor. Ieră greu, foarte greu, vîntul cu putere grozavă aruncă luntrile înapoi spre mal. Dar o stea mergea înnaintea tuturor, zburînd pe valuri și tot zerîndu se din cînd în cînd, îeră finariul lui Vavila. După această lumină se țineau celelalte luntri.

— Tată nu vezi nemică? întrebă Dumitru pe tată-su, care cu amîndouă mînele ținea mănunchiul cîrmei și se lăsă pe dînsa cu tot trupul și de abîea putea să ție linia neschimbată. Cei doi băietani lucrau cu lopetile de le curgeau sudorile. Ierau număi în cămeși și uzi, scâlțați. La întrebarea băietului bătrînul n'a răspuns nemică, îi îeră poate rușine să mărturisască că nu vedea de cît noapte neagră.

— Tată, vād o lumină pe valuri... trebuie să fie vre-o luntre....

De bună samă Dumitru vedea un focușor, ceialalți înse nu vedeau nemică: din toți mărinariii din împrejurimi îeră slăvit pentru ochi, vedea la o depărtare de ne-



crezut. Peste cît-va timp se vedea lămurit o lumină care tot săltă.

— Da, ai avut dreptate, luntrea de la vapor trebuie să fie, vorbi bătrînul singur cu sine.

— Holă... ho... se auzi în curînd după ce peste capul luntraşilor a trecut un val de îeră cît pe ce să le restoarce luntrea.

Dumitru lăsă lopata şi începî a scoate apa cu o căldare... luntrea se umpluse pe jumătate.

— Holă....ho ... s'a mai auzit acuma lîngă luntrea păscariului.

— Holă....ho... a răspuns bătrînul.

De luntre s'a apropiat un vas pe care îerau vre-o doi-spre-zece oameni.

— Mai sunt oameni pe vapor? întrebă bătrînul greceşte.

— Zece, răspunseră de pe luntre.

— Drumul? întrebă îear.

— Stambul.

— Marfa?

— Coloniiale.

Păscariului îi păsă mai mult de marfă de cît de oameni.

— Numele? mai întrebă Vavila.

— *Peloponez*, căpitan *Mavro*.

— Bine, 50 de lire, strigă îel cînd luntrea îeră acum departe.

— Haide! se răspunse de pe luntrea vaporului cu o suflare îndepărtată.

— La dracul, nu-mî place mie să am treabă cu zahar şi cu smochine. Totul se strică de sare, mornăi Vavila în sine.

În depărtare ca de 10 paşi se vedea ce-vă negru, un trup de care valurile se izbeau cu furie şi o ai mare. Dumitru a slobozit lopata în apă, lemnul s'a lovit de fund. Nu îeră adînc de cît de jumătate de stînjîn.

Pe năsip, întors cu fundul aproape în sus, zăcea bie-

tul Peloponez. Cînd se trăgeau valurile de la dînsul se auzea cum țîșnea apa din găuri. Iel îeră ancorat cu două ancore, dar furiea mării putea să le rumpă și atunci sănătate, numai vedea nime orezul și maslinele de cari se bucură așa de mult pascariul.

De o dată bătrînul a azvîrlit de pe botul luntrei un cîrlig de fier și a tras luntrea lîngă vapor și îndată toți trei s'au suit pe dînsul. Acolò se sileau niște umbre să puie pe apă o luntrișoară, dar valurile se împotriveau și oamenii își perdeau de geaba vremea și puterile.

În timpul acesta au sosit și celelalte luntre pe cari îierau cîte șase oameni. Tot așa s'au prins de vapor cu cîrligele și de la fie-care s'au suit pe vapor cîte patru inși. Păscarii au început acum a un lucru uriaș. Poloboacele, sacii și putinele le scoteau din lăuntru vaporului care nu putea să ție mai mult de jumătate de ceas încă. Cum vedeau acești oameni să lucreze în întunec, ridicînd niște grutăți așa de mari, cum nu cădeau în marea care lovea cu furie vaporul, îeră lucru de minunat. Peste un șfert de ceas luntrele îierau gata încărcate, de abiea se țineau pe apă și luntrașii așteptau comanda lui Vavila ca să plece. Ajutorii căpitanului și cu mărinarii de pe vapor s'au așezat în luntrea bătrînului.

Într'o parte a vaporului, care se plecaseră cu totul în apă, la lumina unui finariu se auzea: „Cum gîndești bătrîne, mai putem veni încă o dată?“ — „Te-ai miera căpitane, furtuna nu contenește, peste vre-un șfert de ceas vîntul se schimbă; acum a ie ușor bate de la resărit, te gonește singur la mal cu vrute cu nevrute; dar ieu socot că schimbîndu-se vîntul vaporul se va desprinde, nu stă adînc în năsip... Apoi, să mai vedem...”

Băieți, a strigat iel tare în cit glasul lui a acoperit vuetul furtunei: otcialivai...

— Otcialivai, răspuseră mai multe glasuri, s'a auzit liopăitul lopeților și trupurile negre ale luntrelor s'au despărțit de vapor.

Iel ieră părăsit cu totul, aruncat pe o bancă lungă de năsip, de abia putea să se împotrivească loviturilor nemilostive ce i le dădea marea. Se întâmplă de multe ori cînd furtuna așază vre-un vas adînc în năsip, că nu-î trebuie nici ancoră ca să nu-l rumpă vîntul cînd se schimbă. Teama Caterlezenilor la asemenea întâmplări iese să nu-l nămoalească prea iute și pun în luntre piroanele, bucăți de lemn și de fier și în sfîrșit tot ce se poate duce. De multe ori o parte din păscaři remiu pe vapor și pregătesc marfa așa că la întoarcerea luntrei or le pot încărcă într'o clipă. Îi de nespus că 60, 70 de luntre mari de mare ce poartă cîte cinci mii de ocale fie-care cu cîte 6, 8 oameni pe dînsa pot într'o noapte, dar noapte nu glumă că te apucă fiorile privind furtuna de pe mal, să curățe de marfă un vapor încărcat cu 20,000 tone.

Dar asta nu iese de ajuns, vaporul iese descărcat, adică iese prădat, trebuie cu mulțimea asta de marfă să fie ascunsă și în privința aceasta păscaři întrebuițază desigurile de stuh și mlăștinile Dunării așa de întinse pe amîndouă țărmurile cît privești cu ochii.

Păscaři noștri se sileau cu lopețile de le curgeau sudorile. Luntrea, bătrînuțului greu încărcată stătea în mijlocul luntrelor. Vedeai un șir lung de stele pe marea, se sileau acești oameni de fier să se întoarcă o dată, dar bătrînul se hotărîse să nu mai vie a doua oară, știea iel la ce putea duce asemenea încercare. Mărușarii de pe vapor tare obosiți ședeau ca niște saci cu grîu, fără de mișcare. Până ce primejdia ieră mare lucraseră din răspuțeri pe vapor; cînd au sosit păscaři făceau a doua încercare ca să puie pe apă luntre a treia. Pe cea di'ntăiu plecaseră doi-spre-zece oameni și pilotul, pe vapor remaseră 10 oameni cu căpitanul; la întăea încercare de a slobozi luntrea a doua pe apă au fost aruncați de valuri și luntrea azvîrlită departe în apă. Bine iese să lucrezi ziua, dar cînd lucrezi noaptea, pe jumătate în apă, pe un vas care cît pe ce să se afunde—ie cam greu.

Acuma sărmanii mărușarii obosiți și lipsiți de putere

ședeau în luntră, puțin înțelegînd ce se petrecea cu dinșii. Cine a fost în luptă pîntru a-și scăpa vieața știe bine aceea obosală și nepăsare care te apucă după ce ai înălțurat teama și te simți scăpat.

Atunci pe marea s'a petrecut ce vâ neînțeles, o parte din stelute ce ici colea se zăreau pe mare s'au stins; zgomotul ce se auzea înapoia luntrei bătrînului s'a potolit, numai înaintea se auzeau glasuri de oameni și lumineau cîte o dată finarele de pe luntri.

Ciudat lucru, pe cînd o parte din luntri se apropiea de term, unde se zărea focul butoiului, altă parte fără zgomot se fură spre gura Dunărei.

Bătrînul se făcea că nu înțelege...

— Stați băieți, strigă iel, trageți luntrile în coace... Hei, ian alergați de mai zvîrliți ce-vă pe for, se sînge... Ce dracul nu mai sosesc și tot se uită lung pe marea în toate părțile, vîind să vadă celelalte luntri cari nu se-seau și cari atunci ierău în mijlocul mlăștinilor. Asta o știea iel foarte bine, dar vroea să se arăte și mai departe om cinstit.

Mărinarii de pe vasul părăsit se grămădeau lîngă foc și se încălzeau. Pașin le păsă de luntri, de marfă, de vapor și de toate pe lumca asta. Nu mîncaseră de 24 de ceasuri, abia ierău calzi, acum se îngrijau numai de focul care le dădea puțină căldură. Marta nu ieră a lor, vaporul de asemenea, ierău plăiți, ba încă reu plătiți și se purtau cu dinșii ca cu niște cîni.

Căpitanul așteptă să se facă ziua ca să p'ece la Sulina, să înștiințeze pe agentul companiei de asigurare că vaporul Peloponez a suferit va sfîngere, că o parte din marfă care de asemenea ieră asigurată a fost scăpată de pascari de la Caterlez cu preț de 50 de lire turcești.

Se făcea ziuă, în depărtare pe mare nu se vedea nici vaporul, nici luntrile pascarilor, dar bătrînul pascariu tot îmblă pe mal din colò în coace și privea.

— Căpitane, zise iel, am pierdut 20 de luntri și 100 de oameni...

— Îmi pare rău, căci cu oameii Domniei-tale s'a pierdut și marfa mea.

Înțelesese îel foarte bine meșteșugul hoților, dar ce să le facă? Cine să-i urmărească în bălțile Dunărei? Cine poate spune cite luntri au fost, cită marfă au încărcat? Cine ar putea descrie tot tabloul îngrozitoriu ce s'a petrecut în noaptea trecută? Sărmanul căpitan se bucură că a scăpat cu viața. Și îel ieră plătit și lui puțin îi păsă de marfa de care nici nu știea.

Peste zi a sosit și agentul, adus de căpitan, a văzut marfa, a dat din cap și a plătit 50 de lire.

— Ura! Huleai rebiata, se auzea toată ziua în cele cinci crișme din Caterlez.

Tulcea, 1884 Sept. 20.

*Șt Besărăbeanu.*

---

## SETEA DE BANI\*)

dramă într'un act.

(prelucrată după Al. Pușkin)

BARONUL

DUCELE

ALBERT, fiul baronului

SOLOMON, jidov cămătariu

IOHANN, sluga lui Albert.

Scena se petrece în Flandra prin veacul de mijloc.

În mijlocul scenei pe planul al doilea ușă mare. În dreapta și în stînga planul întâiu uși laterale, mai mici.—În stînga. pornind de lingă ușă și până în fund, fereastră mare cu geamuri în multe fețe.—Pe planul întâiu, în dreapta, o masă și două jilțuri.—În dreapta și în stînga ușei din fund cite un scrin mare.—Pe scrinul din stînga un coif, un scut și o spadă. Între scrin și ușă o lance răzămata de părete.—De asupra scrinului din dreapta o za atîrnată în cuiu.—Ușile, masa, jilțurile și scrinul de stejar.—Toate sînt în stare proastă.

### Scena I.

Albert, Iohann.

*Albert.* Fie ce va fi! dar trebuie să ieaū parte la luptă. Iohann, arată-mi coiful, (Iohann aduce coiful) Străpuns! numai ie bun de nemic. Trebuie să-mi cat altul... Ce lovitură! Afurisit conte de Lorges.

---

\*) POÈMES DRAMATIQUES (LE BARON AVARE) trad. Ivan Tourguéneff et Louis Viardot.—Paris. Hachette et C<sup>ie</sup> 1862.

*Iohann.* V-ați răzbunat în destul resturnându-l de pe cal. O zi întreagă a stat fără suflare și nu se știe de va scăpa.

*Albert.* Ce-a pierdut el? Nemic. Zaua-i venețiană ie tea-fără. Cit despre piept nu-l ține nici un ban, nu-i nevoit să-și cumpere altul,.. De ce nu i-am luat coiful cînd a căzut învins în luptă? Aveam tot dreptul... I l-ași fi luat de nu mi-ar fi fost rușine de ducele și de doamnele cari ierau față.—Afurisit conte! Mai bine îmi spărgea capul!.. Ș'apoi mai am nevoie și de straie. Rîndul trecut toți cavalerii ospătînd la masa ducelui ierau numai în mătăasă și catifea, singur ieû ieram cu platoșa pe mine. Mi-am cerut iertare zicînd că venisem să ieau parte la lupta turnierului din întîmplare. Dar acum ce să spun? O, calicie! calicie!... cum ne înjosești inima! Cînd contele de Lorges îmi străpuse coiful cu greaua-i lance, trecînd în goană pe lîngă mine; cînd cu capul gol am dat pîntenii lui *Emir* și izbîndu-mă ca fulgerul l-am bușit la două-zeci de pași departe, ca pe un mic copil de casă; cînd toate doamnele au sărit de pe scaunele lor și însă-și *Olotilda*, coperindu-și fața, țipă fără voie; cînd trimbițele toate slăviră virtușia aștei lovituri, nime nu-și dădă samă de cea ce pricinui viteză și îngrozitoare-mi putere.... Ieram nebun de ciudă, văzîndu-mi coiful dogit. Ce mă făcuse așa de viteaz?... Zgîrcenia! Da, zgîrcenia!... Nu-i ie greu să te parșivească cînd trăești subțun coperemint cu tata. Cum îi mai iese bietului *Emir*?

*Iohann.* Tot șchioapătă. Nu-l puteți încăleca

*Albert.* Ah, voiû cumpăra șargul... Bine că nu-i scump!

*Iohann.* Scîmp, nu; dar n'avem frîntă para.

*Albert.* Ce ți-a spus hoțul de Solomon?

*Iohann.* A spus că nu vă mai poate împrumuta bani fără amanet.

*Albert.* Amanet? Dar pe unde vrei să ieau ceva de amanetat, vită ce iești?

*Iohann.* Asta i-am spus și ieû.

*Albert.* Și ce-a zis?

*Iohann.* A prins a se căina și a se scărpină în cap.

*Albert.* Dar, trebuia să-i spuî că și tata ie bogat cît un *Jidan* și că mai curînd saû mai tirziu tot ieû am să-i moștenesc bogățiile, dobitocele!

*Iohann.* Asta i-am spus și ieû.

*Albert.* Și ce-a zis?

*Iohann.* A prins a se scărpină în cap și a se căina.

*Albert.* Tîrtanul dracului!

*Iohann.* S'a ținut grapă de mine și-acum așteaptă să-l primiți.

*Albert.* Așa! Apoi lasă pe mine! Zi-i să vie. (*Iohann iese pe oșă din fund*). Nu-i daû drumul pân' nu scoate bani. (*Iohann și Solomon șteîntră*).

## Scena II.

Albert, Iohann, Solomon.

*Albert* (lui Iohann). Păzește-ne de tata! (Iohann se închină și iese).

*Solomon* (intrind). Sluga plecată.

*Albert*. Ah, prietene! (în parte) Tirtan afurisit! (tare) Ciostite Solomoane, fă bine și vină mai încoa... Ce aud? Drept ie că nu mai împrumuți pe credet?

*Solomon*. Ah, slăvite stăpîne! jur c'ași da cu toată inima; dar n'am cum. De unde să ieș banii? Am calicit cu toții făcînd bine la magnați. Nime nu plătește. Chiar ieu veneam să vă rog să-mi dați înapoi... batăr o parte...

*Albert*. Dar, hoțule! De-ași avea banii crezi c'ași vrea să mai am vr'o daraveră cu tine!... Ce mai atîta, nu fii îndărăptnic, Solomon dragă. Hai scoate gălbănași, dă-mi vr'o sutișoară, știi fără să-ți cotrobăesc buzunările.

*Solomon*. O sută! Ah, dac' ași avea o sută de galbeni!

*Albert*. Apoi bine Solomoane, nu-ți ie rușine să nu-ți ajuți prietenii?

*Solomon*. Pot să jur!..

*Albert*. Ian tac! Vrai să-ți dau ce-va amanet? Iești smiutit pe semne! Ce vrai să-ți dau amanet? O piele de porc? De-aveam ce-va care să facă parale, nemeream ieși tîrgul de mult. Ș'apoi nu te mulțamești cu cuvîntul unui cavaleriu, cine ce iești?

*Solomon*. Cuvîntul Dumnea-voastră, cit îți trăi face mult, foarte mult. Ca și iearbă fierului, poate să vă deschidă toate sipelele bogasierilor din toată Flandra. Dar daca mi-l dați mie, unui serman evreu, și apoi să se întîmple, ferească Dumnezeu, să muriți, atunci în minele mele ar fi ca cheea unui sipet zvirlit în fundul mărilor.

*Albert*. De murit am să mor o dată; dar nu înaintea tatei.

*Solomon*. Cine știe? Noi nu sîntem stăpîni pe zilele noastre, nici nu știm cît o să trăim. Un tînăr, ieri zdravăn cit un munte îl vezi că a-zî moare și patru moșnegi îl duc găfuind la groapă pe umerii lor gîrboviți.. Baronul ie voinic, cu mila lui Dumnezeu poate s'o mai ducă încă vr'o două zeci, poate chiar trei-zeci de ani...

*Albert*. Aiurezi Tirtane? Peste trei-zeci de ani voi avea cinci-zeci, și atunci ce-ași mai face cu banii?

*Solomon*. Cu banii? Cu banii ai ce face orî și cînd și la orî ce vîrstă. Dar omul cit ie tînăr se uită la banii ca la niște robii ai plăcerilor lui, îi împrăștie fără samă și socoteală; pe cînd bătrîn se uită la ieii ca la niște prieteni siguri, credincioși și ține la ieii ca la ochii din cap.

*Albert.* O! tata nu se uită la bani nici ca la niște robii, nici ca la niște prietenii, ci ca la niște stăpîni. Iel îi slujește; și încă cum! Iel îi robul lor; ie ca un cîine în lanțug. Poftim, trăiește într'o hardughie neîncălzită, bea numai apa, mîncă pine goală și tremură de frig, de nu poate închide ochii noaptea întregă; în vreme ce aurul lui se lăfoește și mucezește în tainiți... Dar las pe mine! mi-a pica iel o dată în palmă aurul ista... l'oiu aeresi ie!

*Solomon* (în parte). Da, la moartea baronului au se curgă mai mulți galbeni de cît lacrimi! (tare) Deie Dumnezeu să moșteniți cît mai curînd.

*Albert.* Amin.

*Solomon.* Ce-î drept, s'ar putea ușor...

*Albert.* Ce?

*Solomon.* Vraû să zic c'ar fi un mijloc...

*Albert.* Ce mijloc?

*Solomon.* Ieu, un bătrîn; prieten al meu; un Jidov; un biet negustoriu...

*Albert.* Un cămătariu ca tine? Orî ce-va mai ciustit?

*Solomon.* Nu, luminate, Tobi, are altă negustorie, face niște picături... În lucru mare!... Să vezi cît îs de bune...

*Albert.* Iei, și? Ce-au de-a face picăturile?...

*Solomon.* N'ai de cit să pui într'un păhar în apă.. Trei picături ie destul. N'au nici gust, nici culoare... Și omul fără tăeturi, fără durere de inimă, fără suferință, moare încetișor.

*Albert.* Prietenul tău vinde otravă?

*Solomon.* Da... și otravă.

*Albert.* Iei, și? Nu cumva te duce mintea să-mi dai în loc de bani vr'o sută de stecle de otravă drept un galbăn una...? Așa-i?..

*Solomon.* Mă luați în ris. Nu; vream... Poate că Dumnea-voastră... Credeam;... poate c'a venit vremea să moară baronul.

*Albert.* Cum să otrăvesc pe tatul meu? Ș'ai îndrăznit.., fiului său!... Iohann! (Iohann intră) înșfacă-l!... Ai îndrăznit! Dar nu te-ai gîndit, duh spurcat! cîine! șerpe! că am să pun să te spînzure la poarta castelului?

*Solomon.* Iertați, am greșit;... șugueam.

*Albert.* Iohann! O funie!

*Solomon.* Am... șuguit. Zic zeu!... (scoate o pungă) Iaca bani!

*Albert.* Afară cîine! (Solomon fuge pe ușa din fund). Iaca, unde m'a împins zgîrcenia tatei! Iaca, ce îndrăznește să-mi cuvinteze un Tirtan! Dă-mi un pahar de vin; m'a apucat un tremur!... am nevoie de bani. Iohann! fuga după iel și-î lăsa galbenii... Iuda dracului!... (Iohann dă să fugă) Nu, stăi! galbenii lui ar puți a vînzare ca și cei trei-zeci de arginți ai strămoșului său.., Ți-am cerut vin!



*Iohann.* Nu mai iese nici un strop.

*Albert.* Dar vinul, trimes în dar de Raymond din Spania!

*Iohann.* Am dus ultima butelcă firarului când ieră bolnav.

*Albert.* Ah, da! Îmi aduc aminte! Dă-mi atunci apă... (Iohann iese pe ușa din fund). S'a sfârșit! Mă duc să cer ducelui dieptate. Trebuie să silască pe tata să îngrijască de mine ca de un fecior de neam, nu să mă ție ca pe un guzgan în fundul unei pivniți. (Iohann aduce apă) Ha! cu mine! (Iese prin fund)

*Iohann.* (Bea apa stringînd din umere).

*Albert* (în șafă). Iohann!

*Iohann.* Iaca vin! (fuge prin fund).

### Scena III.

#### Baronul (singur)

*Baronul.* (După un timp se ivește în deschizătura ușei din fund, se uită după Albert și Iohann apoi intră cu pază și închide toate ușile). Cum un tânăr nesocotit așteaptă ceasul de întîlnire cu vr'o șmecheră leliță, ori cu vr'o netoată pe care a înșelat-o, ast' felii și ieu am așteptat să fiu singur ca să mi pot revedea în liniște taințele credincioase... zi îmbelșugată! Pot să mai adaug într'a treia tainiță, încă deșartă, o mină de galbeni, astă-zi adunați... (privește aurul din mîna sa) Asta pare mai nemic... dar comorile cresc pe 'ncetul.—Am cetit nu știu unde, că un crai puternic poronci o dată oștenilor săi ca fie-care di'ntre iei s'aducă cîte-o mină de țernă într'acela-și loc; și o mîndră colină se înalță; și craiul de pe a iei culme putu să privească, plin de bucurie, și șesul albit de corturi și marea pe care lunecau nenumăratele-i vase. Ast' felii și ieu, aducînd zilnicu-mi bir, a-zi o leacă mină o leacă am durat colina mea; și din virful iei pot să privesc și ieu tot ce-mi ie supus. Ce nu-mi ie supus? De aici pot stăpîni lumea ca și un duh ceresc. N'am de cît să vreu și palate mîndre se vor ridica, zinele zburdalnice vor grăbi spre încîntătoarele mele grădini; muzele îmi vor aduce darurile lor; liberul geniu mie se va închină... Și virtutea și munca cu chinurile sale vor aștepta de la mine, pline de umilință, răsplata lor.... N'ași avea de cît să șuer și crima singeriud mi se va îmfațoșa tirîndu-se pe brînci, ascultătoare și tremurînd... și-mi va lunge mîna; „și-mi va cătă țintă'n ochi, cercînd să dezlege vroința mea... Totul îmi ie supus mie, ieu nu sînt nimărui căci nu știu ce ie pofta. Îs lăuștit, îmi știu puterea și asta-mi ie destul. (privește aurul din mîna sa). Da, asta pare puțin și cu toate aceste cîte griji, înșelaciuni, minciuni, cîte lacrimi, cîte rugăminți, cîte blăsteme sînt adunate aci! Iată un galbăn, șters și fără zimți, mi l'a dat astă-zi o vădăvă; dar cu cît greu! A stat jumătate de zi sub fereasta mea cu o droaie de

copii, ingenunchiată și scîncind la rugăminți. O ploaie răpede și rece căzû, stătû și căzû din nou, fațarnică, nici că se urnea! Ași fi putut s'o alung, dar ce-va-mi șoptea în taină că adusese datoria bărbatului său.... Nu cred, gîndeam în gîndul meu, că vrea să împlă grosul chiar de mină. Și istalalt galbăn, mi l'a adus Thibault. De unde dracul l'a luat leneșul? Fără îndoieală l'a furat; orî poate, la drumul mare.... noaptea,.... într'un codru!... Da, dacă toate lacrimile, toată sudoarea, tot singele scurs pentru aurul ticșit aci, ar putea să țîșuească de-odată din pămînt, s'ar întocmi un nou potop și m'ar îneca lingă odorul meu!... Dar vremea trece. Pot să... (cată cheea). De cîte ori vreau să deschid vr'una din taințele mele simt un fior tot o dată fierbinte și de gheață. Nu ie frica! O nu, de cine și de ce mi-ar fi frică? Am cu mine spada; și vrednicu-mă oțel respunde de aurul meu;... dar nu știu ce simțire neîuțeleasă îmi strînge inima!... Doctori zic că unui oameî găsesc o stranie plăcere în omor. Cînd vir cheea în broască, simt cea ce trebuie să simtă și ieî cînd împlîntă cuțitul în trup.... Ie îmfîrător și plăcut în acela-și timp! (Merge la ușa din fund, cată în sculpturile privazului din dreapta borta cheei, o găsește și descuie.—Partea de părete di'ntre ușa și scrin se acufundă și se vede o î fundătură în zid, care cuprinde afară de bani o mulțime de odoare de mare preț). Iată bucuria mea! (aruncă mina de galbeni în taință). Haide și voi! Destul de cînd rătăciți prin lume, destul de cînd slujiți poftele și nevoile omenești, dormiți de-acum somnul pacinic al puterii și liniștei eterne, cum dorm zeii în ceriurile adînci.... Fie a-zî zi de serbătoare! Hai să vă privesc la o laltă dragi comori; să-mă desfăt văzul cu sclipirile voastre. (Apasă un resort. Scrinul și păretele până d'asupra cuului în care ie atîrnată zaua se acufundă.—Apoi apasă un alt resort și remășița paretului, de la scrin și până în colț, se acufundă). Is cît și un craiu!... Ce sclipire fărmeătoare! Ce împărăție! Cît e de puternic și cît îmi ie de supus! Iată fericirea, iată gloria, iată cînstea!... Is cît și un craiu!... Dar după mine, cui trebuie să remiie astă putere? Moștenitoriul meu, un smîntit, un cheltuitoriu, tovarăș la ori ce nerușinate desfrînări.... Abiea voiî închide ochiî și îel înoșit de un stol de lingusitori și lingăi, după ce-mi va fură cheele de pe hoitul meu, va deschide taințele rizînd și comorile mele se vor împrăștiia în viut!... Dar cu ce drept? Adunat'am oare astă bogăție dormind ori petrecînd? Cine știe de cîte am postit, cine știe cît mă țîue astă avere, cîte pofte îmfîrnate, grijî mohorite, cîte zile fără odihă și nopți fără somn?... Fiul meu își va zice iel oare că inima mea a prins mucegaiu și că n'am știut ce-î pofta împlinită; ori că cugetul nu m'a încolțit nici odată. Cugetul, astă fîeară care-ți sfîșie inima cu ghiarele sale; cugetul, ast musaferiî nepoftit, ast creditor neînbînzit, ast vrăjitor care-ar turburâ chiar și pacea mormîntelor și le-ar face să-și svirle leșurile afară?... Nu! Nu! cîști-

gă-ți singur avuția, suferi !... Și atunci vom vedea, nesocotite, dacă vei împrăști ceeaa ce vei fi adunat vârsînd sudori de sînge.... O! dac'ași putea ascunde aste tainiți privirilor nevrednice! Dacă mort, ași putea ieși din groapă să mă pun înaintea lor, stăfie păzitoare ! Dacă le-ași putea apăra în veci contra tuturor! (s'aude sunînd din corn). Cine-va! (Închide răpede tainițele, deschide ușele și iese prin fund).

## Scena IV.

**Albert, Ducele.**

*Albert.* Credeți, Sire, c'am suferit cît am putut rușinea asprei nevoi.... De-ași mai putea răbdă nu m'ași fi plîns.

*Ducele.* Te cred. Un nobil cavaleriū ca Dumnea-ta n'ar învinovăți pe tatul său, dacă n'ar fi silit. Puținii fii sînt așa de haini ca să facă pe nedreptul o asemenea faptă. Fii fără grijă. Voiū vorbi cu baronul. Îl voiū face să înțeleagă cu binisorul.... Datu-i-ai de știre că sînt aci.

*Albert.* Da, sire, am zis să-l vestească.

*Ducele.* Ie mult de cînd nu ne-am văzut. Ieră prietenul bunului meu.... Îmi aduc aminte de iel de cînd ieram copil; mă suia pe calul său și mă coperea cu greu-i coif, greu cît un clopot. (uitîndu-se pe ușa din fund). Cine ie bătrînul ceala? Nu ie iel?

*Albert.* Iel sire.

*Ducele.* Întra în odaia de alături. Te voiū chiemă îndată ce-l voiū îndupleca.

(Albert intră în stînga. Baronul intră prin fund).

## Scena V.

**Ducele, Baronul.**

*Ducele.* Baroane, îmi pare bine că te găsesse zdravăn și voios.

*Baronul.* Și ieu mulțămesc ceriului, Sire, că v'am văzut în casa mea înaintea de a închide ochii.

*Ducele.* Ie mult baroane de cînd nu ne-am mai văzut, un amar de ani! Îți mai aduci a minte de mine?

*Baronul.* Sire, îmi pare c'a fost ieri. Ah, ierați un copil zburdalnic... Răposatul duce îmi zicea adesa: „Filipe, ast-felū mă chiamă, ce zici de plodul ista? Peste vr'o două-zeci de ani vom „fi niște nătărăi pe lîngă dînsul“. Pe lîngă tine, Sire.

*Ducele.* Ne vom înprieteni din nou. De ce nu mai dai pe la curte?

*Baronul.* Am îmbătrînit Sire; ce-ași mai cătă pe la curte? Sire sînt-ți tînăr, vă plac turnierele, petrecerile și ieu iutr'astea numai am nici un rost.... Dacă cerul ne-ar trimite sabie în țară,

ași fi gata să-mi încălec gemînd calul și ași mai avea poate puterea să trag spada întru apărarea voastră.

*Ducele.* Baroane, îți știu credința. Ai fost prietenul bunului meu, tatul meu ținea mult la Dumnea-ta și ieu vecinic te am socotit cavaler viteaz și credincios. Dar să ne punem jos ... Ai copii baroane?

*Baronul.* Un singur fecior.

*Ducele.* De ce nu-l văd între curtenii miei? Curtea acum nu-ți place; ... dar un tinăr de vîrsta și sama sa nu trebuie să stea departe de noi.

*Baronul.* Feciorul meu nu bate cu plăcerile lumești și zgomoatoase, îi selbatec de felul lui și morocănos. Cutrieră codrui iuruna, ca un pui de cerb.

*Ducele.* Selbătăciea asta nu ie bună! ... Dar las! ... Să-l prindem la curte și apoi ușor îl vom deprinde cu veselile, balurile, turnierele. Treimete-mi-l și hotărăște-î, de cheltuială, o sumă potrivită cu rangul său ... Încrețești sprincele ... Ți-î reu poate?

*Baronul.* Nu, Sire, nu mi-î reu; ... dar m'ați turburat. N'ași fi vrut să vă arăt ... mă siliți să vă spun de fiul meu, ceea ce ași fi vrut să v'ascund. Sire, din nenorocire, ie nevrednic de bună-tatea voastră. Nevrednic de a vă atrage luarea aminte ... Își nenorocește tineretele cu innărvirile și nesocotința unui traiu mîrșav.

*Ducele.* De sigur, baroane, asta ie din pricină că trăiește singuratec. Singuratarea și trîndăviea strică tineretul. Tremete-mi-l; fă cum zic; și va uită apucăturile luate din pricina uritului și a singurătăței.

*Baronul.* Iertați mă, sire; dar..., la drept vorbind, nu mă pot îndupleca.

*Ducele.* De ce?

*Baronul.* Nu siliți pe un bătrîn...

*Ducele.* Ba vroiū să știu pricina împotrivirei.

*Baronul.* (după o tăcere). Îs pornit contra fiului meu.

*Ducele.* Pentru ce?

*Baronul.* Pentru o crimă?

*Ducele.* Ce crimă? spune!

*Baronul.* Iertați, Sire.

*Ducele.* Ie ciudat de tot! Se fie oare vr'un lucru așa de îngrozitoriu?

*Baronul.* Da, îngrozitoriiū.

*Ducele.* Ce-a făcut?

*Baronul.* A vrut... (mai încet) să mă ucidă.

*Ducele.* Să te ucidă? Dar dacă ie așa îl voiū da pe mîna dreptăței ca pe un nelegiuit.

*Baronul.* Nu voiû cătă să-i dovedesc crima, cu toate că ştiu foarte bine că-mi aşteaptă moartea,... cu toate că ştiu asemenea că s'a încercat să mă....

*Ducele.* Ce ?

*Baronul.* Să mă prade !....

## Scena VI.

*Ducele, Baronul, Albert.*

*Albert.* (repezindu-se din odaia din stînga). Spui minciuni, baroane!

*Ducele.* (lui Albert răstit) Cum ai îndrăznit să întri ?

*Baronul.* Tu !... aici ? Tu !... ai îndrăznit ?... ai putut glăsu asemenea vorbă tatului tău ? Spun minciuni ?... Şi în faţa suveranului nostru ! şi cum, miea !... Ce, numai sînt oare gentilom ?

*Albert.* Ieşti un minciunos !

*Baronul.* Minciunos !... Şi cerul nu te-a trăsnet încă ? Sfinţi resplătitori ! De-î aşă ridică asta !... (îi aruncă mînuşa) şi spada să ne judece !

*Albert.* (iea mînuşa) Mulţămesc !.. Iată întăiul lucru dăruit de tata.

*Ducele.* Ce-am văzut ? Ce s'a îndrăznit înaintea mea ?... Un fiu primeşte provocarea bătrînului său tată ? În ce timpuri am pus pe fruntea mea corona ducală !

*Baronul.* Minciunos !...

*Albert.* Tălhariû !...

*Ducele.* Tăceţi amîndoi !... Tu bătrîn fără minte şi tu puiû de tigru. Haî lasă ! dă-mi mînuşa ! (îi smunceşte mînuşa) O încleştase ca în ghiare, fieara ieşi ! Şi nu îndrăzni să mai dai ochii cu mine până nu te voiu chîemă. (Albert iese prin fund) Şi tu nenorocit bătrîn !... Nu-ţi ie ruşine ?...

*Baronul.* Iertaţi, sire ; nu pot sta în picioare... Genunchii mi se îndoaie. Mă innăduş !... mă innăduş !... Unde mi-s cheile ?... cheile !... (cade într'un jîlţ cătînd cheile).

*Ducele.* Îşi pierde simfîrea, moare !... Doamne ce timpuri înăsprite ! Ce inimi de fier !

*Baronul.* Cheile !... (dă de smocul cu chei, îl ridică până lingă ochi, apoi îl scapă) Che !... Cheile !... (moare).

(Perdeaua cade.)

V. G. Mortzuo.

## *Despre dialectul Moldovenesc \*)*

(urmare)

Înainte de a mai da lămuriri în privința dialectului moldovenesc, voi pune aici o probă de limbă scrisă foneticeste curat, pe cît mi-a stat prin puțință cu caracterile noastre tipografice.

Ce bine ar fi, dacă ar voi abonații noștri să ne trimeată probe de limbă de pe acolò pe unde trăesc și să ne noteze ce particularități moldovenești nu sînt cunoscute pe acolò! Așteptînd asemenea fericire, facem ce putem.

### **Oamenî naltî \*)**

(anec. pop.)

Într'o țară unde-vă  
Ș'intr'o vreme pe cînd-vă  
Fost'a fost un împărat  
Prea chipos și nalt de stat;  
Iear viziriu avea voinic,  
Dar mărunt de stat, mai mic.

Într'o zi pe cînd ședeau  
Ș'intre diușii sfătueau,  
Nu știu cum s'a întîmplat  
Că viziriul înciudat  
Pre'mpărat l'a cam brăzdat  
Și cu o vorbă l'a'ncruntat  
Cît ieră de împărat.

Împăratul i-a fost zis  
Că-i de stat prea mic și-a ris;  
Iear viziriul supărat,  
Zis'a cătră împărat:  
„Ceî ce sînt de stat mai mici  
Sînt cumiņți și sînt voinicî;  
Iear ceî naltî și deșirați  
Sînt nebunî și zvînturați  
Și de vraî să-ți dovedesc  
Ieu porunca'ți împlinesc.“

### **Oaminî nalt**

(anec. pop.)

Într'o țari undi-vă  
Ș'intr'o vremi pi cînd-vă  
Fost'o fost un îparat  
Pre chipos și nalt di stat  
Iear viziri ave voinic  
Dar mărunt di stat, mai n'ic.

Într'o zi pi cînd șidè  
Ș'intri diuși sfătue  
Nu știu cum s'o întîmplat  
Cî viziriu înciudat  
Pi'parat l'o cam brazdat  
Și c'o vorbî l'o'ncruntat  
Cît ieră di îparat.

Îparatu i-o fost zis  
Cî-i di stat prè n'ic ș'o ris;  
Iear viziriu separat:  
Zis'o cătri îparat:  
„Cîi ci sînt di stat mai n'ici  
Sînt cumint și sînt voinicî;  
Iear ciî nalt și deșiraț  
Sînt nebunî și zvînturaț  
Și di vraî si-ț dovedesc  
Ieu poronca'ț împlinesc.“

\*) . Vezi No. 19, 20, 22—23 an III „C“.

\*) . Anecdota ăeste de T. D. *Speranța* vezi No. 19 an III „C“.

Împăratul porunci  
Ca să facă cum va ști  
Până cînd va dovedi  
Și porunc'a poruncit  
Ca să cate negreșit,  
Dacă vrea să mai trăească  
Pre la curtea împărătească,  
Să-i aducă drept dovadă  
Vr'o trei oameni naltî să-i vadă  
Fi vor teferi ori nebuni  
Și zăluzi și căscăuți?

Împăratul porunci  
Și viziriul se primî  
Și dădū poruncă grabnic  
De strigă prin tîrg și crainic  
Ca cei naltî de stat să vie  
Că-s chemați la'npărăție.  
Prin tîrg crainicii strigară  
Și la curte s'adunară  
Oameni mulți și naltî de stat  
Tocmai cum au fost chemat.  
Alegînd vr'o trei i-a pus  
Într'o casă'n curte sus  
Și-acolò puțin șezînd  
La'mpărat s'au dus pe rînd.

Cel di'ntăiu care-a venit  
Șchiop și ciunt s'a nemerit.  
Împăratul l'a'ntrebat:  
Cum de-i ciunt și de-a șchiopat?  
Omul zice: „Împărate,  
Ieu sînt dascăl din păcate  
Și'ntr'o vreme am poruncit  
Că școlarii nesmintit  
Ori și cînd voiū strănută  
Ori și unde s'a'ntimplă\*  
Din minî tot să lase jos  
Și să-mî strige: *sănătos!*  
Într'un glas cu toți de-o-dată  
Și din palme toți să-mî bată.  
Deci cu această învătătură

Înparatu porunci  
Ca si faci cum a ști  
Pâni cînd va dovidi  
Și poronc'o poruncit  
Ca să cati nigreșit,  
Dacă vre si mai trăiasci  
Pi la curtia împărătiasci  
Si-i aduci drept dovadi  
V'o trii oamini nalt si-i vadi  
Ci-or teliri ori nebuni  
Și zăluz și căscăuți?

Înparatu porunci  
Și viziriu si prin'i  
Și dadū poronci grabnic  
Di strigă prin tîrg și crainic  
Ca cii nalt di stat si ie  
Ci-s chemat l'a'npărății.  
Pin tîrg crainicii strigari  
Și la curti s'adunari  
Oamini mult și nalt di stat  
Tocma cum o fost chemat,  
Alegînd v'o trii i-o pus  
Într'o casî'n curti sus  
Ș'acolò puțin șazînd  
L'a'npărat s'o dus pi rînd.

Cel di'ntăi cari-o vinit  
Șchiop și ciunt s'o nimerit.  
Înparatu l'o'ntrebat:  
Um di-i ciunt și di-o șchiopat?  
Omu zici: „Înparate,  
Ieu is dascîl din pacate,  
Și'ntr'o vremi-am poruncit  
Cî școleri nesmintit  
Ori și cînd-oîū stărnută,  
Ori și undi s'a'ntimplă,  
Din mîn tot si leși ios  
Și si-n'i strigi: *sănătos!*  
Într'on glas cu tăț di o dati  
Și din palmi toț si-n'i bati.  
Deci cu aiaști'nvătățuri

\*) Ar fi trebuit curat literar: *se va întimpla*, în versuri înse se poate primi și forma moldovenească pusă de autoriu. NR.

Lună și ani mai mulți trecură  
 Până cînd mi s'a'ntîmplat  
 Că băieții mi-au scăpat  
 Scoțînd apă, ca din mină,  
 Un coferu într'o fîntină.  
 Cînd mi-au spus am alergat  
 O'o fringhie m'am legat  
 Și băieții toți s'au pus  
 Să-mi dea drumu'ncet de sus  
 Până cînd va fi să pot  
 Pe coferu să-l prind, să-l scot.  
 Am intrat coferu-am prins  
 Și veneam afară 'ntins,  
 Căci băieții toți trăgeau  
 Să mă scoată se sileau  
 Tocmai, înse, cînd la gură  
 Niște raze'mi străbătură  
 De la soare'n ochi și nas  
 Și-un strănut atunci am tras...  
 Cînd stărnut, atunci de o dată  
 Toți în palme'ncep să bată,  
 Iear ieu cad și mă stîlcesc  
 Și șchiopez și mă ciutesc".  
 Împăratul ascultînd  
 Zise, vorba încurcînd:  
 „Chiar nebun nu prea se pare,  
 Dar prea multă minte n'are."

Cel de-al doilea cînd vine,  
 Un obraz cu mîca-și ține.  
 Împăratul îl prăvește  
 Și-apoi ieară-și poruncește:  
 Ca să-î spue ce-a pățit  
 Și'n ce chip s'a betejit?

Iel începe: Împărate  
 Ieu sînt dascăl, din păcate,  
 Și școlarii într'o zi,  
 Nu știu cum se nemeri,  
 Au venit cu toți, mi-au spus  
 Că sînt bolnav și s'au dus  
 La un doctor ca să-l chieame  
 Să mă vadă mai din vreme.  
 Iear în urmă ieu gîndesc

Lună și ai mai mult trecuri  
 Păuî cînd n'î s'o'ntîmplat  
 Cî băieți n'î-o scapat  
 Scoțînd apă, ca din mină,  
 Un coferu într'o fîntină.  
 Cînd n'î-o spus am alergat  
 O'o fringhii m'am legat  
 Și băieții tăț s'o pus  
 Sî-n'î dei drumu'ncet di sus  
 Păni cînd a ci si pot  
 Pi coferu si-l prind, si-l scot.  
 Am intrat coferu-am prins  
 Și vinem afarî'ntins,  
 Cî băieții tăț trăgè  
 Sî mă scoată sî silè.  
 Tocma, însă, cînd la gurî  
 Niști razi'n'î străbăturî  
 Di la soari'n ochi și nas  
 Ș'on stărnut atunci am tras  
 Cînd stărnut, atunci di o data  
 Tăț în palmîncep si bati  
 Iear ieu chic și mă stîlcesc  
 Și șchiopez și mă ciutesc."  
 Împaratu ascultînd  
 Zisë, vorba încurcînd:  
 „Chiar nebun nu pre si pari,  
 Da pre multi minti n'ari'."

Ceal de-a doilea cînd vini,  
 Un obraz cu mîna-ș țini.  
 Împaratu îl prăvești  
 S'apoi iarî-i poroncești  
 Ca si-î spui ci-o pățit  
 Și'n ci chip s'o betejit?

Iel începi: „Împarati,  
 Ieu is dascăl, din pacati,  
 Și școlerii într'o zi,  
 Nu știu cum si nimeri  
 O vinit cu tăț n'î-o spus  
 Cî sînt bolnav și s'o dus  
 La on doftur, ca si-l chemi  
 Sî mă vadi mai din vremi  
 Iear în urmă ieu gîndesc



Doctorii cum lecuiesc  
 Și atunci știind prea bine  
 Că un doctor cum îți vine  
 Pân la altă vindecare  
 Te oprește de mâncare,  
 Pân ce doctor imi aduc  
 M'așezăi ce-vă să'mbuc,  
 Mincam ouă, dar de-odată  
 Ieată doctorul s'arată,  
 Pe cînd tocmăi am fost pus  
 Ieu în gură un gălbănuș.  
 Cînd îl văd, mă zăpăcesc,  
 Dau să-l lepăd, nu'ndrăznesc.  
 Și'ntr'o vreme da-al de acele  
 Îl dădui după masele.  
 Iear cînd doctorul-a intrat  
 Și-mi văzû-un obraz înflat  
 Puse mîna, pipăi,  
 Mai stătû, se răsîgîndi  
 Și'trebă apoi de mine  
 De mă doare. De rușine  
 Că mă doare chiar i-am spus,  
 Atunci doctorul s'a pus  
 La tăiat și spintecat  
 Și obrazul tot mi-a spart  
 Și mi-a scos din gură ieară  
 Gălbănușu'ntreg afară.  
 Uit'-te,\*\* vezi ce avuși în gură?  
 Coșcogemite coptură!..  
 Iel imi zice: „Vezi ce-avuși?“  
 Ieu mă uit la gălbănuș  
 Și de doctor vindecăt  
 C'un obraz remas'am spart“.

„Iea acesta-î hotărît  
 Chiar năuc desăvîrșit!“  
 Zise-acuma împăratul  
 Și strigă să vie altul.  
 etc...

(va urma)

Dofturi cum lecuiesc  
 Și atunci știind pre ghini  
 Cî un doftur cum îț vini  
 Pân la alti vindicari  
 Tî oprești di mîncari,  
 Pân ci doftur în'i aduc  
 M'așăzăi ce-vă sîmbuc.  
 Mincam ou\*\*\*, dar di-o dati  
 Iatî dofturu s'aratî,  
 Pî cînd tocmă am fost pus  
 Ieu în gurî on gălbănuș,  
 Cînd îl văd mă zăpăcesc  
 Dau sî-l lepîd, nu'ndrăznesc  
 Și'ntr'o vîremi de al di-aceli  
 Îl dădui după măsăli.  
 Iear cînd dofturu-a intrat  
 Si-n'î văzû-on obraz înflat  
 Pusî mîna chipuî  
 Mai stătû, sî răzîgîndi  
 Și'trebă apuî di minî  
 Di mă doari. Di rușîni  
 Cî mă doari chiar i-am spus  
 Atunci dofturu s'o pus  
 La tăiet și spinticat  
 Și obrazu tot n'-o spart  
 Și n'î-o scos din gurî iarî  
 Gălbănușu'ntreg afarî:  
 „Uiti, vez ci-avuș în gurî?  
 Coșcogemiti copturî!..  
 Iel în'î zîci: „Vez ci-avuș?“  
 Ieu mă uit la gălbănuș  
 Și di doftur vindicat  
 Co'n obraz rămas'am spart“.

„Ia, aista-î hotărît  
 Chiar năuc disăvîrșit!“  
 Zîsî-acu și împaratu  
 Și strîgă sî vie altu.  
 etc...

I. Nădejde

\*) Ar fi trebuit *uită-te*, la noi se zice înse și *uitî-ti* și *uiti* au-  
 toriul a întrebuițat forma *uite*, udică a literarizat formă popu-  
 lară. NR.

\*\*\*). *ou* are două silabe *o-u* și iese în loc de *ouă* se zice și *ouu*  
 pentru *ouă*. NR.

## *Armoniea în Natură.*

(Urmare.)

Orî-cine a auzit vorbindu-se de tenie sau, cordeă; cei mai mulți cred că numai omul iese victima acestui oaspe trîndav, totu-și cercetările au arătat că mai toate vertebrațele o au, deși nutocmai pe cea de la om dar rude ale aceștiea. Nu ie rar să auzi zicîndu-se: „Ce făptură minunată ie cutare orî cutare animal!“, care iese folositoriū omului, și sfîrșînd prin închierea: „că numai un ziditoriū a tot puternic și prea înțelept a putut face lucruri așă desăvîrșite“. Vor a fi logici? Zică și despre tenie tot acela-și lucru! În adevăr acest dușman, deși ie făptura întîmplărei, ie înse foarte bine pregătit pentru soiul său de traiū. Teniea, ca și cel mai egoist om, și-a lepădat, vorbind în metaforă, tot ce nu-i ieră trebuitoriū; căci iea n'are nici sistem nervos, nici apărat digestiv; le-a avut iea într'o vreme cînd trăea în apă și își agonisea singurā hrana, dar de cînd întîmplarea a ajutat'o de a trăi în mațele omului orî a altor vertebrațe, unde iea de-a gata tot ce-i trebue, le-a lepădat încetul cu încetul. Ieată deci cum traiul fără de muncă scoboară pe animal mai jos de cît ieră cînd muncea și cum ie de drept ca sie-și își păgubește cel ce se abate de la obiceiurile cele bune.

Teniea ca să poată lăsa urmași a avut nevoe de apăratură reproductoriū, chiar pentru reproducere înse s'a scutit de despărțirea celor două sexe și acela-și individ ie și bărbat și femeie, adevă ermafrodit. Să facem pe scurt istoriea teniei \*).

Teniea care se găsește la om poate ajunge la o lungime de zece metri, partea care se numește cap iese ceva rotund după aceasta vine o parte lungăreață și subțire de tot, care parcă ar formā gîtul teniei; iear în urma aceștiea vine un șir lung de bucățele late și subțiri care se țin unele de altele. După cum am zis iea n'are

---

\*) A se vedea pentru amărunte artic. int. „Teniile“ „Cont.“ an. II No. 2, pag. 70.

tub digestiv și se hrănește absorbind prin pereții trupului său hrană din intestine. Fie care bucatică are în sine un aparat care produce ouă și altul care produce spermatozoari. În dată ce în o bucatică sau segment de tenie ouăle sînt gata acesta se deslipește cu totul de animal și de obicei îi e dat afară. Din aceste bucăți ouăle împrăștiindu-se ajung, sau prin apă sau împreună cu alte materii, să fie înghițite de unele animale de ex. de porci ori de vite albe. O dată ce ouăle de tenie au ajuns în stomahul acestor animale li se topește învălișul prin ajutorul sucurilor ce slujesc la mistuire și se desvoltă niște embrioni mici acoperiți cu un feliu de prelungiri subțiri ca perii, iar la cap cu niște cîrligele. Acești embrioni fiind foarte subțiri străbat prin pereții intestinelor în sînge, de cătră care sînt duși în feliurite părți ale trupului, și așezați în mușchi, în grăsime în crieri sau în plămîi. Odată ajunși aice se învălesc în o beșică și formează așa numiții cisticerci. Oamenii ori animalele mîncînd niște carne care are în îea cisticerci de tenie, din aceștiea capătă îndată tenie, dacă carnea nu ieră bine fiertă ori friptă, cisticercii așezîndu-se la crier pot produce nebunie.

Tot un soi de tenie au și mîțele, o capătă mîncînd șoareci cari au cisticerci de tenie. Cîni au adesa un soi de tenii și de la îei se întîmplă că oamenii înghit ouă; iar acestea ca de obicei se desvoltă în tubul digestiv și de aice străbat în sînge se așază la plămîi de exemplu unde se învălesc într'un invăliș tare și adesa ajung până la mărimea unui cap de om.

Căpierea oilor ieste pricinuită de cisticercii unei tenii de la cîne, care se așază în crierul oiei.

*Gălbaza* de care mor milioane de oi în Engletera ieste pricinuită tot de un musaferiu din timpul viermilor.

Ouăle de galbază nu se desvoltă în oae; ci după ce au fost aruncate afară se prefac în niște embrioni cari înnoată prin ajutorul unor prelungiri foarte subțiri.

După aceea se întîmplă de întră într'un animal inferior, aice embrionul se mai schimbă ce-vă și poartă

numele la unele gălbăzi, de *rediea*, la altele de *sporocist*. Din aceste se fac niște viermi mici de tot numiți cercari, aceștia samănă a gălbază; numai au coadă care le ajută la înotat. După cât-va timp se vîră în vre-o plantă ori în vre-un animal nevertebrat mai ales în niște culbeci mici cari stau pe ierbară iar oile înghit pascînd și acești culbeci de la cari capătă gălbaza. Gălbaza trăește de obicei în țeviile prin cari se varsă fierea.

Trichinile sînt ieară-și niște musaferi ce trăesc pe socoteala altora. Acestea de și parăsite dar au ramas mai superioare de cît teniea. Au aparat digestiv au sistem nervos nu sînt ermafrodiți și nasc puii vii. Și ieie trec prin două animale până ce se reproduc. \*)

Trichinile se găsesc de obicei la porci, aceștia le capătă mîncînd diferite putregiuni, necurătenii ori guzganii, din cari capătă trichini închistate, adevă invălite în niște beșici, acestea se topesc în stomah iar trichinile rămăind slobode se desvoltă mai departe, se reproduc și dau naștere la o mulțime de trichine mici, cari străbat prin mațe în sînge cu miile, și de sînt multe de tot pricinuesc moarte, iar de nu, se inchistează și remîn acolo, sub forma sub care i-am văzut în mușchii porcului.

Ascaridele sînt tot parăsite, se găsesc la om și la alte animale. Au canal digestiv și gură, sînt subțiri ca ața și scurte.

„Filaria care ie tot di'ntre *nematode* ca și ascari-dele, ie foarte primejdioasă. Are trupul în formă de ață, gura foarte mică și are tub esofagian strînt. Speciile cari n'au papile nu trăesc în intestine, ci mai d's în țesutura conjunctivă și cîte o dată sub piele. În țerile tropicale din lumea vechi, se află un felu de filaria care trăește în pielea oamenilor și ie lungă cîte o dată de două picioare și mai mult. La cap are patru papile, două mari și două mici. Filaria ie vivipară, bărbatul nu se cunoaște încă. Acest vierme trăește în țesutura ce-

---

\*) Se poate vedea mai pe larg No. 3 an. II. P. 100.

lulară care vine între mușchi și piele, când embrionii sînt gata să iscă un buboiu. Cu mare băgare de samă se poate scoate parazitul trebuie înse de păzit să nu se rupă, și să se împrăștie embrionii în rană. Această operație produce dureri grozave cît și o formare de puroiū grea de învins. M. Carter presupune că filaria se află în apele stătătoare sub forma unui viermușor și că după ce ie fecundată emigrează sub pielea omului. Un alt soiū de filaria se găsește în peritoneul calului, un altul în al momițelor și un alt soiū în al șoarecului. Un feliū de filaria cînd ie încă tînăra, cunoscută sub numele de *filaria lentis*, s'a găsit în capsula cristalinului la om.

„*Mermitidele*, tot di'ntre *nematode*, trăesc în cavitățile viscerale ale insectelor pe urmă merg în pămînt umed unde cresc și se înmulțesc. Tot un soiū de mermitide sînt și acele cari, în timpul căldurilor celor mari de vară, ies din insecte, de aice s'a și născut fabula despre ploile cu viermi.

„Lipitorile sînt tot viermi parasiți fără cap bine deosebit, cu o ventuză la gură și cu alta la pîntece. Sînt ermafrodite. Ele trăesc în apă și se hrănesc sugînd pe alte animale, de ex. pești orî raci cînd cresc înse mari caută animale cu sînge cald, așa de pildă lipitoarea, cînd ie tînăra se mulțamește cu sîngele insectelor, mai pe urmă cu al broaștelor și numai după ce a ajuns în vîrstă cată sînge cald.“ (*Claus Zoologie*).

Aceste sînt parasitele cele mai inferioare și anume din timpul viermilor. Nu avem pretenție să fi vorbit despre toate ci numai despre cele mai bătătoare la ochi. Am văzut că nici omul nici celelalte animale nu sînt scutite de aceste parasite. Sub cîte forme și prin cîte căi n'au străbătut ie le la om orî la animale! Ce rol oare să aibă și ie le în armonia naturei?! Iertați, D-lor cetitori, dacă poate ie plicticoasă și neplăcută îndeletnicirea cu aceste jivine uricioase, dar ce ie de făcut dacă lor le place să se îndeletnicească cu noi, trebuie vrînd nevrînd să le privim.

(Va urmă).

*Sofia Nădejde.*

## *Holera la Paris.*

Depeșele de prin ziare au făcut cunoscut cetitorilor noștri faptul că holera a ajuns în Paris, în ziarele de astăzi (11 Noemvrie) vedem că numărul cazurilor de îmbolnăvire este destul de mare 180 în 24 de ceasuri, puține zile după cele dintâi cazuri. Numărul morților nu se vede înse așa de mare. Orî cum înse ne folosim de acest prilej și punem înaintea ochilor cetitorilor noștri descrierea Parisului, pentru că să-și facă idee cât de minciunoasă și numai de spoeală este civilizația veacului al IX-lea.

„Dacă epidemia va ajunge la Paris, hrană îmbielșugată nu-i va lipsi, căci împrejurările materiale și sanitare ale Capitalei nu se deosebesc de ale provinciilor. D. Picot membru al Academiei științelor morale și politice, ceti la începutul acestui an într'o ședință a academiei un raport despre starea sanitară a Parisului. Acolo arată, că „în mijlocul capitalei sint cloace puturoase în cari trăește înghezuită o populație săracă ce zace în necurătenie și promiscuitate—o populație menită a fi jertfa boalelor epidemice și a formă un focariu de la care să se împrăstie molipsirea“. Apoi adause „Trebue să numim mai degrabă eroism de cit vîtute însușirea ce trebue să aibă această populație *pentru a nu fi plină de ură în potrive întregii societăți care suferă ca asemenea lucruri să se petreacă*“. Dl. academic n'a mărit lucrurile, cel ce a văzut „foburgurile“ Parisului „pasajele“ lor întunecoase și mîrșave, cel ce cunoaște „cartierele“ Belleville, Jeanne d'Arc, Cité d'Or, Rue Mouffetard, etc. acela va mărturisi că D. Picot poate fi învinovătit mai curînd că a prea micșurat. Din nefericire nu se află numai pe afară asemenea necurătenie desgustătoare, ci și în lăuntru, căci acoloa poporul este fără de grijă și mîrșav, ce minune, dacă holera cere și va cere multe jertfe. Am călătorit mult, dar nicăeri n'am aflat așa de necurate „Oteluri“, și „Chambres garnies“, ca în Parisul cel strălucit; mai reu este în otelurile locuite mai ales de lucrători.... Pentru prețuri ne-

potrivit de mari le închiriează proprietariul o locuință în care pute și iearna și care iese cît se poate de nesănătoasă și de reu așezată. Treptele sînt înguste, întunecoase și necurate, adesea grele de urcat fără primejdie, odăile mici, joase și adesea așa de întunecoase, în cît până la 10 dimineata și de la 3 după amiază-zi trebuie să ardă lumina. Caminurile în cel mai bun caz trag reu, de obicei înse nu trag de feliu și par menite a încălzi ulița, căci odaea rămîne veșnic rece și umedă. În cele mai multe case din măhălalele lucrătorilor nu-s țevi cari să aducă apă și chirigiile, de obicei bieteale femeie, trebuie să aducă apă din ulița ori din ograda cea mică, necurată, semănînd mai mult a fîntînă și să o sue cu mînele până în rîndul al 6-lea și al 7-lea. În general îngrijirea cu apă, acest lucru așa de trebuitoriu, ie o minune la Paris. În fiecare vară auzi plingeri despre lipsă de apă și „la Compagnie des Eaux“ lipește afișe peste afișe, cuprinzătoare de rugăminți să se facă economii cu apă. Această „Compagnie des Eaux“, putem zice în treacăt, ie ce-vă unic în feliul ie. Orașul a cumpărat pe cheltueala sa țevi, a zidit un apeduct, a pus țeviile și a dat totul în mînele unei companii de acționari care s'a îndatorit să le ție în bună stare și să primească plată de la fie-care casă pentru a da apa trebuitoare. Îndată ce vre-un proprietariu de casă ar întîrziea cu plata i se întrepupe trimeterea apei. Chirigii n'au voie, sub pedeapsă de globire, a lua apă de la vecini, chiar dacă casa vecină ar fi a aceluia-și proprietariu. Fiind-că, bine înțeles, compania își bate capul numai cum ar putea să scoată cît mai mulți bani de aceea, face numai dacă poate, cele mai mîrșave economii. În loc să stropească ulițele de trei ori pe zi, de obicei le stropește numai o dată, nu rare-ori chiar de loc. În unele cartiere și anume tocmai în acelea cari au mai mare nevoie de stropit, se petrec lucrurile tot cum am spus chiar și acuma cînd comisiunea sanitară a pus între măsurile în potriua holerei stropitul *des* al străzilor. Afară de acestea în fie-care zi auzi tînguirii că nu curge apa în țe-

vi, ba ici ba dincolo; acuma de pildă nu mai puțin de 4 arondismente sînt lipsite de apă și locuitorii trebuie să se mulțamească cu apa cea necurată și puturoasă din Seina! Încă o pricină mai mult pentru ca holera să facă pustiu între proletarii Parisului.

„Să aruncăm o privire asupra chestiei locuințelor. Sînt cartiere întregi menite a fi vetrele epidemei. O încilcitură, un labirint de strade, de ulcioare, de „pasaje“ se încrucișază în toate chipurile, toate strîmte și pline de putoare în adevăr îngrozitoare de te înădușă. Case mai mult ruine gata să cadă, prin ale căroră crăpături șueră vîntul, în cari nici ușile nici fereștele nu se închid, se întind prin locurile di'ntre uliți, nici vînt, nici lumină nu mai pătrunde vre-o dată în unele odăi și neîncetat miros a mucegaiu. Ce felu de locuinți omoritoare trebuie să fie acele odăi ce se deschid în spre ogrăzi, poate să-și închipue ori-cine. Aceste uliți înguste în cari casele cele peste măsură de nalte nu lasă să străbată aer trebuie să fie pricina că în Paris mortalitatea relativ cu populația iese mai mare de cît în Londra. Londra crește în lățime, Parisul în înălțime. Dacă Parisul ar voi să se ție după Londra ar trebui mai întâiu să strice fortificațiile, cari împiedecă aerul și la caz de încunjurare aduc puțin folos cum s'a dovedit la 1870 - 71. Din pricină că fortificațiile împiedecă întinderea orașului în lățime *chiriile s'au întreit în timp de 30 de ani, iar lefele numai de a-biea s'au îndoit*. Cloacele împrăștie în tot orașul mirose de nesuferit, dobitoacele selbatece de la Jardin des plantes otrăvesc aerul și la cheiul St. Bernard leapadă curățitorii de latrine toate necurățeniile. Pe lîngă acestea mai vine, pentru a pune virf, Bièvre, un pîrăuaș peste măsură de puturos, mai ales fiind că dubălările Parisului sînt pe malurile lui. Această apă iera tot așa de puturoasă și pe vremea lui François I, (pe la începutul veacului al XVI-lea) și iera vorba să o acopere. Totu-și lucrurile au remas și acuma tot cum iera cu 300 de ani în urmă! Ușor putem înțelege că asemenea cartiere n'au nevoe să aștepte



holera pentru a suferi de boli. În pasajul Jeanne d'Arc și în Cité dorée, de pildă, seceră neconținut tifosul și difterita și mai sînt multe ulicioare, ogrăzi, case în cari nu ie mai bine. Foarte nesănătoase mai sînt și cartierele din apropierea halelor centrale; unele dugheni, mai ales ale păscarilor, put într'un chip îngrozitoriu. În spitale, ori cît de ciudat s'ar părea lucrul, sînt lucrurile așa, în cît ori ce epidemie află acolo cea mai potrivită vatră de desvoltare. În St. Anne (pentru nebune) de pildă, care se află în mijlocul unei grădini mari și iese privit ca foarte bine întocmit, sînt pentru 123 de bolnave numai 45 de paturi! (Cele mai multe din spitale ale Parisului sînt în cartierele cele mai cu mulți locuitori și n'au grădini cu toate acestea!) Se știe cît de neîngrijitori de curățenie sînt nebunii. „Sînteți cu toții otrăviți!“ Aceste vorbe ale Lucreției Borgia se pot întrebuința cu tot dreptul vorbind de Parizienii și mai ales de poporul muncitoriu. La nord, la sud, la răsărit și la mijloc, în scurt în tot orașul sînt vetre de infecție. Numai partea apusană iese foarte sănătoasă. Acolo sînt strade largi, bulevarde frumoase, cu alei umbroase, case (numite Hôteles), încăpătoare, încunjurate de grădini bogate. Sorbi aerul cu plăcere și slobod, cînd treci ori te primblî pe acolo. Cei ce trăiesc acolo n'au a se teme de holera și tocmai locuitorii acestor grațioase vile, ai acestor otele pompoase fug, se imprăstie în toate părțile și fac felurite călătorii. Chiar și casele de țară din apropierea Parisului rîmîn deșerte, așa de tare se tem de holera toți bogătașii. Dacă guvernul ar voi în adevăr să pue stavilă holerei n'ar avea de cît să deșerte cartierele nesănătoase și să strămute pe locuitori în cele 10000 de locuinți neînchiriate precum și în cele remase deșerte prin fuga celor ce locueau. Cînd în 1832 seceră cumplit holera în Viena s'a întrebuințat acest mijloc, epidemia a scăzut în curînd. Blanquistul Vaillant a propus în consiliul municipal ce-vă de acest felii; lupta în potriva holerei iese o luptă vrednică de om și ca și în război trebuie să se facă rechiziție de case pentru bolnavi, slabi și bătrîni, fe-

mei, copii și pentru cei ce n'au de muncă.“ \*) Firește că propunerea a fost respinsă.

„Se poate prevedea ce va fi la Paris dacă holera va ajunge, un doctor mi-a spus că în asemenea caz, în comparație cu tăria ce a arătat boala la Toulon vom avea 1500 de morți pe zi. Acuma fiind iarnă unii cred că nu va fi holera așa de rea. Vom vedea. Guvernul face puțin, am putea zice chiar nemică pentru a se scuti de acest dușman; de abia acum a publicat măsuri igienice cari se aplică fără nici o energie (ca și la noi!) Dintru'ntăiū a lăsat în Paris pe toți fugarii din Marseille și Toulon fără nici o desinfecare (ca și la noi). Până acum (vezi data acestei corespondențe N. R.) tot lasă să se vîndă legume stricate. Se vede că cei de sus știu că holera lovește mai ales în sărăcime! Do-vadă „le Siècle“, reptil oportunist, care are nerușinarea de a zice: „Noi,“ adică cei 10000 de sus, „n'avem nici o pricină să ne temem, căci holera omoară numai în poporul de jos, care viețuește afară și se hrănește cu fructe și bea rachiū!“ Holera și lipsa a pricinuit în Marseille turburări amenință'oare și ie de temut să nu se întîmple și mai mult la Paris. Ar fi o nenorocire, căci răscoala ar fi înscădușită în sînge!

Stinga radicală s'a mișcat, a trimis la sud o delegație sub conducerea lui Clémenceau. Dar ce folos a adus? S'a constatat că tîrgurile franceze sufăr de o necurătenie, că să zicem cuvîntul adevărat, porcească și că guvernul nu se sinchisește de sănătatea poporului. Dar acestea se știeau de mult. Pe urmă guvernul ar fi trebuit să aibă grijă de curățenia orașului fără să mai aștepte și holera. În Paris iese altă boală tot atît de omoritoare ca și holera, tifosul, care iese oaspe nelipsit prin mănă-

\*) Pe cît știm s'a propus și în consiliul de igienă din Iași asemenea măsură precum și arderea trupurilor și îngrijirea de a da hrană celor lipsiți de mijloace etc. Nu știm înse dacă au fost ori nu primite propunerile și mai mult încă de se vor pune în lucrare la întîmplare de a nu fi scutiți de musaferiul asiatic.

lale lucrătorilor. În vreme ce holera în timpul celor 50 de ani din urmă a omorît 54000 de oameni, de tifus, tot în acest curs de vreme, au murit *mai mult de 200000* de oameni (după datele oficiale). În privirea tifusului ce face înse guvernul? Apoi de tifus și de holeră nu se poate scăpa cu paliative. Ar trebui de ars cartierele lucrătorilor, da de ars, ca să pieară toate necurătenile și în loc să se zidească case după cerințele igienei, cu uliți largi, cu grădini, etc., pe urmă ar trebui să nu fie nime nevoit a munci preste puterile sale, căci comisiunea sanitară a spus că asemenea muncă iese foarte primejdioasă în vreme de epidemii și predispune la îmbolnăvire orîcînd, etc.“

(Prescurtare și traducere după o corespondență din Paris purtînd data 22 Aug. 1844 și publicat în *W. des N. Y. Volkszeitung* de la 13 Sept. 1884]. T. U.

---

### *Îeste sau nu Dumnezeu.*

Lăsăm de o cam dată pre domniî de la „Revista Teologică“ cari cu atîta blîndeță creștinească ne numesc rătăciți, lipsiți de minte, ființi perverse și iubitoare de plăceri, îi lăsăm zic să-și urmeze calea înaintea și ne apucăm să cercetăm curat științific ce tîrie au dovezile ce se aduc pentru a ne face să credem în Dumnezeu.

Ni se spune de pildă că noi sîntem deprinși din viața de toate zilele a vedea că nici un lucru nu se poate să fie fără a fi făcut de cine-vă. Dau exemplul cu ceasornicul și întrebă, dacă ar fi cu puțință de susținut că ceasornicul n'a fost făcut de un meșter și că s'a făcut așa fără amestecul nimăruî. Apoi ne mai dau exemplul cu o beserecă frumoasă și ne întrebă dacă putem admite că besereca n'a fost făcut de meșteri numeroși și după planul unui arhitect foarte înțelept. Ne întrebă dacă am putea crede că Iliada orî altă poemă vestită s'ar fi putut face din întîmplare. Și din toate aceste exemple zic că urmează numai de cît că lumea cu toate cele sînt într'însa trebuie să fi fost făcută de asemenea

de cine-vă, după un plan inteligent și anume de o ființă peste măsură de puternică de vreme ce lumea iese nemărginită de mare.

În scurt vorbind în aceste dovezi de mai sus sînt două argumente: unul care plecînd de la convingerea că nu se poate să fie vre un lucru fără început—ajunge la închiere că și lumea trebuie să fi avut un început, să fi fost făcută de cine-vă, adecă de ființa numită Dumnezeu; altul care plecînd de la un presupus plan inteligent în așezarea lumei—ajunge la închierea că acea ființă care a făcut lumea iese și inteligentă.

În privința argumentului întâiu te prinde mierarea cum de nu se împiedecă cei ce-l întrebuintază de o urmare foarte vădită a lui. Anume ce pot responde care acești teologi celor ce i-ar întrebă: „Bine, ziceți că nu se poate să fie ce-vă fără a fi fost făcut de vre-o ființă mai veche. Atunci dați-vă osteneală de ne spuneți cum de nu vă puneți tot această întrebare și în privința lui Dumnezeu. Noi luînd raționamentul D-voastră vă vom întrebă cine a făcut pre Dumnezeu? Nu vă încercați să faceți excepție pentru dînsul, căci noi tot cu acela-și drept putem face excepție pentru materie.

Foarte curioși am fi să auzim ce ne vor responde apărătorii lui D-zeu la această întrebare. Poziția iese foarte neplăcută, sînt bătuiți chiar cu argumentele lor. Cum? Dacă un ceasornic (care îi lucru de nemică asemănat cu o ființă așa de desăvîrșită ca Dumnezeu), nu se poate să existe fără să fi fost un maîstru care să-l fi făcut, cum să admitem că o ființă așa de însemnată ca D-zeu să nu fi fost făcută de vre un alt D-zen și mai desăvîrșit? Să zică că D-zeu s'a făcut singur pe sine, ar fi o absurditate, căci ce înțeles poate avea pentru o minte omenească afirmarea că D-zeu înainte de a fi s'a făcut pe sine!! Să zică că D-zeu a fost tot deauna? Dar atunci de ce ne ocăresc pe noi dacă admitem că materia a fost tot deauna și de ce se mieară ca de cine știe ce neghiobie făcîndu-se că nu pricep cum poate un om să

admită un ce fără început și fără sfârșit? Pe urmă argumentul pierde orî cum toată puterea și nu ne dovedește că iese D-zeu și se reduce curat la un sofism, admițînd ceea ce trebuia să dovedească, adecă că *orî-ce lucru trebuie să aibă un făcătoriū*; și mai mult încă te mieri cînd vezi că peste cîte-va vorbe dau cu piciorul în în-su-și principiul citat zicîndu-ne că D-zeu iese fără să fi fost creat.

Să mai analizăm acest faimos argument cu care vedem atîția religioși părădînd și crezîndu-se înarmați în potrivea noastră a ateștilor.

Ne spun că experiența de toate zilele ne dovedește că toate lucrurile sînt făcute de cine-vă și apoi trag închiere că și materia trebuie să fie făcută.

Să vedem oare ne arată experiența lucruri de acest feliū. Pentru mai bună limpezire a faptului să ne întoarcem la ceasornic. Știm cu toții că ceasornicul iese făcut de oameni. Dar iese făcută de oameni *materia* din ceasornic? Firește că nu, va zice cetitoriul, iese lucru cunoscut de cel mai prost copil că numai formă s'a dat argintului, oțelului și altor materii ce fac parte din ceasornic. Prin urmare avem un fapt din care vedem că oamenii au dat forme nouă unui material care iera pe lume și mai înainte. Tot ast-feliū iese și cu celelalte exemple de pildă cu besereca și tot așa cu toate exemplele cunoscute. Nicăeri și nici o dată nu observăm creare de materie ci numai cum materia îmbracă orî iewe forme nouă. Cum vin prin urmare teologii de ne spun că experiența le arată că nu se poate lucru fără de creatoriū? De ce fac și aice sofism și de la fapte prin cari se vede cum capătă materia forme, trag închiere că și materia trebuie să aibă început? Despre formele materiei avem de vorbit mai pe urmă, acumă cercetăm numai chestiea cu materia însa-și.

Faptele ne arată că materia nici nu poate fi din nemică. După acei ce apără existența lui D-zeu, materia poate fi nemicită și poate fi făcută din nemică.

În adevăr o dată ce admit că materia a fost făcută de D-zeu și prin urmare că a fost o vreme când nu ieră materie și pe urmă a venit un timp și Dzeu a făcut materia, frește că din nemică a făcut'o că din altă ce-vă nu ieră din ce.

Așă dar teologii cari primesc o creare a lumii din nemică ne spun să-î credem că iese cu putință că din nemică să se facă ce-vă! Și apoi încă mai au politeța de a ne numi absurzi.

La argumentul din urmă se sprijineau pe rezultatele experienței și făceau apel la bunul simț arătînd că ar fi absurd să vedem în toate zilele că nici un lucru nu se face fără de lucrarea unui măstru și să admitem că lumea s'a făcut alt fel. Acuma cînd ie vorba de a ne imbiea să primim ideea că materia fu făcută din nemică ne vor cînta pe altă strună, ne vor spune că mintea noastră iese supusă a se înșelă și că de aceea trebuie să primim spusele lor, deși ni se vor părea absurde, căci așă le-a suflat lor și celor din vechime Dumnezeu. Observați cită logică la acești apostoli ai teismului: nu ne pot dovedi existența lui D-zeu și trag închieri ca și cum ne-ar fi dovedit că există. Acest meșteșug foarte inhib teologilor, această sofismă nu o vom primi și-î vom strînge în următoarea dilemă: „Orî puteți să ne dovediți așă ca să înțelegem cu mintea aceasta omenească ce o avem și atunci lăsați la o parte argumente de acelea cari presupun existența lui Dzeu gata demonstrată;—iear de nu puteți dovedi existența lui Dzeu prin argumente, atunci nu vă lăudați că puteți, întemeindu-vă pe rezultatele științelor, să ne arătați că Dzeu există.

Știința și faptele zilnice ne arată că materia nu se poate nici nemici nici face din nemică. Cantitatea de materie aflătoare în lume nu se înmulțește nici nu se împuținează. Fizica și mai ales chimia ne-au dovedit că materia are aceste însușiri. Nu credem să nege asemenea adevăr nici cei mai înfocați apărători ai creării materiei din nemică. Pe cit îmi aduc a minte nu mi s'a întîm-

plat să aud că teologii dacă află un galbăn mai puțin în pungă ar fi avînd obiceiul de a crede că galbănul s'a nemicit; de asemenea nu mi s'a întîmplat să află că vre un tâlhariu prins cu bani să susție că acei bani s'au iscat așa din nemică în punga lui deșartă! Fie zis în treacăt domnii teologi cu toate cele ce spun despre viața viitoare și despre fericirile raiului nu se prea grăbesc și nici se prea bucură de a ajunge acolo. De convinși ce-s de adevărurile religiei creștine, se vede.

Deși ni se pare foarte lămurit lucru că materia nu poate fi nemicită, totu-și fiind că mulți cărora li s'a deprins crierul a pune vorbe în loc de fapte și tot o dată a crede că tot ce se poate zice prin cuvinte poate fi și înțeles, vom mai stărui puțin asupra acestei însușiri a materiei. Să presupunem o părticică de materie, întinsă și nepenetrabilă, adică așa cum ne-o arată fizicii. Dacă ar voi cine-vă, acel cine-vă poate fi chiar și D-zeu, să nemicească acea părticea, ce-î va putea face? Altă ce-va nemică de cît o va tăia în mai multe bucățele și pe fiecare bucățică în altele și așa mai departe. Orî cît de mult ar împărți părticica de materie, toate acele părticele la un loc vor putea formă din nou părticica materială și chiar dacă le-ar împrăstia cine-va în tot universul nu urmează de felul că părticica s'a nemicit, cum am spus, chiar dacă am presupune că însu-și D-zeu s'ar fi apucat de asemenea treabă. Sciu că îe ușor de zis: „D-zeu poate nemici părticica de materie,” dar cerce cine-vă a gîndi la acea nemicare și a și-o închipui și atunci va vedea că dacă voește a judecă cu mintea sa așa cum o are, îi va fi cu neputință să nu se unească cu noi și să zică că materia nu se poate închipui ca în stare de a fi nemicită.

Tot ast-felul iese foarte ușor și organele vorbirei tot cu atîta ușurință rostesc: „D-zeu poate face din nemică materie,” ca și cînd ar zice: „Mă încălzesc la foc”; dar cerce să-și facă o idee lămurită despre această creare din nemică și atunci va vedea că într'o întindere goală,

din nemică, nu iese putere oricît de mare care să poate face ca nemica condensată (?) să se prefacă în o atomă de materie.

Dar de ce fenomene înse au fost duși înse oamenii la inchipuirea ciudată că ce-vă se poate face din nemică și cum de auzi mulțime de oameni, unii și învățați, spunînd fără să ridă că „D-zeu a făcut lumea din nemică.“?

Pentru omul primitiv lemnul ce arde se nemicește și nourul ce se arată în senin se par a dovedi că lucruri se nimicesc și lucruri se fac din nemică. Pentru asemenea minți nu se pare o lipsă de judecată a admite că se poate face materia din nemică oricît se poate nemici. Dar noi, deprinși cu descoperirile științei, ce putem face? Putem luîndu-ne numai după aparenți, cari pier îndată ce le cercetăm mai de aproape, să primim spusele teologilor că lumea a fost zidită din nemică? Nici vorbă nu se încapă că datorî sintem să respingem asemenea superstiții și prin urmare să admitem veșnicia materiei.

Am zis că din însușirea ce are materia de a nu putea fi făcută din nemic și de a nu putea fi nemicită—formează că materia iese eternă oricît veșnică. În adevăr dacă am presupune că a fost cînd-va o vreme cînd nu iese materie în spațiul nemărginit, atunci ar trebui să admitem și că s'a făcut din nemică, lucru cu neputință. De asemenea dacă am presupune că va veni o vreme cînd materia nu va mai există, atunci ar urmă că a putut fi nemicită, lucru de asemenea cu neputință. Deci neputînd presupune pentru nici un moment în trecut că materia s'a făcut din nemică trebuie să admitem că materia n'are început, că iese eternă în trecut; neputînd presupune că se va nemici la vre un moment în viitoriu sintem nevoiți a o primi ca eternă și în viitoriu.

Domnii teologi cari așa de bine înțelegeau cum se poate să fie un ce etern în trecut și în viitoriu—socotiau—că nu vor zice că ideea de o materie eternă cuprinde ce-vă neînțeles de mintea omenească oricît absurd.

(Va urmă.)

*I. Nădejde.*



## FELIURIMÎ.

*Revue scientifique* [No. 22, 25 Noemvrie 1882] publică după „l'Indépendance belge“ o listă de costul transportului unei măsurî de grîu de 36 de litruri de la feliurite locuri de producere la locurile unde se cumpără.

De la San Francisco	în Angliea, franci	1.80	până la	1.95.
Din Far West	la Port-Atlantic	. 2.00		
De la New-York	la Liverpool	. . . 0.50		
„ Chicago	la Liverpool	. . . 0.95		
„ Bombay	în Angliea	. . 0.65		
„ Calcuta	în „ prin Suez	0.80	până la	1.45
Din Australia	în „ pe la Cap	0.75	„ „	1.00
De la Buenos-Ayres	în Angliea.	. . 1.06		
„ Odesa	la Anvers	. . 0.65	„ „	1.40
„ Podowoloczkiska	în Angliea	. 2.00		
„ Brody	la Hamburg	. 1.55		
„ Brăila	la Londra	. . 0.85		
„ Galați	la Hamburg	. 2.55		
„ Budapest	la Liverpool	. 1.40		
„ Lemberg	la Frankf. pe Main	1.15		
„ Viena	la „ „	1.10		
„ Viena	la Fiume	. . 1.30		
„ Viena	la Trieste	. . 1.05		

Deci costă mai ieftin de dus grîu de la San Francisco, pe la capul Horn la Londra orî la Liverpool de cît de la Galați la Hamburg, dar nu de cît de la Brăila la Londra. Așa ieră la 1882. Cum iese acum?

\* \*

**Desemnul și fotografia.** \* Sciintific American Supplement arată printr'o gravură deosebirea ce iese pentru reprezentarea mișcărilor calului, între pictură și fotografia instantanee a lui Muybridge. Contrastul iese foarte surprinzătoriu. Cine are dreptate, se întreabă americanul, realul orî idealul?

Respunsul s'a dat în numărul din februarîu trecut al ziarului *Gazette des beaux arts*. Din pricină că impre-

siunile pe rețină durează un timp, lucrările în mișcare nu pot să ne dea întipăririi *lămurite*. Noi nu vedem de cit *poziții-limită* adevă, pe acelea de la cari membrele își schimbă poziția. Pictura nu poate să ne zăgăvească de cit aceste *poziții-limită*, și numai pe acestea le și vedem lămurit de aceea ne par nefirești figurile ce căpătăm prin fotografia instantanee. [*Revue scientifique* No. 10, 2 Septembrie 1882].

\* \* \*

*Hervé Mangon* anunță Academiei că aceea-și căpitan, *Renard* și *Krebs* au făcut simbăta trecută, la 8 noiembrie 1884, două experiențe cu balonul lor.

Aerostatul s'a ridicat din atelierul de la Chalais-Mendon, la 12 și un șfert. A apucat în linie dreaptă spre nord, înclinând la resărit. A trecut pe deasupra drumului de fier ce-vă la deal de stația de la Meudon, apoi peste cele două brațe ale Seinei ce-vă mai la vale de podul de la Billancourt. După ce au ajuns deasupra satului cu acest nume, *Renard* și *Krebs* au oprit helicea ca să măsoare iuțala vântului. Vântul avea iuțală efectivă la 15 kilometri pe ceas și aerostatul mergea asupra vântului.

După ce au pus din nou helicea în mișcare, balonul apucând la dreapta, descrie deasupra Billancourtului o jumătate de circumferință cu un diametru de 160 de metri, apoi a mers pe o linie paralelă cu cea di'ntăiu și s'a scoborît acolo de unde pornise.

Tot în această zi, peste două ceasuri balonul s'a ridicat din nou. Ceafa acoperea podșurile și împedea pe aeronanți de a se depărtă prea mult de locul de unde plecase. *Renard* și *Krebs*, în această călătorie, au făcut în jurul atelierului mulțime de manevre cînd în potrivea vîntului, cînd lăsîndu-se după vînt, cînd mergînd cu vîntul în coastă, une-orî opreau helicea și lăsau să-î țiea vîntul, apoi o mișcau și veneau la locul lor, după trei-zece și cinci de minunte s'au scoborît acolo de unde plecase. [*Revue scientifique* No. 20, 15 Noembrie 1884].

\* \* \*

# CONTEMPORANUL

REVISTĂ ȘTIINȚIFICĂ ȘI LITERARĂ

IEȘIE DE DOUA ORI PE LUNA.

Redactor IOAN NĂDEJDE.

No. 3. an. IV.

Iași 1884.

---

**Privim ca abonați pe D-nii ce vor bine vroi a  
primi două numere unul după altul.**

---

## EXTAZURI

**Amănunte din viața oamenilor noi.**

Nadia s'a trezit târziu și cu o durere de cap ne-  
spusă. S'a mirat de lumina soarelui care împlea întreaga  
îei odaie: lumina iera cam roșietecă și parcă se stingea.

— Doamne! dar ce ceas să fie?— își zise îea cu glas  
jalnic — ce feliu de zi iese aceasta așa de mirunată!  
Cite ceasuri, Ilean'o?

— Trei acu-și, binișor ai dormit, ducă?

— De ce nu m'ai trezit?

— Cum să nu te trezesc! de trei ori te-am trezit;  
dar ce să fac cu Dumnea-ta? Numai bodogăneai vorbe  
neînțelese și iear adormea. Am pierdut răbdarea și afară  
de acestea mi-am luat de samă că ai venit a casă în zori  
de ziuă tocmai. S'aduc samovariul?

— Iei, lasă-mă în pace cu samovariul!

Nadia s'a încălțat răpede, și-a luat costumul de „lucru“  
— o bluză de postav cu încălțătoare de piele,—s'a spă-  
lat în grabă și după ce-și înnodă la ceafă cozile mari și

frumoase, se puse lângă masa pe care erau grămădite mulțime de foi de hirtie litografiate. Fața îi ieră posomorită și sprincenele încrețite de a supra ochilor arătau o minie ce nu o putea bine ascunde. Cu hotărîre s'a apucat de cetit și a stat mult acufundată în studiu, numai din cînd în cînd însemnă pre un caet deosebit : nume proprii, fapte, citate și date. Peste un ceas, cînd veni Ileana s'o întrebe de masă, Nadia își venise cu desăvîrșire în fire.

Nu mai ieră nemulțămîtă de sine-și, glasul-i până acumă aspru și gîlcevos se schimbase, ieră moale și blind. Cu toate acestea a spus că nu mîîncă și că voește să mai lucreze până ce nu se închee ziua și capul nu-i iese obosit.

Găsea liniște în lucrul acesta, printr'însul înnăbușă un feliu de rușine care pre neașteptate se ivise în iewa, cînd s'a trezit așa de tîrziu cu un feliu de ceață în cap și cu ochii gata a se lipi de somn ; cu lucrul domolea hausul ce îi împlea sufletul, cînd în vreme ce se îmbracă privea pre fereastră cum se stîngea încet încet ziua pierdută în zadar și-și amintea de noaptea trecută în niște întîmplări de cari nu-și prea aducea limpede aminte. Nu-și aducea aminte tocmai limpede, fiind că se petrecuse într'însa ce-va nervos, zgomotos și plin de neliniște și chiar îi ieră greu să mai gîndească la cele petrecute și cari îi pricinuiseră acest desgust de sine.

Îi părea reu că nu putea alungă cu totul din minte cele petrecute, din potrivă le tot avea înnainte și-i pricineau o zdruncinare însoțită de mari suferinți.

Negreșit ieră ce-vă ciudat. Fusesse la concert, acolo cîntase între alții și o celebritate care a fărîmăcat'o cît se poate închipui de tare, ba chiar a zdrobit'o. O istorie din cele mai obișnuite. Dar chestia nu ieră în concert ori în celebritate, ci în însă-și persoana Nadei, care ieră fără îndoială ciudată de tot ; cursistele \*) o numeau în șagă

---

\*) *Cursiste* însemnă tot atîta ca *studente* adică femeile ce urmează la „cursuri“ cari alcătuiesc un feliu de facultate de medicină, filosofie, istorie și literatură. Asemenea facultăți sînt la Petersburg, Moscova, Odesa, Kiev.

„echilibrată“, altele cu pretenție de spirit o numeau— „pesmet echilibrat.“

Nici una nu ascultă lecțiile cu atîta băgare de samă, nici una nu-și dă samă cu atîta asprime de faptele sale și de cele ce se petreceau în jurul ieî, și se părea că nime nu ură atîta gîndirile nehotărîte, patima pentru ce-va ne-pămîntesc, tot ce se numea ceresc, depărtat, nepipăit, cu un cuvînt romantic.

Bărbații n'o prea iubeau, femeile în mare parte o adorau, dar rar se apropieau de dînsa ca de un tovarăș și dacă se apropieau apoi apropierea se făcea pe terenul „principiilor“. Iea în totul ieră, nu știu cum, prea „deșteaptă“ și serioasă. Nu puteai afla vre un ideal care să fi putut să o apuce în stăpînire numai prin frumuseța lui; înse dacă idealul ar fi putut corespunde la toate cerințele logiceî, dacă ar fi fost simplu, regulat și senin, Nadia i se dădea cu totul și atunci nu mai ieră loc pentru învoeli, fînguirî, etc. etc.

Nadia își lăsă lecțiile numai cînd amurgul luase locul zileî. Ochii îi erau osteniți, în spate simțea o durere, dar fața îi ieră plină de mulțămire serioasă și liniștită. Își aducea Iea aminte de tot ce învățase în timpul zileî, își amintea numile, numerele, faptele și altele, zimbî de naivitatea „fiziocraților“, și în de obște a veacului „uman“, care gîndea că întinzînd luxul va face norocirea sărăcieî, numî în sine pe Adam Smit spirit de fier. Își trase sufletul adînc și cu plăcere, simțindu-se cu totul liniștită.

Acuma și obosala îi plăcea, simțea că obosala a căpătat'e muncind la un lucru din care socotea că și alții vor trage folos.

Dar în curînd pe lîngă mulțămire s'a ivit din nou neliniștea. Părea că, nu știu unde, departe în adîncimea sufletului ieî sună o strună cu un ton nearmonios. Și din nou îi trecură prin minte cele petrecute în noaptea trecută. Un salon luminat foarte tare cu gaz... chipul nalt al cîntăreței, palidă de ațîtare și de obosală... pe urmă o tăcere aproape mormîntală... niște acorduri nalte, gro-

zav de puternice, că-ți ieră frică pentru pieptul cîntăreței ; niște tonuri zburdalnice și minunat de colorate... Și din nou un vârtej de glasuri, o furtună de țipete, tropotul mulțimei, urlete, suspine, apoi flori, mulțime de flori, coronî și lacrimi...

Dar plină de hotărîre cercă să abunge amintirile, aprinse lampa, zise cu glas tare „copilărie !“ și deschise pe „Sallustius“ ; trebuia să traducă o bucată. „*Nam uti genus hominum compositum est ex corpore et anima.*“ ceti îea cu glas tare, rostind puțin ca Francezii. Apoi grăbindu-se scrise traducerea, o ceti și pufni de ris.

— Dar mi-am ieșit cu totul din minți cu concertul ceala, gîndi îea, am să pătîsrez această scrisoare ca o aducere aminte despre „extazuri.“

Puse la o parte pe Sallustiu și se apucă din nou de economia politică. Dar lucrul mergea acum foarte greu, nu putea ținea minte și nici nu-și putea strînge înarea aminte asupra lecției. Atunci Nadia se sculă și începî se primblă prin odaie. Într'un loc pe părete ieră portretul lui Dobroliubof care par-că o privea, în altă parte vedea scrinul pe care ședeau grămădite mulțime de numere di'ntr'un ziar, cărți și „lecții!“ În mijloc ieră o mănuașă mototolită și o brățea de argint care strălucea. Lîngă părete ieră patul alb, curat ca zapada de abica căzută și aducea în această odaie așa de aspră o notă luminoasă, naivă și curată.

Se apropiă de lampă și o stinse, apoi se culcă. Odaiea se adînci în întunec. Nadia cu ochii deschiși cugetă. Acuma nu se mai împotriva vedeniilor neplăcute, din potrivă le dădî toată vocea să-î treacă pre dinnainte.

— „Bine. De unde s'a început? gîndea îea în sine. Îea a cîntat. Cîntarea mi-a plăcut și la notele cele nalte mă temeam pentru cîntăreață. De aice s'a început, această teamă m'a acordat cu dînsa, a făcut ca o legătură între mine și între dînsa. Dar celelalte note ? Cele mijlocii, cele de jos, despre cari vecina mea cea cu coc zicea că samănă a cremă ? Acestea mi-au pricinuit plăcere și alta ne-

mică. Pe urmă a fost un amestec de tonuri, de acorduri preste măsură de jalnice. Parea că-mi înfingea ce-vă în piept, mă înăduşau. Toate aceste le ţin foarte bine minte. Mai ţin minte un feliu de căldură, lumina gazului, priviri scînteetoare, feţe cîte o dată albe ca pînza şi cîte o dată tresărind; dar multe feţe şi de lemn, proaste uricioase. Mai de însemnat ăeră că la nota cea mai grea, fără măsură grea, observam pe feţe o nelinişte şi un feliu de lăcomie. Cred că aşă ăeră zugrăvit şi la mine pe faţă. Cîntăreaţa reuşi cu nota şi pre faţa tuturor vedeai usurare parcă căzuseră nişte valuri de pre dînşii. Dar în lăuntru neliniştea îmi mergea crescînd, sufeream nespus. Dar nu izbucneau simţirile, le oprea ce-vă. Ce? Voinţa, ştiu şi ăeu? Le oprea ce-vă dar nu ştiu ce. Şi din ce pricină s'au rupt zăgazurile?... Îmi aduc aminte. Şedeam alături cu Orlova; ăea îşi tot muşcă buzele şi nu-şi luă ochii de la cîntăreaţă... pare că o văd. Diva nu mîntuise şi mulţimea a şi început a zbăeră şi a rage. ăeu m'am întors spre Orlova şi parcă m'a împuns ce-vă în inimă. Faţa Orlovei se convulzase, obrajii îi ăerau galbeni, ochii plini de lacrimi şi fără să ştie ce făcea cînd plîngea, cînd răcnea. Am început atunci a răcni şi ăeu şi mai spăriet de sunetul străin al glasului mieu aşă ăeră de selbată şi de prefăcut. Pe urmă toţi s'au năpustit înaintea, apoi au ridicat pe sus pre cîntăreaţă ... Ce am făcut ăeu? Mi se pare că îi sărutam sau mîna sau rochiea.... Aşă ce-vă .. În jur vedeam numai feţe plîngînd, în extaz, cu priviri rătăcite şi altele mînioase, întunecate; băteau toţi din palme să dea sîngele, nebuneşte. Se călcau în picioare şi cei călcaţi nu simţeau durere. Orlova ăeră de observat, cîntăreaţa, văzînd-o aproape, o rugă să-î ţie mantelul, căci o încurecă, Orlova bucuroasă, cu faţa luminată, plîngea ca un copil. ăinea straiul par-că ar fi fost ce-vă sfînt. Dar ăeu, ce făceam?... Îmi aduc aminte, m'am apropiat cu umilinţă de Orlova şi am pus şi ăeu mîna pre sfîntul mantel. Sînt incredîntată că şi pe faţa mea se cetea bucuria. Ce dobitocie! Pe urmă nu ştiu ce s'a

mai întâmplat. Lumea se învîrtea înaintea ochilor miei..

„Cînd a eșit cîntăreața, mulțimea îi făcu o suită regească. Se părea ființă fărmăcătoare, nepămîntească ! Ceea ce-î mai ciudat iese că ieu am mai văzut'o cînd am fost la N..... și l'am rugat să cînte la scrata noastră, iewa iewa acolo... Ieste o femeie trăită în bielșug, bine hrănită, cocolită. Dar pre scenă, poftim ! înger, zeiță strălucitoare !

„Bine, toate acestea au fost iewi, dar a-zî ? A cîntat bine, nu-î vorbă, trebuie să-î dau dreptate. Înțeleg de asemenea că nu se cădea ca mulțimea să nebunească și să ajungă în extaz. Pentru ce ? Ian să se scoale Dobroliubof din mormînt, i-ași sărută iewa hainele ? Dar iew nici nu mi-ar da voie... Și aceala ar fi Dobroliubof ! Iei apoi, unde-î pricina ? Cine mi-a ațîțat nervii și m'a pus într'o stare care la iewiști se numește „nerespunzătoare.“ ?

„Sara mai întâiu ; căci noaptea are asupra noastră o înriurire deosebită, apoi pregătirile și încă mai mult mulțimea. Mulțimea iew de vină. Ieste o comunicare între cei din mulțime, un feliu de molipsire : „contagiul extazului,“ așa trebuie să numim boala aceasta. Mai trebuie să adaug că înaintea de concert, m'au asurzit cu : „Cîntăreața dumnezească ! Zeița tonurilor ! Diva ! a opta minune a lumii“... Mai mult, prețurile erau foarte urcate, ne mai pomenite. După acestea zeitatea iewe cu trup și suflet pe scenă, ba încă cu haine de mătasă ! Nervii se ațîță.... nebuna ca Orlova încep și ceilalți le imitează se molipsesc și dau, orbi, par-că s'ar fi aprins o magazie cu prav.

„Toate le înțeleg pentru iewi... Dar ce iese a-zî ? Cînd m'am trezit, mi-a fost rușine și acumă îmi vine să rid. Pentru ce ! Acumă s'o înțilnesc pe „diva“ în uliță nici loc nu i-ași face ! Trebuie să mă gîndesc..... Extazurile mulțimei sînt oare în tot deauna sterpe și în tot deauna simți după dîsele un feliu de amărăciune ? Nu, numai extazurile nefolositoare ale mulțimei lasă după dîsele desertațiune și scrum. Cîte o dată chiar fac să desprețuim pre cel ce le-a pricinuit. Aceste extazuri nu dovedesc alta nemică de cît molipsirea psihică. Extazul, entusiasmul, iese o putere



nemăsurată ca și a uraganelor, dar din fericire neprelungită, ca închiere socot că „Teoriile întemeiate pe extazurile mulțimei sînt netrainice și greșite, fiind că iveau drept banî bunî un fapt curat patologic. Ar trebui de cercetat legile acestor fenomene și chipul de a le întrebuiță...”

— Ce? visezi acum? De tonurile cele dumnezești îți aduci aminte!

Aceste vorbe le-a spus răpede o fată tînă ră întrînd în odaie.

Nadia a tras un chibrit și a luminat pe cea ce intrase. Ieră mică de statură, cu trăsurile feței vii și schimbătoare, cu păr bălan și cu ochii mari, mari-albaștri. Ieră cam sărăcacios îmbrăcată cu un burnuz de satîn cam ros și în cap avea o căciuliță a carei blană de vererită se cam roses.

— Tu iești Orlova? întrebă rece Nadia și începù a se grăbi cu aprinsul lampei. Orlova s'a aruncat răpede pre un scaun ne desbrăcîndu-se și suflînd greu.

— În raiu așa cîntă... Ce-va mai pre sus de fire... îngerî locuesc în pieptul ieî... dragă Nadie! ce bine! Iată unde să cauți idealul „frumosului,” Ieu de abiea mă simt vie de extaz! Ce norocire! Și tu ții minte cînd „iea” mi-a dat ca să i-l țin: „Vă rog, țineți-l puțin” a zis... și ce dulce îi ieră glasul și cum a rostit „iea” acest „țineți-l”, parcă mi-a intrat în suflet! Ții bine minte, nu-i așa, ba încă te-ai apropiet de mine și ai pus mîna pe straiu și ti s'a luminat fața, parcă te-ai fi apropiet de niște moaște? Ce simțirî nobile și adînci și ce ideî mari cuprînd!

Nadia s'a înroșit tare până și la urechi.

— Îți mai vine poftă să-ti aduce a minte de toate năzdrăvăniile și prostiile? o întrebă aspru pre Orlova.

Cum? Prostiî!—strigă Orlova, sărînd în sus. Prostiî! mai zise, ne mai putînd de ciudă. Vezi pentru o clipală de Dumnezeu și acestea-s năzdrăvăniî la tine? Abiea ti s'a deschis sufletul și a primit o frumuseță nemărginită și toate-s prostiî! S'a luminat întunericul ce ne încunjură, s'a arătat că și în noi ieste ce-vă dumnezeese și tu zici prostiî!

— Patologie, zise cu apăsare Nadia.

— Doamne, cuvinte scoase din cărți... Patologie!

De o dată glasul Orlovei s'a stîns și a început a tremură.

— Cum sînteți voi toate... vorbi ȳea încetișor. Cum v'ați ȳmȳrtosȳt, cum v'ați ȳnlemnit...

Rȳdea și plȳngea.

Nadia a adus puȳinȳ apȳ, dar fȳrȳ a se grȳbi și a tȳcut pȳnȳ ce Orlova bȳnd o leacȳ a zis :

— Afurisiȳti nervȳ!

Nadia s'a apropiet de fatȳ.

— Și ce tot alergȳi tu, a ȳntrebat'o cu blȳndeȳȳ... aȳ fost la „cursuri”? Ieu am dormit. Dar nici n'aȳ ce sȳ ascultȳ la economie.

— Tu nu urmezȳ la dȳnsa ? a ȳntrebat'o parcȳ cu teamȳ Orlova.

— Nu ȳmblu. Ian uitȳ-te, am lectȳile lȳi Postnicoff, mult mȳi bune de cȳt ale noastre.

— Ce-ȳ acel Postnicoff, profesor?

— D'apoi tenor ? Se ȳntelege cȳ profesor ! Cum ȳești tu Orlova și de ce nu lucrezȳ ? Cetește mȳcar. N'au sȳ te ducȳ la ce-vȳ bun extazurile acestea.

— Dragȳ, nu pot sȳ fiu de lemn, respunse cu re-cealȳ copila, trȳesc pentru lume, pentru vieatȳ nu pentru cȳrȳȳ.

— Atunci, pentru ce mȳi urmezȳ la cursuri?

— Pentru ca traiul aice ȳmȳ place mȳi bine. Nu pot fi totȳi pesmeȳȳ. Ieu nu-s mașinȳ. Și parcȳ nu lucrez și ȳeu ca și celelalte ? Mine, poȳmȳne am sȳ ȳncep teza. Hristofor mi-a fȳgȳduȳt și ȳeu am sȳ lucrez cu dȳnsa... amȳndouȳ avem sȳ cetim.... la bibliotecȳ, pe urmȳ... și pe urmȳ am sȳ dau teza .. Și tot am sȳ trȳesc, am sȳ ascult opera, am sȳ ȳmblu la teatru.

Cele de pe urmȳ cuvinte le rosti scoasȳ cu totul din rȳbdare și cu gȳnd sȳ scoatȳ și pe Nadia din sȳrite dar Nadia tȳcea.

Orlova s'a sculat.

— Uită-te, zise Iea răpede, parcă aducîndu-și acuma aminte, am uitat, ce memorie! Noi toate ne-am hotărit să-î dăm o coronă. Fără nici o vorbă, știi tu o coronă de flori, să fie multe flori și frunze de laur. Am găsit Ieu asemenea corona; lingă bulevard, pe strada Richelieu la colț cu strada Preobrajenscaia unde Ieste o florărită. Ce cununî, ce coronî frumoase! Cam scumpe numai, dar nu face nemică, m'am tîrgnit ca o Jidaucă. Tu dai ce-va pentru coronă? Ai făgăduit Ieri. Dacă ai, dă îndată. Ieu am dat arvonă, apoi mă duc la strîns bani. Multe din ale noastre au să dea. „Iea“ Ieste așa de bună, voese să fac cunoștință cu dînsa. Dacă ai ști cît de frumos mi-a zîmbit cînd i-am înapoit mantelul. Fericire! Astă-zî, da astă-zî, îi voiî da corona... Știi că de sară cîntă la studenți? Ai să fii? — Nu? Doamne, se poate să nu fii la asemenea fericire?... Dar, dă, banii mai răpede, Ieată lista, iscălește. Nadia s'a posomorît, scoase apoi punga și socotind dădû fetei un ban de argint. Orlova se înroși de minie. Nadia îi zise:

— Nu pot da mai mult—și asta dau pentru că am făgăduit Ieri... Fac o prostie... știu... N'avem averi nici trebuință să facem daruri la cîntăreți, avem alte datorii de plătit, mai însemnate. Lista Iea-o, nu mă iscălescă fără nici un scop.

— Cum vraî, zise Orlova, mai plîngînd, dar nu te înțeleg, ce datorii ai tu de plătit? Am socotit că părinții tăi au avere...

— Aste n'ai să înțelegi tu, dragă mea. Iean cetește economia politică, poate vei înțelege de ce datorii vorbesc Ieu. Caută de cercetează mai bine, de unde au părinții avere Atunci vei înțelege.

— Înțeleg Ieu că acestea toate sînt doctrine, dar viața Ieu o pun mai pre sus de cît toate doctrinele tale, în tot deauna, da, da.

Nadia a dat din umere și apoi stringîndu-se de mînă s'au despărțit. Nadia se primblă încet prin odae cu mînele la spate și pe față Iei n'ai fi putut vedea nemulță-

mire ori neliniște.

Orlova a strîns foarte prost. Mai nime n'a iscălit pentru „coronă” și iea ca să nu remie de rușine, a pus amanet blana și ceasornicul și a cumpărat pentru divă o coronă frumoasă. Pe cordea ieră scris : „De la cursiste.” Orlova plîngea cînd a dat'o cîntăreței. Diva s'a portat foarte bine cu dînsa; dar corona în curînd s'a uscat și florile vestejite s'au senturat.

1884 Septembrie 30.

Șt. Besărăbeanu.

---

### Cercetări însemnate asupra microbului holerei.

Domnii Doctori *W. Nicati* și *M. Rietsch* au făcut cercetări asupra microbului holerei, au cultivat vestitele ființi microscopice în formă de virgulă și au reușit a îmbolnăvi de holera cîni și cobai hultuindu-le liquide cu microbi în formă de virgulă în duoden pentru cobai și în conductul fierei pentru cîne. La autopsie s'au găsit aceleași schimbări și rîniri în organe ca și la oamenii morți de holera asiatică. Chiar vîrînd în stomahul cobailor cîtimi însemnate de liquid cu microbi, s'a reușit a-i îmbolnăvi; deși cum se știe sucul din stomah are putere de a omori acești microbi cînd nu-s peste măsura de mulți. Injecțiile făcute sub piele n'au avut nici un efect. Aceste experiențe aduc sprijin ideii lui Koch și a altora că baccili în formă de virgulă sînt pricina holerei. Ideea D-lui Dr. Marcovici care se pusese la luat spre vale cu atîta ușurință ideea lui Koch se dovedeste tot așa de întemeiată ca și afirmarea că holera nu se va întinde din Marsilia și Tulon, ci se va stînge pre loc. Se mai știe că în timpul din urmă chiar Koch a reușit să îmbolnăvească animale hultuindu-le cu baccili-virgule.

Doctorii *W. Nicati* și *M. Rietsch* au uns mai multe foi de steclă cu bulion în care se afla baccili-virgule și apoi au întors foile cu fața în jos și le-au aninat în aer. Ca să vadă cît timp vor trăi la aer baccili, au încercat foile de steclă în modul următorin. După jumătate de ceas au luat una din iele au întors'o cu fața în sus, au acoperit'o cu gelatină liquidă hrănitoare și apoi au observat dacă baccili mai aveau putere de a se înmulți. Foile cu gelatină hrănitoare le puneau într'o cameră umedă în care temperatura mijlocie ieră de 25". Pe acele foi cari stătuseră la aer un

ceas și un sfert baccilii ierau morți. pe cele ce stătuseră mai puțin nu, căci în gelatina ce le acoperea tot se dezvoltau colonii de baccilii—virgule.

Pentru a vedea ce efect va avea acidul sulfuros asupra baccililor—virgule au lucrat în modul următoriu. Au luat 10 centimetri cubici de apă în care se află topit acid sulfuros, au pus patru sau cinci picături de gelatină liquidă, foarte plină de virgule și apoi au luat câte șese sau opt picături din amestec după trecere de 5, 10, 15 minute de când pusese gelatina cu virgule în soluțiunea de acid sulfuros. Cele șese sau opt picături le puneau în gelatină hrăitoare curată și vedeau de mai aveau virgulele vieța ori ba. Au admis că virgulele muriseră, dacă peste șese zile nu se înmulțau în gelatină în care le semănaseră. Adese ori au prelungit experiența și mai mult de șese zile. Ast-feliu au aflat că apa saturată de acid sulfuros, apoi amestecată cu de nouă ori pe atît apă destilată, nu omoară baccilul—virgulă de cît pest 15 minute; apa care cuprindea numai un volum de acid egal cu al ei nu se părea să aibă vre un efect supărătoriu asupra microbilor.

Acidul sulfuric, la 66 grade Baumé, amestecat cu 4000 de părți de apă destilată, omoară în 10 minute; acidul clorhidic fumegătoriu (1 gr = 0.3597 HCl.) amestecat cu 2000 de părți de apă, omoară în mai puțin de 5 minute: dacă îl amestecară cu 3000 de părți tot lucră deși mai slab mult. Acidul azotic monohidratat lucrează întocmai ca acidul sulfuric.

Acidele organice lucrează mult mai slab. Acidul acetic amestecat cu 500 de părți de apă omoară în 10 minute; acidul tartic tot așa; chiar cu o mie de părți de apă tot omoară baccilii, dar într'un ceas.

Acidul fenic [2 și  $\frac{1}{2}$  la mie] omoară într'un sfert de ceas, iear 5 la mie în zece minute.

Acidul salicilic în soluție saturată la 17° [aproape unul la mie] lucrează în 10 minute; dacă proporțiua iese de unul la 2000, atunci lucrează mai încet. Salicilatul de sodă, pentru care nu s'au sfîrșit încă experiențele, nu pare mai tare cu mult.

Dîntre sărurile metalice, ne spun că au aflat că următoarele soluții în proporțiile arătate omoară microbii holerei în 10 minute: *sulfatul de zinc* [3/1000], *clorura de zinc* [1/1000], *sulfat de aramă* [1/3000], *biclorura de mercur* [1/300,000].

Spiritul la 25 de grade centigrade ucide iute.

Cu un vin [cuprinzînd 9,30 alcool și 3 gr. 03 sulfat de potasă la litru] au omorît microbii în 10 minute; tot cu același vin amestecat cu de trei ori pe atîta apă, în mai puțin de jumătate de ceas; cu un feliu de bere [Velten de la Marseille] într'un sfert de ceas.

Au aflat că bacili-virgulă, încălziți la 50 sau chiar 55 de grade pot să se desvolte, la 60 de grade pier.

Apa din portul vechiū de la Marseille, în care se varsă mulțime de canaluri, a fost filtrată, apoi aū omorīt toate ființele dintr'însa fierbind'o în două zile de a rindul cîte două ceasuri pe zi. Intr'o jumătate de litru din aceasta apă au pus trei sau patru picături de licid cu bacterii la 18 Octomvrie. Din timp în timp, scoteau cu un tub capilar cîte-cîte-va picături din această apă și le puneau în gelatină licidă hrănitoare curată; chiar la 6 Noemvrie virgulele tot nu pieriseră. Doctorii citați vor urmā cu experiențele înaintea. Destul de însemnat lucru iese că virgulele holerice pot trăi timp îndelungat în apele murdare.

Din cercetările lor mai urmează că deși de obiceiū în excrementele holericeilor nu se mai află virgule cînd au ajuns la sfîrșitul perioadei „algide“, totu-și în cazuri rari au aflat microbi chiar în ziua a zecea a boalei. Aceste fapte nu trebuie de lăsat cîte-va zile vorba de luat măsuri în potriua holerei ori de aflat cum s'a înțins de la un loc altul.

Koch a spus de mult că baccilii pier prin uscare și experiențele doctorilor citați au dat acela-și rezultat.

O închiere scot autorii în privința afumării cu acid sulfuros în odăile în cari au fost holerici și a nume sînt de părere că această afumare nu poate folosi și că mai bine iese de lăsat cîte-va zile ferestile deschise ori de făcut foc în sobā mai multe zile pānā ce se ve uscā complet în casā.

Excrementele holericeilor trebuie să fie desinfectate prin soluțiuni de sulfat de aramā [pieatrā vinată], de clorura de zinc ori de apă saturată de acid fenic; albiturile tot cu aceste soluțiuni [numai cu clorura de zinc nu] ori prin fierbere în apă, ori prin uscare; straiile prin uscare. Familiile bolnavilor vor primi aceste mijloace de desinfectare mai de grabā de cît nemicirea prin foc a tuturor pînzăturilor și straelor.

Cei se stau în contact cu bolnavii cu excrementele ori cu albiturile lor, să iese sama să nu punā mînele la gurā ori pe lucruri de mîncare și să se spele adesea, dar mai ales înainte de a mîncā ori de a bea, cu o soluție de 5 pānā la 10 grame de sulfat de aramā la litrul de apă, ori de un gram de bichlorurā de mercuriu la litru.

Afārā de prin contact, îmbolnavirea se face mai ales prin apă.

Apa nu trebuie de bāut fārā a o fi fierț mai întāiū ori a o fi strecurat prin portelan cum a arātat Pasteur). Dacă nu se poate întrebuiņtā acest mijloc, s'ar putea ajunge la acela-și rezultat punînd la fie-care litru de apă cîte două grame de *acid tartric*, dar cu cîte-va ceasuri înainte de a bea și cînd va fi sā o bee sā o neutralizeze prin bicarbonat de sodā în destulā citime, ori ameste-

cînd apa cu vin, jumătate ori a treia parte din volumul iei, și a-nume cu două-zeci și patru de ceasuri înainte de a o bea, ca să aibă vinul timp de a omori microbii. Acidele minerale sînt mai greu de întrebuițat ca unele ce sînt tari, cum ați văzut. În privința medicamentelor s'ar părea că cel mai bun ar fi sublimatul coroziv (bielorura de mercur); dar din pricină ca această substanță se combină cu materiile albuminoide, iese foarte de crezut că dozele ce s'ar putea da ar fi prea slabe. Acidul salicilic și salicilatul de sodă par a făgădui mult, căci au destul de mare putere omoritoare și tot o dată se pot da în destul de mare cîtîme fără primejdie. Ar trebui de cercat.

Puterea omoritoare a acidelor minerale explică de ce stomahul are rolul de a apăra organismul de holeră, cum a spus și Koch [și cum am arătat și noi după Dl. Hommel, în unul din numerele din urmă ale Contemporanului. NR]; lucrarea stomahului iese mult mai puternică asupra lucrurilor solide, de cît asupra lichidelor.

Bacilul descoperit de Finkler și Prior la bolnavi de *cholera nostras* și nu de *holera asiatică* se poate ușor deosebi de bacilul lui Koch. Doctorii W. Nicati și M. Rietsch cred că sporii acestei baccile [al cholerei nostras] se află în aer și că tot pre dinsă a aflat-o Dl. Héricourt în apa Daulei la Lille.

[Traducere și la început puțin scurtare din articolul intitulat: *La virulité du microbe du cholera*, par W. Nicati et M. Rietsch. Revue scientifique No. 21, 22 Nov. 1884].



## TOAMNA



Se usucă codrul mare, frunza-i cade a jale jos.  
Și din cînd în cînd prînrînsul suflă vîntul fioros.  
Iarbă verde, flori frumoase, rînd pe rînd se usc și pier,  
De pre ceriuri pică stele, cad se sting, sting în eter.  
Piraoșul ce altă dată florilor tainic șoptea  
Acum tace și suspină și-și urmează calea sa.  
Sus prin ceriuri trec cucoare diînspre mîndrul resărit,  
Plînge valea și cîmpiea de-al lor jălnic croncănit.  
Și la glasul lor mai tare se aprinde dorul greu.  
Dorul care mă pătrunde, dorul sufletului meu!  
Tot ce-a fost acum nu iese, paseri nu mai ciripese,  
Gol ie codrul. gol și cîmpul ca și golul sufletesc.

1884 Oct. 14.

I. T. Popovici.

## Agricultura științifică.

Înainte de a intra în materie voi răspunde la birfelele de tot felul ce vor ieși în potrivea noastră, cînd se va vedea că am îndrăznit a vorbi și de chestia aceasta în „Contemporanul.“ Nu vor apuca bine a ceti pe copertă titlul „Agricultura științifică“ și vor și începe în cor: „Poftim acum a ajuns specialiști și în agricultură! Aceasta ie treaba celor ce au învățat agricultura prin școli speciale și nu a celor de la „Contemporanul“ cari au cetit ici colò cite ce-vă....“ Asemenea imputări nu ni se vor face de adevărați specialiști, căci aceștia vor vedea ușor că a tracta o chestie ca aceasta întemeindu-ne pe cercetările și scrierile specialiștilor nu ie vre-o crimă; — ci tocmai de acele nuliități pretențioase cari ne avînd de cit cite-va clase gimnaziale [și acelea ca vai de ie] nu se sfiesc a-și intitula maculatura se scot de vînzare sub pretext de ziare menite a lumina opiniunea publică, de acei cari nu se sfiesc a-și intitula foilete lor hrănite cu bani cine mai știe de prin ce locuri de: economice, politice, literare, științifice, critice, filosofice, etc. etc.

Fără nici o pretenție de originalitate și de specialitate în agricultură ne vom da osteneală a face cunoscute ideile lui *Georges Ville* în această privință. Ne servim spre acest scop de trei conferinți ținute de acest specialist la societatea de agricultură din Belgica. Nu pretindem că ideile sînt toate ale lui *Ville* și că alții nu le-au avut și arătat în parte măcar, ci numai ne vom sili a pune pe cetitori în cunoștință cu cele spuse în conferințele pomenite.

Dar fiind că a venit acum vorba de specialiști să nu las să se pieardă de tot prilejul și să atrag luarea aminte a cetitorilor noștri asupra unui fenomen ciudat. În alte țeri se chiamă că cine-vă ie specialist de pildă în chemie cînd nu numai că stă în curent cu starea actuală a acestei științi, dar chiar lucrează, face cercetări în părțile încă necunoscute ale domeniului acestei științi, descopere fapte nouă, controlează și îndreaptă cunoștințele vechi, etc. La noi înse u-



nul care a cetit mai multe chemii, care stă în curent cu starea acestei științi—îndată se crede specialist, chemist, și voește să oprească pe orî ce profan a se pronunța în chestii de chemie! Asemenea specialiști ciudați cari nu cetese de cît chemii socot că numai are nime dreptul să le cetească fără voica lor. Noi înse socotim că altă ce-vă iese a fi specialist și altă ce-vă a cunoaște ideile generale ale unei științi, metodele și rezultatele la cari acea știință a ajuns. Pretindem că un om care nu se ocupă în special în mod exclusiv cu o știință poate avea cunoștinți asupra mai multor ramuri de știință și poate populariza acele științi. Așa dară dacă face cine-vă o carte de geologie folosindu-se de lucrări și scrieri bune, poate face o carte bună și folositoare fără se aibă nevoie a fi geolog specialist. Ieată de ce la noi în țară, mai ales cînd e vorba numai de făcut cunoscute ideile predominitoare în mai multe științi, nu trebuie să ne pară ciudat a vedea un singur om scriind cărți asupra științelor celor mai deosebite. Treaba specialiștilor iese să arunce pieatra în îndrăznețul care, nefiind destul de pregătit, nepricepînd bine o știință, se apucă să o popularizeze! Prin urmare încă odată a populariza chestii cari privesc întru cît-va medicina orî agricultura—nu înșamnă a te crede orî a pretinde să te creadă cine-va specialist medic orî agronom, ci numai pretenția de a cunoaște acea chestie de care-i vorba și silința de a face să o cunoască și cetitorii ce se interesază.

Aceste le spunem indignați de îndărătnicia cu care se silesc feliuriți învidioși a ne face să trecem înaintea lumii de oameni cu pretenții de specialiști în toate științele.

Dar destul, cetitorii noștri ne vor judecă de pe fapte și nu de pe vorbele unuia și altuia.

Ieată întâiū experiențe făcute de Dl. G. Ville, experiențe ușoare de repetat și de tălmăcit pentru cei ce-aū oari-cari națiunii de științi.

A luat năsip alb ca omătul, silice curată, ars mai multe zile într'un cuptoriū de acele în cari se ard vasele de porțulan. Năsipul ieră cu desăvîrșire curat. S'a ndat cu apă

destilată și a semănat în oala cu năsip două-zeci de fire de grăunțe de grâu. Cele 20 de grăunțe cîntăreau un gram, recolta adică firele de grâu ce au resărit și crescut vor cîntări 6 grame. Cele 5 grame de cîștig sînt cărbune, oxigen și hidrogen, luate din aer și din apă.

Dacă în năsip de același feliu a pus cele zece elemente minerale ce se află în toate plantele și apoi a udat cu apă destilată și a semănat tot 20 de grăunțe ca și mai înainte, recolta a cîntărit 8 grame, adică cu 2 grame mai mult de cît în experiența întâia. Așa dar este vădit lucru că cele 10 minerale sînt folositoare, planta are nevoie de dinsele.

Dacă a luat numai năsip curat, tot de cel de care am vorbit, și a pus într'nsul o materie azotată, de pildă azotat de potasă, fără să puie de feliu elemente minerale din experiența a doua, lucrînd ca și în cele două cazuri de mai sus, a aflat că recolta a cîntărit 9 grame.

În toate aceste trei experiențe grîul creștea de abie la 20 sau 25 centimetre de nalt, paile ierau numai ca niște andree de groase și spicele nu cuprindeau grăunțe de feliu.

Dacă a luat înse și a pus în năsip curat pe lingă mineralele cele 10 și materie cuprinzătoare de azot, grîul a crescut nalt de un metru și jumătate, cu paii puternic, cu spice mari și cu grăunțe frumoase și în stare de a încolți și rodi. Recolta de la 20 de grăunțe în acest caz a cîntărit aproape 21 grame și grăunțele peste 4 grame. Iată și alte experiențe.

Iea tot năsip de acel de care am vorbit și-l pune într'o oală cu cele 10 minerale și materie azotoasă și spre comparare în alte oale lasă materie azotoasă în aceeași proporție ca și în cea di'ntăiu, dar nu pune de cît cite 9 minerale, într'o oală nu pune unul, în alte altul și apoi examinează ce efect are lipsa mineralului asupra vegetației. Dacă nu pune fosfat nu se face planta ci piere. Dacă lipsește potasa, vedem că planta se pleacă, paiful ne avînd nici o tărie. Dacă puî sodă în loc de potasă, nu aduci nici vreun folos sarea nefîind folositoare. Dacă lipsește magnezica, vegetația ie săracă și în loc de 20 sau 30 de gra-

me de recoltă ai numai 6. Ast-feliu se vede ce feliu de înriurare are fie-care element.

În alt șir de experiențe a lăsat materiile minerale (cele 10) în aceea-și citime, dar a pus citini feliurite de materie azotoasă și a aflat că aceasta are cea mai mare înriurare asupra producției; cu creșterea citimei îei crește și rodul: din potrivă dacă creștem citimea vre unui din cele 10 minerale, nu se vede nici o schimbare în recoltă.

*Ville* numește materia azotată *dominanta grîului*.

Dacă în loc de a face experiențele cu năsip curat le-a făcut cu pământ natural, așa cum îl aflăm pe ogoare, nu mai iese nevoie de dat pământului zece minerale, ajung trei: varul, fosfatul de var și potasa. De geaba le-ar fi dat magnezie, silice, oxid de fier;—pe acestea le află planta în pământ în destulă citime. De asemenea ar fi de prisos de dat cărbune, căci planta îl iese din aer. Deci materia azotată, potasa, varul și fosfatul de var formează o materie de îngrășat completă (*engrais complet* îi zice *Ville*). Aceste materii minerale de ajuns pentru a face roditoare în gradul cel mai înalt pământurile cele mai proaste se află în păturile ce alcătuiesc coaja pământului și n'aveu de cit să le scoatem.

Toate plantele n'au aceea-și *dominantă*. Iată și experiențe doveditoare.

Dacă se face experiență cu grâu în pământ natural îngrășat complet cu cele patru substanțe de cari am vorbit, se bagă de samă că numai dacă creștem proporția materiei azotate putem afla recoltă mai bogată, pe cînd creșterea citimei celorlalte materii n'are nici un efect. Deci pentru grâu se repetă faptul observat cînd cu cultura în năsip, adică *dominanta* lui iese materia azotată. Dacă s'ar face aceea-și experiență cu vița de vie se află că *dominanta* iese potasa, numai creșterea citimei de potasă are efect asupra recoltei, dacă am pune vița de vie în pământuri lipsite de potasă, atunci n'am avea nici o bobită. *Ville* a făcut experiență și a văzut că efectul potasei iese ce-vă de minunat. Tot potasa iese *dominantă* la leguminoase [mazere, de

pildă], la cartofe. Dominanta popușoilor, trestiei de zăliar, sorgului iese fosfatul de var. Varul nu iese dominantă nici unuia din vegetalele studiate, dar iese folositoriu pentru toate.

Ca urmare mai de căpetenie din aceste experiențe iese că trebuie de dat fie-cărei plante îngrășarea ce i se cuvine și că prin urmare *gunoiul* nu poate folosi așa de mult cât se crede, chiar dacă n'ar avea și alte păcate despre cari vom vorbi.

Ville deosebește cinci feluri de îngrășări:

1. *Ingrășări complete*. Acestea cuprind cele patru substanțe: materie azotată, potasă, fosfat de var și var: înse în doze feliurite, adică ori că cuprind proporții mai mari de materie azotată [pentru plantele ce o au ca dominantă] ori proporția mai mare cade asupra unuia din celelalte două dominante.

2. *Ingrășări omoloage*. Au tot aceeași compunere ca și cele complete, dar potasa și fosfatul de var se află sub altă formă. Așa în loc de azotat de potasă [în care la 48 de potasă vin 14 de azot] îngrășarea omologă va cuprinde un amestec de clorură de potasiu și de sulfat de amoniac, [în cât în amestec să fie tot 14 de azot la 48 de potasă]. Această înlocuire nu iese fără scop, experiența a dovedit că pentru unele plante folosește mai bine o compoziție pentru altele alta și apoi chiar și prețul materiilor ne silește adesea a schimba substanțele înlocuind pe cele prea scumpe prin altele cari le-ar putea ținea locul, dar cari s'ar putea afla mai cu ușurință și mai eftene. Pentru grâu îngrășarea omologă iese mai folositoare de cât cea completă, pentru cartofe înse nu. Pe scurt îngrășările omoloage se deosebesc de cele complete prin aceea că potasa în loc să fie sub formă de nitrat de potasă iese sub cea de clorură de potasiu amestecată cu sulfat de amoniac.

În alte îngrășări omoloage superfosfatul de var iese înlocuit prin fosfat de var precipitat.

3. *Ingrășări intensive*. În acestea dominantă se află într-o proporție mai mare de cât în cele complete.

4. *Ingrășări necomplete.* În acestea lipsește una din cele patru substanțe și anume fiind că pământul pentru care is menite cuprinde de la sine vre una din aceste substanțe.

5. *Ingrășările cu funcțiune specifică* sînt acele în cari se întrebuințază una din cele patru substanțe sub forme feliurite, după părțile plantei asupra cărora voim să se facă creșterea. Așa dacă potasa iese sub formă de sulfat, atunci popușoiu produc tulpini mai mici, dar cu grăunțe multe; pe cind dacă va fi sub formă de clorură de potasiu frunzele și trunchiul se vor desvoltă foarte tare, iar grăunțele nu.

Acest fapt foarte însemnat ne arată că iese cu puțință să alegem așa feliu ingrašările în cît să putem sili plantele să desvolte tocmai acele însușiri ce ne sînt nouă folositoare. Ceea ce omenirea a făcut până acuma bojbăind în întunecrec ori călăuzindu-se de observații izolate, acuma poate face întemeindu-se pe cercetări științifice, metodice. De pildă ne punem în gînd să ingrašăm pământul pentru a face să rodească bine pomii, va ajunge să facem încercări și pe unii să-i ingrašăm cu ingrašări complete avînd ca dominantă materia azotoasă, pe alții cu ingrašare cu altă dominantă și să vedem rezultatele. Tot ast-feliu s'ar putea face și cu plantele de ornament și în mare parte s'a și făcut.

O chestie asupra căreia aruncă lămurire mare experiențe de feliul celor citate în urmă iese chestiea gunoiului.

Analizele făcute asupra gunoiului au arătat că această ingrašare cuprinde: 80 la sută apă; 13.29 carbon, hidrogen și oxigen, de cari n'are nevoie pământul, de vreme ce le află planta în aer și în ploaie; 5.23 la sută mineralele secundare, cari se află de ajuns de multe în pământ; iar parte adevărat folositoare, ingrašare chemică numai 1.48 la sută! Deci cară pe cîmp 100 de chilograme de gunoiu ca să-i dai numai un chilo și 480 de grame de ingrašare adevărat folositoare! Gunoiul folosește nu prin cele 98 de părți (apă, etc.), ci numai prin cele 1.48 de ingrašare chemică. Unde punem afară de acestea că dînd gunoiu dăm la

toate plantele acelea-și substanțe și poate tocmai dominantă le-o dăm într'o proporție prea mică? Pe urină gunoiul costă adesea prea mult și mai ales silește să ție cine-va vite din cări nu trage nici un folos. Multe pagubi însemnate au avut ca pricină tocmai îngrășarea cu gunoiu. Dl. Ville a-samănă pre cei ce caută să îngrășe pământul cu gunoiu fabricat de dînșii singuri pre moșie, cu niște metalurgiști cari s'ar apucă de lucrat la prepararea metalului întrebându-i lemn din păduri a nune semănate de companie în loc de a lucra cu cărbuni de pământ aflători în citime trebuitoare. Cînd putem întrebuița minerale, poate alt-feliu nefolositoare, pentru a îndoi și întrei productivitatea pământului, mai trebuie să ne batem capul numai de cît cu gunoiul?

Iată un exemplu. Matheiu de Dombasle a căutat în curs de opt ani (de la 1832) să întemeeze o moșie model, a lucrat cu cea mai mare economie și îngrijire, dar a pierdut aproape 29,000 de franci. Care a fost pricina acestei pagube suferite de Matheiu de Dombasle la Roville?

Ville examinînd socotelele ținute cu sfințenie de experimentătoriu găsește că pricina ruinei a fost neîngrășarea completă, științifică. Dombasle a întrebuițat gunoiu.

Iată tabelul cheltueleur și veniturilor pe un an și pe un hectar.

Cheltueli fixe :	Chiria . . . . .	45 fr.	186 fr.
	Cheltueli generale . .	52 fr.	
	Lucrări de cultură . .	43 fr.	
	Sămînță. . . . .	46 fr.	
Cheltueli variabile	Gunoirea . . . . .	74 fr.	108
	Strînsul, trieratul, etc.	34 fr.	
Cheltueala totală. . . .		294 fr.	
Scăzînd prețul paielor . .		50 fr.	
		rămîn	244 fr.

Recolta fiind de 14 hectolitri la hectar: un hectolitrul costă pre Dombasle însu-și 17 fr. 45 de bani.

În tabel se află cheltueleur generale cari se urcă la 186 de franci, acestea le-a numit fixe, fiind că nu atîrnă de ci-

timea recoltei, din potrivă cheltueile pentru gunoier le-a socotit ca variabile. căci atîrnă de la cîtînea de gunoier ce punem pe ogor, de asemenea și stripsul, trieratul, etc. cari se schimbă cu cîtînea recoltei. Ne fiind pămîntul de ajuns de îngrășat, nu a putut să dea mai mult de 14 hectolitri la hectarul de griu: tot ast-feliu a pățit cu sfecele cari au dat numai 20,000 de chilograme la hectar: cu rapița care n'a dat peste 12 hectolitri la hectar: cu finul care n'a dat mai mult de 4,000 de chilograme la hectar. Dombasle a păgubit ne putînd ajunge să producă destul de mult la hectar pentru ca să poată avea cîștig la vînzare.

Iată ce zice Ville: „Dacă la 1836, cînd M. Dombasle s'a retras biruit de la Roville, ar fost cunoscută teoria îngrășărei chimice,—și negreșit, ar fi fost de dorit pentru binele lumii vechi să fi fost cunoscută,—dacă ași fi venit la M. de Dombasle și fără altă explicație, i-ași fi zis: „Mai pre sus de toate silirile ce ai făcut cu atîta desinteresare iese un lucru pe care nu-l știi. Crezi că trebuie numai de cît gunoier pentru a avea recolte frumoase și nu poți produce îndeajuns gunoier. Aice greșești. Mai întîiu gunoierul te ține prea scump și pentru a-ți dovedi că se poate produce mai mult fără gunoier și decî mai esten, dă-mi voie să împrăștiu acești șese saci de îngrășare chimică pe un hectarîu.

„Ce s'ar fi întîmplat? Un lucru foarte simplu. S'ar fi cheltuit la Roville, ca și mai înainte, cheltueli fixe, 186 de franci. M. de Dombasle întrebuițase gunoier în valoare 74 de franci, ieu i-ași fi spus să cheltuească 120 de franci pentru îngrășarea chimică pe lingă gunoier; decî 192 de franci pentru îngrășarea completă și atunci cheltueala totală scăzînd paiele ar fi ajuns la 345 de franci. Dar în loc de 14 hectolitri ar fi recoltat 31, decî l'ar fi ținut numai 11 fr. hectolitru în loc de 17

Cheltueli fixe... ca mai înainte ..	186 de franci	
Cheltueli variabile ..	{ îngrășare	194
	{ cules și trierat	60
	Cheltueală totată	440
Pentru paie de scăzut	95	
	Remîn	345

Și recolta fiind de 31 de hectolitri, un hectolitru ar fi costat 11 fr.“

Ieste înse o primejdie foarte mare în întrebuințarea îngrășărei chimice, a nune că dacă pământul va fi îngrășat bine, înse nu va fi bine lucrat ci plin de buruene, atunci buruenele vor înăduși grîul și vor face paiele proaste și grîul puțin, deci scump, și ruina sigură.

Alt punct asupra căruia atrage luarea aminte Ville iese că dușmănia lucrătorilor orî cel puțin neîngrijirea poate ruina. Agricultoriul lucrează cu plantele, acestea, sînt mașinele lui cele mai de frunte și dacă din reutate orî din neîngrijire se smintesc, greșala nu se mai poate drege. Trebuie deci zice Ville că muncitorii să fie interesați la reușita întreprinderii pentru a putea fi siguranță. Pe urîmă trebuie ca cel ce se îngrijește de moșie trebuie să fi pre lîngă practic și om de știință și să privilegheze singur lucrările.

(va urmî)

I. Nădejde.

---

## Despre Zei

(urmare)

### Despre religiile africane!

Dacă lăsăm la o parte ideile religioase aduse, se poate zice că Africa locuită de negri n'a trecut încă de la ce mai simplă idee despre suflet, numită fetișism, pe lîngă care în unele părți se mai adaugă credința în umbrile morților. Cei mai mulți negri cred ușor în ființa unui duh nevăzut, a unui *eu* de sine știutoriî, asemenea cu al lor și stînd în niște lucruri ce se pot purtă, pe cari Europeanii le-au numit *fetiș* sau *gri-gri*. Tot în același chip însuflețesc lucrurile ce-i încunjură; de ex. copaci, izvoare, animale, etc. Privind în general aceste încercări de mitologie africană, se poate urmări o gradare, care merge aproape de la o neființă a religiîi până la religia veche egipteană.

Hotentotii și Cafrii din Africa australă mai n'au religie. După *Levaillant*, Hotentotii sînt lipsiți chiar cu desăvîrșire. Totuși u-



nii dintre iei cred cred că morții lasă după dinșii niște umbre de obicei foarte reu voitoare. Un Bojesman după ce a omorît o vrăjitoare, i-a sfârmat capul, a îngropat-o și a aprins un foc mare cu chip ca să împiedece umbra de a eși din mormînt și de-a veni să-l năcăjască. Această credință în supraviețuirea sufletelor pare a fi sigura idee mitică aflătoare la triburile cafre ; și încă nu ie dovedit că se găsește pretutindene. Aceste umbre se zice că ratăcesc liniștite, tacute, cînd bine voitoare cînd rele, îngrijindu-se cite o dată de urmașii lor. Le blastămă și le ocăresc cînd le cred stricătoare și cînd pot chiar le înșală ; așa Basutoii cînd merg la furat vite de la vecini, șueră pașnic ca și cum ar duce turmele lor, cu gînd de a înșelă pe *morimoi* cari se află la triburile ce voesc să prăde. Toate triburile acestea n'au nici cult nici idoli ; la iei religia ie cît se poate de micșurată. Totu-și la unii se găsesc urme de zoolotrie, nu mai departe la Beșuanii ; căci se numesc : *tribul crocodilului, al momiței, al elefantului, al leului, etc.* Beșuanii nu mînîcă carnea nici se îmbracă cu pielea aceluî animal pe care îl aude patron al tribului.

Negrii din Africa orientală, vecini cu Cafrii cred de asemenea în ființa unor spirite rele, dar care sînt muritoare și pot fi omorîte. Cînd *Burton* le spunea de D-zeu, iei îl întrebau unde ie acel D-zeu ca să meargă să-l omoare : „Iel, ziceau iei, ie acela care ne pustiește casele, ne omoară femeile și vitele, etc.“

În Africa ecvatorială boala miturilor lovește cu mai mare strășnicie. Aice ie patria veche a fetișismului. Se închină la serpi, păseri, stînci, vîruri de munti, pene, dinți, etc. Au niște idoli uricioși și fie-care cap de familie din Gabon, are pe al său. Zeii cei mai mici trăesc întocmai ca și oamenii, se prinblă, beu, mînîcă etc ; îi zugrăvesc și-i înpodobesc. Unor duhuri rătăcitoare le fac colibi ca să aibă unde se odihni : ie un început de beserecă. Acești zei călători sînt une-ori foarte rei. Cred că unii se ascund în peșteri și ies noaptea de sfășie pe drumeti ; une-ori intră în trupul unui bărbat ori al unei femei și fac mulțime de rele, bătînd pre cine întilnesc. Cîte o-dată se poate întîmplă ca să-i învingă. ba chiar să-i omoare cine-vă dar atunciia trebue să le ardă trupul cu mare îngrijire fără să rămîie ce-vă : cred că din cel mai mic os remas pot să învie. În scurt, negrii din această parte, pun în lumea ce i încunjoară închipuirea lor copilărească. Iei însuflețesc sau îndumnezeesc totul. Căsarornicul lui *Du Chaillu* ieră înaintea lor un duh foarte puternic, păzînd cu băgare de samă pre călătorii. Nu se îndoeau de loc de ființa zeului biblic despre care le spunea *Du Chaillu* ; căci „ie D-zeu celor albi cărora le dă o mulțime de lucruri bune ; dar nu voeau să-l adoreze ; dar nu se îngrijește de negrii cari „au fetișii și idoli lor.“ Triburile cari au vrăjitori, chip

un început de preuți, aduc la aceste persoane însemnate să le sfînșească *gri-gri*, adică talismane : așa fac Fanii antropofagi.

Achantații, mai civilizați, tot n'au trecut din această mitologie primitivă. Au fetiși, au mulțime de idoli ; înzeese regii, șefii și pe cei mai mari slujbași ai regatului, cărora la moarte le jertfesc o mulțime de oameni pentru ca aceste persoane însemnate să nu meargă singure pe ceea lume ; se închină la animale, la șerpi, la vulturi. Fie-care familie își are fetișii săi casnicii, z-ii săi *larî*. Nici o dată nu beu fără a face o libațiune fetișilor, vârsînd jos puțină băutură. Au colibi pentru fetiși, au și oameni-fetiși locuind coliba sfîntă, adică besereci și preuți : în sfîrșit sînt oameni foarte religioși.

Tot asemenea credinți se găsesc în toată Africa de mijloc, care încă nu ie mahometană, în Senegambia, în Guineea, în Sudan, până în Abisinia.

În Guineea, pe coasta de aur, se închină la vulturi, crocodili, etc. În Yariha (basenul Nigrului), au copaci fetiși și o mulțime de gri-gri : poame, pene, găoeci de ouă, oase de animale, etc. Un lucru oare-care ales într'un chip destul de ciudat, poate sluji unui spirit ca locuință, ori chiar să se prefacă în spirit. Se închină la copaci—fetiși ; nu leagă de dinșii animalele, dar spînzură de ei mulțime de petici și de cordele. Adesea se închină și îndumnezeesc apele. Un călăuz dat lui *R. Lander* de către regele din *Kiam* îl rugă să nu zică numele altor ape înaintea apei Mossa, care ie femeea Nigrului, și-și teme barbatul de celelalte ape : necontent bînuie riului șegile ce face cu celelalte ape, în locul unde se varsă ie necontenit o sfîda casnică înversunată. Regele *Bussa*, înainte de a lăsa pe *R.* și *I. Lander* să călătorească, aduse jertfă riului, se sfatui cu acesta și căpătă făgăduința, de a duce pe călători sănătoși până la gura lui. Cîrnăciul unei luntre care mergea tot cu acești călători, răcnea la fie-care întorsătură a apei și după ce auzea ecoul turnă în apă o jumătate de pahar de rom și aruncă o bucatică de pește. Aceasta zicea iei ie hrana fetișului care alt-feliu ar fi fost foarte primejdios.

Caci fetiși sînt spirite curate, ei au toate nevoile oamenilor. *R.* și *I. Lander* omoriseră un taur aproape de templul unui fetiș, negrii îl sfătuiau să-l frigă pentru ca zeul să mirose și dacă îi va plăcea să mininece o bucată. În toată întinderea acestei țeri fac un felin de clădiri sfînte, aduc jertfe fetișilor, ba chiar au și meșesugul auguriei.

Templul ie încă foarte simplu : o locuință menită zeului și avînd adese ori înăuntru sculpturi de lemn, care înfațoșază oameni, aligatori ori niște boi sau broaște, etc. Se închină fetișilor plecîndu-se cu fața la pămînt cîte o dată le aduc cauri, etc. Închinătorii

roagă pe fetiș de a nu-i părăsi la nevoie, de a-i ajuta în întreprinderi și în războaie. Într-o zi *Lain* auzi pe un negru rostind în templu un blestăm foarte asemănător cu cel catolic. Închinătorul cerea moartea unui om care prădase groapa tatălui său, înaintea de rugăciune adusese ca jertfă o pasere și puțin vin de palmier: „Cînd va mîncea, zicea iei, să-l înăduse bucatele; cînd va înblă mărăcinele să-l zgîrie, dacă se va scîlda să-l înghită aligatorii; de va merge cu luntrea să se înnece etc.“ Obiceiul de a jertfi cite o găină te foarte răspîdit. Banbarii trag din aceste jertfe și preziceri. Tae gîtul animalului numai pe jumătate și pe urmă îl aruncă în locuința fetișului. Dacă găina moare aruncînd capul înapoi atunci înșamnă că zeul voeste, iar dacă moare aruncînd capul înainte atunci înșamnă că nu voeste.

Cîte o dată cînd fetișul nu le împlinește dorința îl bat.

Nu se mărginesc a jertfi fetișilor numai găini, vaci ori miei etc. În *Yariba* omul fetișului, adică prentul, spune cîte o dată că ie nevoie de a jertfi un om.

Începutul cu începutul fetișismului se face mai încreștat și se alăcătuiește. La început ie numai atribuirea de putere mare unui lucru oare-care ori unui animal; pe urmă fac o casă zeului sau simbolului acestuia; pe urmă pun păzitori în aceste case: așa că slujba prentască ie începută; au vrăjitori, au oameni sfîștii, cari vorbesc cu fetișul și cari cunosc mai bine de cît alții cerințele și părerile lui, în sfîrșit *mijlocitori parasiți între zei și credincioși*.

*Schweinfurth* a găsit credinți asemănătoare la *Niam-Niam* și la *Bongoi*. Negrii din această țară cred în ființa spiritelor, tot deauna rele și dușmane omului. Aceste spirite sînt ascunse în desimile pădurilor și freamătul frunzelor ie limba lor. Mulțămita unor rădăcini magice, se pot apăra în contra acestor pălucii primejdioase; cu ieie se pot chiar sluji pentru a strica altora. Cînd au de început un războiu ori de descoperit vre un vinovat, alcargă și la augurii.

Tot această mitologie se află și în valea Nilului de sus, pînă la gîta țărmurilor lacului *Albert Nyanza*, dar cu oare cari colori locale. În *Alganda* la gîta lacului *Albert*, întinsa împărăție a regelui *Mtesa*, obișnuiau a avea talismane, buciune magice, fetiși, vrăjitori și vrăjitoare; credeau în duhurile lucrurilor, pădurilor; iar ca mijlocitori între iei și oameni ieră un cler îmbogățit prin danii. În *Adingoro*, cred mai ales în magie și în prezicerile de pe mișcările mațelor de la gănele spintecate. La *Obboi*, mai în spre mică noapte, nu credeau de cît în fluerele magice, cu cari sileau nourii a se prefăce în ploae. În sfîrșit necredința și ateismul cel mai desăvîrșit se pare a domni la *Lanuka*, dacă luăm în samă o întrevorbire ce a avut sir *Baker* cu regele de acolo; cu un cuvînt se

poate zice că toată zona Africană, ce am privit, ieste fetişistă. Totu-şi prin partea de la nord a străbătut mahometismul. Arabii au fost apostolii, iar negrii Fulahi ucenicii infocaţi. Ciochirea între monoteismul mahometanilor care ie aşă de simplu şi strîmpt şi între fetişismul cu o mulţime de forme al negrilor ie foarte curicasă de studiat. Această observaţie dovedeşte încă o dată că aducerea unei rase mai inferioare la religia uneia mai superioare ie numai cu numele. Ca toate manifestările intelectuale şi morale starea religioasă a unei rase ieste exprimarea stărei mintale a rasei, stînd în legătură cu gradul de dezvoltare, cu împrejurările în mijlocul cărora a avut de luptat. În asemenea caz nu ie cu putinţă nici o schimbare grabnică şi convertirea ie în tot dea-una numai parată.

*Felatahii* zie în arăbeşte rugăciunile lor religioase ; dar cei mai mulţi nu înţeleg nici un cuvînt. Se închină de cinci ori pe zi şi sînt, deplin încredinţaţi că averile, femeile şi copiii necredincioşilor sînt ale credincioşilor ; că ie cu totul după lege a prăda ori a ucide un necredincios. Şi încă aceştia sînt cei mai bine aduşi la mahometism. Pretutindene prin alte locuri se închină lui Alah, dar nici nu părăsese fetişii. Şi Alah ie numai un fetiş mai mult. Bambarii îl numesc *Nallah*. Mai au zeii lor cărora le jertfesc găini. La Kia-ma lingă Nigrul măcar că zie că sînt mahometani, tot au mare grijă de a pune la uşele caselor fetişii însăreinaţi a le apăra.

Cum se trăcescă fără *gri—gri* ? La Bambari se găsească de ajuns : rădăcini, scoici, coarne, pietre, dinţi bucatele de piele uscată şi mai ales o bucată din buric ; pe lingă acestea mai pun numai nişte versuri din Coran scrise de marabuţi. Aceste *gri—gri* din urmă sînt mai cinstite şi mai scumpe. Tot aşă şi Nubienii din Senaar, mai vecini cu vatra islamismului, se închină la lună, la copaci şi la pietre. Abisinienii, cu tot creştinismul lor, se închină la pietrele ridicate cari samănă cu menhirile de la noi, şi le acopăr cu talismane, cu unsori, cu unt şi cu peritonii animalelor. Se mai închină încă la serpi, îi roagă şi li cer sfaturi în trebile însemnate respectuează Nilul-Alb, nu se scaldă nici nu-şi spală hainile întrînsul.

În Madagascar, fetişismul începe a-şi lua stăpînire fără amestec. Au gri-gri şi cred în duhuri rele, au idoli cărora le jertfesc animale, pe cari le roagă cînd au de cecrut ce-vă. Unii din aceşti fetişii au case, preuţi şi apanaje. Din punctul de vedere mitologic Madagascarul ie cu desăvîrşire african.

Cele zise dovedesc în de ajuns că fetişismul cel mai grosolan ie temeliea mitologiei africane. Rasele negre din acest continent întins n'au trecut din această fază primitivă a evoluţiei religioase. Tot aşă ieră şi credinţa Egiptului vechiu, cu toate schimbările ce aduseră în iel miturile asiatice.

În această țară, patrie a atîtor arte și științi, etc., cultul a animalelor ajunsese și trecu peste toate marginile. Ca cele mai multe triburi negre de a-zi, fie-care nomă din Egiptul vechiu avea animalele sale sfinte. Locuitorii din Memfis se închinau la capre și mînceau oile, acei din Teba adoraו oile și mînceau caprile. În împrejurimile lacului Moeris, se închinau la crocodil : în Elefantina îl omorau etc. Cel ce omoră un animal sfînt, chiar din gresala, ieră schinguit și sfășiet în bucați de cătră popor. Hraneau cu cele mai bune mîncări un număr de aceste animale sfinte, țindu-le în niste parcuri sfințite, le împodobeau cu juvaeruri și le parfumau. Venituri mari ierau hotărîte pentru ținerea lor. Oamenii cu ranguri înalte le îngriiau și se sileau a le face viața cît mai plăcută. La un foc, părintele de familie cătră mai întaiu să mîntue mița sfîntă și pe urmă se încercă să stingă focul. Dinastia boului Apis ie în adevăr însemnată.

Pe lîngă acest cult primitiv se adăugi mai tîrziu un antropomorfism mai mult sau mai puțin zoolatrie : *Horus* avea cap de șoim sfînt, *Athor* avea cap de vacă și *Typhon* trup de hipopotam. Cu acestea se mai uni încă și adorarea stelelor. pe urma adorarea unui principiu generatoriu, așa de răspîndit în Orient cît și în anticitatea clasică. *Isis* iera *magna mater*, mama lui *Horus* ; pe urmă *Osiris*, principiul rodnic, zeul muritoriu, spus femeii sale *Isis*, nemuritoare și regină peste tot pămîntul. Limba, muzica, scrierea, arhitectura, etc. au fost arătate străbunilor de cătră *Thoth*. Prin credința în zeul suprem, *Ammon-Ra*, Egiptenii cari credeau în toate culturile, țintră cătră monoteism : dar ca aprigi păzitori ai celor vechi, țineau la toți zeii vechi și noi : adecă la animalele sfinte, adorate de stămoși cît și la zeii mai simpli și mai spirituali, scoși din metafizica preuțască. Pentru a face o regulă în această mulțime de zei, îi împărțiseră în triade puse cu îngrijire după ierarhie, înlăntuiți unui de alții și cu atîta mai însemnați cu cît ierau mai aproape de triada supremă, în care ierau *Isis*, *Osiris*, și *Horus*.

În această religie împestrită, în această grămadă de divinități animale, stele, oameni, chiar avînd și o metafizică, fie-care egiptean găsea fără greutate un zeu potrivit cu înțelegerea minței sale. Tot zeul fusese păstrat cu sfințenie și mitologia egipteană semăna cu un necropol de credinți îmbălsămate. Dar la temeliea acestora feste fetișismul, foarte întins, așa cum n'a fost nici o dată aiurea ; așa că în această parte panteonul egiptean ie localnic și african."

*Sofiea Nădcj le.*

(va urmă).



## TEORIA LUI ROESLER

Studii asupra stăruinței Romînilor în Dacia Traiană

de

**A. D. XENOPOL**

*Profesor de Istoria Romînilor la Universitatea din Iași*

Iași 1884.

Il. Xenopol se încearcă a dovedi în această scriere că Romîni ce trăesc în Dacia Traiană sînt urmași ai populației romane ori romanizate a Daciei vechi și că acești Romîni au stat pe locurile aceste neînterupt de la Traian și până a-zî. Dacă nu afirmă această neînteruptă stăruință pentru toate părțile Daciei o afirmă înse pentru Transilvania și alte părți.

Noi facem deosebire între partea istorică a căreia și între cea limbistică, pe cea dintîi o putem numi bună și în curent cu știința, pe a doua înse trebuie să o numim cu desăvîrșire greșită.

Așa iese cu puțință să admitem că valahii de cari vorbește Anonymus erau în Transilvania la venirea Ungurilor ba încă că aveau un domn *Gelou* tot valach [Blaccus] și despre poporul lui *Gelou* că era din Valahi (Blasii) și Slavii (Slavi). Prin urmare am avea în spusele cronicarului unguresc o dovadă foarte puternică de existența Romînilor în Transilvania încă de pre la sfîrșitul veacului al nouălea. Această existență primește sprijin de la cronicarul rus Nestor care spune că Uagurii „ veneau „ de la răsărit și trecură niște munți înalți cari s'au numit munții Ungurești și se apucară la luptă cu Valahii „ și cu Slavii cari locueau în aceste țeri: „

Așa dară din două locuri deosebite se afirmă că erau Romîni în Transilvania pre la sfîrșitul veacului al nouălea și fiind că nu se pomeneste de dînsii ca de niște veniți de curînd s'ar putea admite că se aflau în tot cursul veacului al nouălea.

Fără a intra în desbaterile lungi și grele ce au loc în privința autenticității *Anonymului* și în privința înțelesului ce vor unii să dea cuvîntului Valachi la Nestor, noi le presupunem ca dovedite și zicem că iese nu foarte probabil, dar aproape sigur că un popor romanic amestecat cu Slavî trăea în unele părți ale Daciei traiane încă din suta a noua. Mai mult, dacă Dl. Burlă ar avea dreptate în studiul său asupra cuvîntului *nied*, adică dacă acest cuvînt ar fi de origine latină de la un tip *medo* atunci am fi îndreptățiți să o populație romanică trăea pe timpul lui Atila în Banatul de astăzi, deci prin veacul al cincilea ar fi fost Romani prin unele părți ale Daciei.

Apoi cu cît ne apropiem mai mult de timpurile noastre se grămădește dovezi sigure că prin veacul al unsprezecelea se aflau Romini în Transilvania și Maramureș, etc. În veacul al doisprezecelea îi aflăm în Moldova în în al treisprezecelea pretutindena. Așa că nu s'ar părea de loc greu de a împăea lipsa de documente între sfîrșitul veacului al nouălea și veacul al unsprezecelea.

Aice înse nu stă greutatea chestiei rămănerii neîntrerupte în Dacia, ci tocmai în limbă. Înțelegem ca Dl. Xenopol, istoric și nu limbist, să dea toată crezarea faptelor istorice și apoi să caute a înlătura prin vre un chip faptele supărătoare din limbă. Noi înse fiind din potrivă ca se zicem așa, întru cît-va specia își în limbistică, nu ne putem mulțumi de feliu cu afirmarea ciudată că limba daco-romină este cu totul deosebită de cea macedo-romină, că aceste două limbi s'au dezvoltat în deosebi și că asemănările între românește și macedonește sînt de aceeași natură ca cele ce le-am aflat între românește și italianește, de pildă. Chestia aceasta a limbei este foarte însemnată și nu încapă îndoială că dacă vom dovedi că între limba daco-romină și între cea macedo-romină este legătură foarte strînsă și că nu pot fi priviți de cît ca dialecte ale limbei romîne, *despărțite de sigur după o mie*, atunci vom fi siliți să zice ca *Romîni cu limba aceasta vorbită de noi nu au putut fi prin Dacia înainte de o mie*. Prin urmare

că Valahii lui Gelou nu erau numai de cît Romîni, ci alt popor romanic, care își va fi pierdut limba contopindu-se cu Romîni veniți de peste Dunărea după o mie.

Dar ar zice cine-vă : De unde se poate ști că Valahii lui Gelou nu ar fi fost veniți tot de peste Dunărea, dar mai înaintea ; cum am putea admite că roirea Romînilor a început numai de la o mie și nu de mai înainte ? La aceste întrebări noi răspundem că iese foarte cu puțință să fi venit și acei Va'ahî de peste Dunărea, dar dacă cuvîntul *Gelou* este corespunzătorul cu al nostru *Geru* din latinește *Gelo*, atunci o limbă în care pe la sfîrșitul veacului al nouălea nu se prefăcuse *l* între două vocale în *r* nu poate fi românească, cu atîta mai mult dacă ar trebui de cetit *Ghelo* prin urmare să n'aibă nici pe *g* prefăcut în *ge*. Iată un fapt care se întemcează pre presupunerea că cuvîntul *Gelu* ar fi de origină latină, dar care nu poate fi trecut cu vederea. Cum că acei locuitori nu vorbeau limba Romîna, ci altă limbă romanică ar urma și din forma sub care ni se îmfațosează unele nume de riuri, etc. păstrate până a-zî. Dacă în adevăr au fost neînterupt Romîni de ai noștri pe lîngă *Tisa* atunci de ce nu s'ar fi prefăcut *t* în *ț* și prin urmare de ce nu se numește acest riu *Țisa* și nu *Tisa* ? Orî dacă admitem că nu erau Romîni de felu orî dacă admitem că poporul romanic ce se va fi aflat nu vorbea Românește, putem atunci precepe faptul neprefacerei lui *t* în *ț* și ar trebui să adăugim și această particularitate pe lîngă cele două de mai sus.

Fără a intra acum în amărunte cred că ași putea formula teoria cea mai în armonie cu faptele, precum urmează :

Românii au colonizat atît Dacia traiană cît și mare parte din peninsula balcanică. Popoare romanizate se aflau deci în peninsula balcanică cît și în Dacia traiană. În peninsula balcanică s'a dezvoltat limba romîna, care a fost adusă de emigrați numeroși în Dacia traiană și aice limba romîna a absorbit limba romanică a vechilor locui-



tori și astăzi, *pe cât știm*, nu se cunosc urme sigure de forme moștenite din vre un dialect care ar putea fi mai vechi de cât 1000 după Hristos. Deci pre de o parte iese ne tăgăduit că mulțime de Români macedonenii au venit aici și au coplesit pe ceilalți presupuși mai vechi; pre de alta documentele istorice ar da voie de admis o populație romanică încă din veacul al nouălea, dacă nu și mai de demult. Prin urmare n'ar avea dreptate Dl. Xenopol și cei ce cugetă ca și D-sa să susție că masa cea mare a Românilor și limba nu sînt de loc de peste Dunărea și venite după anul o mie : și de asemenea n'a dreptate Roeslerianii susținînd că nu se poate da de Valahi în aceste părți de cât din veacul al XII-lea, căci iese foarte cu putință ca să fi fost un popor romanic din veacul al nouălea (adecă cum spune Anonymus și Nestor) și chiar neîntrerupt de la romanizarea (înzădar negată) Daciei și până la coplesirea acelu element vechi și poate nu tot mai numeros prin venirea Românilor. Partea din urmă a acestei teorii trebuie să fie privită ca o ipoteză nedovedită încă dar pentru deslegarea cărcia ne va ajuta limbistica. Noi avem mare încredere în numirile de localități și mai ales încă în o cercetare stăruitoare a elementelor străine în limba romină de aici. Trebuie de descoperit în ce locuri s'au așezat Români macedonenii pe lângă poporul romanic cel vechi și unde pe lângă popoare neromanice. Trebuie de văzut dacă între cuvintele slavone nu s'ar putea despărți o grupă care ar fi suferit prefaceri neexplicate în limba romină actuală și pe lângă acestea o cercetare îndărătnică a graiurilor locale din Transilvania poate ne-ar dovedi existența unui dialect romanic absorbit de limba transdunăreană. Poate să trebească mult timp și multă muncă până ce se va limpezi chestica ca acei Români presupuși de noi, dar nu ie mai puțin adevărat că nu mai așa se vor împacă rezultatele corectărilor istorice cu al celor limbistice și teoria lui Roesler va fi prefăcută cum se cuvine, nemulțămînd pe nici unui din șovinisti, nici pre cei Români nici pe cei străini.

Cum am mai zis și altă dată Romîniî, dacă-i vorba de drept istoric, pot să se întemeieze pe faptul că Slavii, negreșit mai vechi decît Ungurii pre aice au fost absorbiți de Romîni și prin urmare poporul Romîn cuprinzînd pre Slavii ar avea drept de a moșteni aceste țeri; pe de altă parte absorbînd și pe presupusul popor romanic de care am vorbit, dreptul Romînilor de a-zî se face și mai mare.

Noi nu dăm nici o însemnătate dreptului istoric, dar am spus cele de sus că să arătăm cum s'ar putea întîmîpîna vorbele celor ce se fac a crede în asemenea drept?

Fiînd că am vorbit de însemnătatea numelor de localități, vom aduce aice unul. În Transilvania este un loc numit *pratul lui Traian*, dacă acest nume este în adevăr și nu-i fabricat de niște patrioți puțin scrupuloși atunci am avea dovadă că la acel popor romanic s'a păstrat amintire de Traian împăratul care i-a adus aice. Acest cuvînt *Traian* nu poate fi păstrat de limba romînă a noastră, căci din *Traiano* noi am fi făcut *Trăin* ca *creștin* din *crestiano*. Ar trebui deci să admitem că la acei Valahi remași aice de la colonizarea lui Traian, *an* n'a trecut în *în* și că Romîniî veniți de peste Dunărea după prefacerea lui *an* în *în* n'aû mai putut preface cuvîntul *Traian* în *Trăin*, ci l'au păstrat neprefăcut. Urmînd astfel cu mai multe cuvînte se poate să ajungem a reconstrui acea limbă romanică pierdută.

În numărul viitoriu voiû urmă cu cercetarea cărtei D-lui Xenopol, acuma voiû atinge numai chestia cu nota de la pagina 178. Dl. Xenopol zice: „Lăngă Căracal se află ruinele unei cetăți pe care poporul din împrejurimi o numește *Antina*, nume pe care-l credem dirivat din *Antonina*, în cît ast-fel numele împăratului Antoninus Caracalla s'ar fi împărțit asupra orașului și a cetăței zidite de dînsul. Revista științifică din Iași Contemporanul sub redacția d-lui I. Nădejde (anul 1884, p. 577) combate această derivațiune pe motivul că *a* urmat de *n* în latinește s'ar fi prefăcut după o lege fonetică românească în *i* și că

decî Antonina ar fi trebuit să dec astă-zî forma *Îndina*, *Untina*, iar nici odată *Antina*. Ce se face însă atunci cu *Anton* numele propriu derivat fără îndoială de la numele latin *Antonius*? Trebuie știut anume că chiar în cazurile unde se găsește regule generale proprii, care ne avînd înțăles, urmează unor regule fonetice particulare!"

Maî întâiî am de spus că ieun'am zis că din *Antonina* putea ieși *Intina* orî *Untina*, căci nici această elidare fără regula a grupei *on* nu o putem îndreptăți, ci numai că *Intina* orî *Untina* tot ar fi de discutat măcar, pe cînd *Antina* calcă toate regulele. Apoi să venim la apărarea ce face dl. Xenopol etimologiei sale. Ne întrebă ce facem cu *Anton*, care după D-sa vine de sigur de la *Antonius*. Maî întâiî *Anton* nici nu-i un cuvînt întrebuițat de Romîni. Cunoaște Dl. Xenopol mulți țerani Romîni cu numele *Anton*. Ieū nu cunosc nici unul, chiar și acum numele iese întrebuițat maî numai de străini și de și ar fi întrebuițat de Romîni va trebui să-l credem intrat prea tîrziu în românește spre a putea suferi prefacerea în *în întun* orî *Untun*. Din *Antonius* am fi avut noi *întuiu* orî chiar *Untuiū*, dar nu *Anton*. Dl. Xenopol ar fi putut să ne întrebe maî bine de *Andreiū*. Dar din fericire acest cuvînt, deși de origină greacă, pe lîngă forma *Andreiū* are și forma *Îndreiū* (Vezi *Chrestomathiea* D-lui Dr. Gaster, tom. I, pag. 93, „Ἰνδρεῖν ἡτταῖσα“. Documentul iese de la Galați, anul 1642 și face parte din colecția Academiei romîne). Forma *Andreiū* orî *Anton* arată că cuvintele aū intrat tîrziu, după o mie; din acestea *Andreiū* a intrat în două rînduri, o dată înnainte de prefacerea lui *an* în *ân* și a dona oară după închierea acesteia. Adeca *Andreiū*, *Îndreiū* formează ceea ce se numește în franțuzește un *doublet*, întocmai ca *zoi* și *zoli*, *sărutare* și *salutare*, etc.

Cuvîntul *Îndreiū* va arată D-lui Xenopol că cel puțin de la legea trecerii lui *an* în *în* n'aū făcut aceste cuvinte excepție. Nu remîne alta de cît de căutat de nu cum-vă numele *Antina* nu va fi fiind prefăcut de învățații ce l'au

cules. Despre Caracal mă mîier de ce tot îl scoate înna-  
inte Dl. Xenopol, cînd nici nu se chiamă așa orașul, ci  
*Caracăl*, și deci cu totul aiurea va trebui de căutat origina  
acestuî cuvînt. Prin urmare după mine din *Antina* și din  
*Caracăl* nu rămîne absolut nimic de folos pentru che-  
stia de care vorbim aici.

(va urmă)

I. *Nădejde.*

---

### **Este sau nu Dumnezeu ?\***

(urmare)

Pentru a respinge argumentul cu crearea materiei a-  
jung cele spuse în urmă; în adevăr fără să ne pese de ceea  
ce este materia în sine este destul dacă putem arăta că  
nu se poate împacă presupunerea creării materiei cu cele-  
lalte însușiri ale ei așa cum ni se prezintă. Nici n'am în-  
tră în amărunte aici, dar, fiind samă de feliurite vorbe bine  
cumpănite și pline de dragoste creștinească aruncate asu-  
pră-ne de teologii de la „Revista teologică“, ne *vedem* siliți  
a mai vorbi și despre constituția materiei.

Astăzi este lucru admis că materia ordinară, adică  
cele peste 70 de elemente, nu se deosebește în sine de e-  
ter. Eterul este tot materie ca și materia ordinară, nu-  
mai particulele de eter sînt mult mai mici și atomele ma-  
teriei ordinare sînt alcătuite tot din eter. Aice nu putem  
vorbi pe larg despre pricinele ce sîlesc pe învățați a ad-  
mite această unitate a materiei: lăsăm această lucrare pe  
altă dată. Ajunge să spunem că această părere nu are a  
face nimic cu ateismul și că este primită de mulți în-  
vățați foarte credincioși. De asemenea ideea că *atracția*  
*universală* nu există în adevăr și că se explică prin izbitu-  
rile eterului în mișcare asupra grupelor de eter ce alcătu-  
esc așa numitele atome ale materiei ordinare, nu este o

---

\*) Vezi No. 1 și 2 an. IV.

idee ateistă, căci o avea și *Secchi* care ieră foarte religios și care și-a închiat scrierea sa „Unitatea puterilor fizice“ cu o combatere în potriva materialismului.

Nu văd prin urmare de ce ne-ar scoate înaintea asemenea idei Dl. *G. Erbiceanu* socotindu-le ca niște născociri de ale ateilor. Degeaba scrie Ds. la pag. 34 din „Combaterea materialismului;“ „Așa unui materialistă analizează „materia nu numai în molecule, ci și în *atome de materie* „și *atome de eter*; ceea ce se înțelege de la sine. se face „nu mai mult prin instrumentele ce posedează știința. ci „curat prin deducții ale minții noastre.“ Și mai departe în zădar ne face cinste a ne numi „materialiști utopiști și absurzi, ca și în alte întreprinderi ale lor politice“... În zădar, Dl. Erbiceanu, căci în neștiința D-voastră. vrednică de un părinte al beserecei, nu aveți idee că loviți în unul din stilpei beserecei creștine, în *Secchi*! Păcat că v-ați lăsat pe inspirarea duhului sfânt cînd ați început războiul cu noi, se vede că sfîntul Duh s'a săturat de rolul său de porumb inspirătoriu și nu v'a făcut cunoscuți măcar pe prietenii Dv. Întocmai după cum Dl. cel cu „Darvinismul“ suduea pe Darwin socotindu-l de papa ateilor tot așa și Dv. tractați de materialisti utopiști și absurzi pe oameni ca părintele *Secchi*!! Nu văd de ce ați rupe lănci de comedie în potriva unor idei cari la urma urmei n'au a face cu materialismul ori cu ateismul, cari pot fi primite și de această școală filosofică și de teiști cei mai înfocați. Iean luați mai bine pildă de la Flammarion care în scrierea sa „Dieu „dans la nature“ nu se sfîște a primi asemenea lucruri și caută dovezi de existența lui D-zeu alt-feliu : o adevărată plăcere simți cînd ai de discutat cu un om care cunoaște toată starea actuală a unei științe și caută a face să vi se înmin-tea cetitorilor ideea de D-zeu prin lătunoale ce poate afla ori născoci!

Alt fapt, Dl. Erbiceanu ne învinovățește că întrebuițăm cuvîntul *a cred*. Se face a nu ști că iese deosebire între credința noastră întemeiată pe rațiune și pe rezultatele științei și între credința Domniilor-Lor, care cere să închidem ochii

și să primim ceea ce le place teiștilor a ne spune! Noi facem deosebire între ceea ce *știm* și între ceea ce *credem*, Domniile lor înse voesc să lepede tot ce nu se potrivește cu credințele moștenite din epocele de selbătăcie ale omienirei.

Dl. Erbiceanu mai are încă meritul de a fi găsit și o contrazicere în teoriile noastre. Anume la pag. 36 [loco cit.] ne pune înaintea că am fi spus cum că materia iese *vecinică, adecă fără început și fără sfârșit* și că tot o dată am făcut greșala de a spune că materia *poate fi nesfârșită, poate fi și sfârșită* și că în spațiu *ar putea fi insule de eter și întinderi curat goale de materie*, așa că o bucată de materie grupată în spațiu ca un feliu de insulă n'ar avea chiar nici un raport *de atracțiune sau vre o altă înruiure asupra altei bucăți de materie* aruncată cine știe în ce altă parte a spațiului; Dl. Erbiceanu Gh. socoate în inspirația D-sale că mai sus ar fi o *ga imatie de idei contrare, opuse și contradictorice* și că noi orî *nu sintem serioși și vom să ne batem joc într'adins de cetitori orî că nu știm ce grăm*. [Adecă *aplă* pe românește că: orî sintem nebuni orî tâlhari orî că am fost lucrat prea cu bărnicie în viile domnului, după modelul dat cu atita sirguință creștinească de locotitori lui D-zeu pe pământ].

Dar bine. D-le G. Erbiceanu, unde vezi D-ta contrazicerea? Cum că materia iese vecinică am dovedit în articolul „Ce știm despre lunea?” și am dovedit și aici. Ce are a face această însușire a materiei cu alte fapte cari ar putea dovedi că materia iese despărțită în spațiu prin întinderi goale de eter?

Ar fi bine să fiți mai economi cu insultele și mai darnici cu dovezile, suduind nu se dovedește nimic. Ce, dacă sfintul Spiridon a tras palme lui Arie, urmează oare că a avut dreptate Spiridon următorul blindului Iisus? Foarte ciudată problemă psihologică iese cercetarea pricinilor cari au fost făcut pe cei ce se dau de urmași lui Hristos, adepții unei religii întemeiată pe iubirea de oameni, pe răbdarea tuturor prigonirilor—!-a făcut zic așa de rei la gură, cu vorbe numai de ură și de ocară și plini de fiere.

Maî departe urmează Dl. Gh. Erbiceanu tot așa de științific reproducînd următoarele bucăți din Contemporanul și în loc de critică mulțămindu-se cu închipuirea că neghio-bica noastră se va face văzută numai din cetirea bucăților citate. Drept ciudă le vom răspunde și noi :

Noî am zis :

„A zice că ce-vă iese în spațiu, cu existență deose-bită, înșamnă că acel ce-vă ocupă un loc în spațiu. Prin urmare tot ce există trebuie să fie întins.

„Tot ce iese întins trebuie să fie sau penetrabil sau nepenetrabil. Ceea ce iese întins și nepenetrabil iese ma-teriea. Prin urmare nu iese de cît spațiu și materie. Decî trebuie să admitem că materia iese cauza și a feno-menelor psihice, că acestea se petrec într'nsa. Decî ca re-zultat zicem: *In spațiu există un ce întins, impenetrabil, veș-nic în mișcare, fără început și fără sfîrșit, în stare a simț; ; acest ce ni se arată ca materie prîvit prîn observația lu-meî din afară și ca spirit prîn cea năuntrică.*“

Apoi maî jos, după ce ne-am pus întrebarea dacă ma-teriea iese în adevăr chiar așa cum ni se arată, dacă nu cumvă chiar întinderea, impenetrabilitatea, mișcarea nu vor fi fiind tot niște senzațiuni ale noastre exteriorizate ca și căldura, lumina, etc. am răspuns :

„Noî credem că da; dar orî cum ar fi, acel ce, care iese, ni se îmfașoșază sub niște simbole ca întindere, impeneta-bilitate, etc. și acestor simbole trebuie să corespundă o rea-litate necunoscută pentru noi. Dară știința trebuie să ne facă a cunoaște lumea și a ne o închipui așa cum ar ve-dea-o o ființă construită cu noi, dar cu simțurile așa de des-voltate încît să poată prîvi spațiul nemărginit și tot ce iese într'nsul, din veci în veci. Noî credem că știința a ajuns la acest punct și tot credem că greșesc pozitivistii cînd zic că nu putem să ne pronunțăm asupra chestiilor metafizice, ca existența lui D-zeu, viața viitoare, etc. Ieste deplin do-vedit că acestea sînt numai niște halucinațiuni zădarnice.“

Am voi să știm unde vede cine-vă în aceste rînduri asemenea greșeli în cît să nu maî fie măcar nevoie de dis-

cuție? Se micară Dl. Erbiceanu de cele ce am spus de rolul științei! Foarte bine, dar așa iese și nu alt-feliu, noi nu avem pretenția de explica lumea de cît pentru mîntea omenească și idealul nostru iese de a ajunge să o înțelegem cum ar înțelege-o ființa presupusă mai sus. Toemai asemenea știință iese singura cu puțința și numai cei asupra cărora s'au scoborît limbi de foc ori napoleoni din locurile înalte pot alcătui altfeliu de știință, mai pre sus de mîntea omenească.

Mai pe sus de toate ie frumos cum înțelege Dl. teolog Erbiceanu vorbele noastre: „*Morala ce o tragem iese că noi trebuie să căutăm cît vom putea ca timpul fericirii pentru omenire să fie ducă nu pentru noi, măcar pentru copiii noștri. Să ne folosim de clipala ce ne iese dată.*” Dl. Erbiceanu înțelege că noi zicem ca Epicur: „*Vieța iese scurtă și peritoare; să ne grăbim dară a ne folosi și îndulci de momentele fugitive ce ne scapă la tot pasul. Junete avere, sex, frumusețe să nu cruțăm nimic pentru a ne procura măcar o plăcere momentană; cine știe dacă mine vom mai trăi?*”

Noi vorbim de un timp cînd omenirea va fi fericită și îndemnăm la lucru, folosindu-ne spre acest scop de clipala ce ne iese dată, și Dl. Erbiceanu crede că îndemnăm pe prietenii noștri să se puie pe băut, pe mîncat, pe desfrînări!! În loc să-și acopere obrazul de rușine, cînd vede la ce hal a ajuns așa numită societate creștină, în loc să vadă că toemai cei ce se pretind șefii religiei se îmbuibază cu de toate, Dl. Erbiceanu se aruncă cu asemenea invinuiri asupra socialiştilor! Se vede că Sofia Perovskaia și cîți-alți nihilisti din Rusia au trăit după doctrina lui Epicur! N'avem ce zice, cunoaște bine istoria contemporană inspiratul nostru adversariu.

A trebuit să dăm din drum aceste invinuiri cari pot să aibă efect la cei ce nu ne cunosc, dar în numărul viitoriu ne întoarcem la dovezile ce se aduc pentru existența lui Dumnezeu.

(va urma).

I. Nădejde.

---



## Cevă despre inteligența animalelor.

Poate trecuseră veacuri și nime nu se îndeletnicea să scrie ce-vă despre inteligența animalelor : Zoologii le cel puțin se mulțămneau numai a ni le descrie din punct de vedere fizic ; iear cît despre psihicul lor nici vorbă : și ce credeți că poate ar fi fost ușor a scrie ce-vă așa în seculii trecuți : cînd cea mai mică abatere de la biblie ieră privită ca erezie ; cînd omul se credea numai pe sine ființă cu suflet și cu inteligență, iear celelalte animale lipsite de acest har D-zeesc ; în niște veacuri în cari Sf. părinți stăteau la îndoială dacă femeia are suflet ori nu ? Cel mult unele cărți de lectură ne spuneau cîte o fabulă ori istorioară puțin temeinică, de ex mița ieră descrisă ca un animal vicelan și leneș, cînele ca un model de credință și devotament, ori vr'o poveste îngimfată ca cea cu leul și osînditul.

A-zî fața lucrului s'a schimbat care de care cîtă să aduca dovezi despre inteligența animalelor, prea desprețuite poate mai înna-înte. A nega cu totul inteligența animalelor, ie un fapt cu totul uepotrivit și ne adevărat după știință. Să luăm de ex. mița care trăește de atîtea milioane de ani pe pămînt. A trebuit ca în folosul neamului iei să se perfecționeze și să capete mulțime de cunoștinți, atît în starea de selbătăcie cît și în cea domestcă ; multe-le noțiuni ce a primit în viață neamul său pisicesc a trebuit fatal să lese oare-care urme în crier și unele din ie le mostenindu-se din neam în neam au slujit oare-cum la desvoltarea inteligenței lor.

Paptele ce vom istorisi se raportă mai mult la sentimente, totu-și acestea nu pot avea loc deosebi, de inteligență. Eroina noastră ieră o mița frumoasă albă cu pete rose, avea un mers delicat și ușor, ca și tot neamul iei. Avuse cîți-vă din care nu-i mai rămăsese de cît unul, căci ceilalți fuseseră împărțiți cu darnicie pe la prieteni. Ca cea mai bună mama își împlinea pisica noastră datoria alăptîndu-l singură, (Nu vă minunați căci neamul pisicesc n'a ajuns încă să-și dea puii la mance), desmierdîndu-l și spălîndu-l cu limba ; iear în urmă torcînd mulțamit. Ușîndu-te la ie vedea că ie cea mai fericită di'ntre mame. În una din zile un pietrariu fiind bat călcă mițisorul și-l omorî. Desperarea biete mițe ieră ne mai pomenită, mieună într'una, se ștergea de sie-care, parcă cerînd îndurare cu un cuvînt ar fi înduișat și pe cel mai pietros la inimă. Cei din casă se văzură siliți a-i cătă un mijloc de alinare ; cel mai nimerit fu că i au adus unul di'ntre mîții dăruiți. Bucuria miței ieră nespusă, cînd l'a văzut, îl cuprîndea cu labele, îl lingea și parcă se miera ce îngrijire i-ar mai da.

Ar zice cine-vă că acesta ie mai mult un instinct pentru propagarea specie de cît un semn de inteligență. Nu se poate înse

tăgădăni că ie un instinct destul de înăinat și în stare de a provoca o mulțime de acte intelectuale.

Tot această miță avu un sfîrșit foarte tragic; au ucis'o niște Jidani cu pietre și au aruncat'o pe o șandramă; mițul despre care am vorbit ieră acuma motan zdravăn și frumos; dînd de trupul nenorocitei mîtc, stătu neclîntit lingă iea miorlăind hojna și nevenind măcar la mincare timp de vr'o două zile, adevă atită pană ce mița a fost dusă de acolo. La iel cel puțin nu mai ieră același instinct ca la mă-sa care îl făcea să jelească, ci poate un sentiment de iubire de duioșie cătră aceea pe care se deprinsese să o vadă în toate zilele și de la care fiind mărișor chiar primise mulțime de bine-faceri. Fie aceasta un act de inteligență ori curat sentimental, merită să ne minuneze și poate chiar să ne înduioșeze, gîndind că adesa întîlnim oameni lipsiți de asemenea sentimente.

Dacă poate am zăbovit pe cetitori cu asemenea lucruri mici, să nu se supere, de vreme ce poate am fost duși de curentul modei. Ce voiți, moda domnește în știința tot așa de bine ca și în literatură, în politică și în armată. Spiritul omenesc se contagiază mult mai repede de cît trupul.

S. G.



## Cătră D-niî cetitori.

Numărul viitoriû va ieși foarte curînd, rugăm pe abonații noști remași în urmă cu plata să ne trimată banii; iear cei în curent să ne trimată pe anul al IV-lea, sprijinindu-ne ca și până acuma.

*Redacția.*



# CONTEMPORANUL

REVISTĂ ȘTIINȚIFICĂ ȘI LITERARĂ

IEȘIE DE DOUA ORI PE LUNA.

Redactor IOAN NĂDEJDE.

No. 4. an. IV.

Iași 1884.

---

**Privim ca abonați pe D-nii ce vor bine vroi a  
primi două numere unul după altul.**

---

## Ieste sau nu Dumnezeu? \*

Am sfârșit cu chestia începutului materiei și am văzut că n'avem încotro și trebuie să admitem că materia n'are început nici sfârșit în timp.

Acuma venim la un feliu de teiști mai rafinați cari se pot mulțami cu eternitatea materiei, dar pretind că deși D-zeu n'a creat materia, dar a creat lumea, a dat formă materiei întocmai după cum facem și noi când schimbăm materie brută în feliurite mobile ori unelte potrivite cu scopurile noastre. Acești teiști s'ar putea sprijini și pe biblie, dacă ar găsi că au nevoie și de acest document literar așa de întins în toate părțile de cei ce își căutau acolo sprijin pentru părerile lor. Am zis că ar putea să se sprijine pe biblie, căci mulți specialiști pretind că vorba evrească pusă când ie vorba de crearea lumii nu ar putea însemna a crea din nimic. Acești teiști ar admite deci că în spațiul fără margine iese, afară de materie, și D-zeu încă și ar scoate necesitatea existenței lui

---

\*). Vezi No. 1, 2 și 3 Cent. an. IV.

D-zeu din faptul că materia se află în mișcare și că materia trebuie numai de cît să fi primit mișcarea de la cine-vă care iese în afară de dînsa. Acest *prim motoriu* trebuia să fie Dumnezeu.

Argumentul acesta pornește de la presupunerea că starea firească a materiei este nemîșarea, căci, zic ieî, ne putem închipui materia în repaus și ideea de mișcare nu este numai de cît legată de materie. Tot odată fac teiștii greșala de a luă cuvîntul inerție în înțeles reu, oare-și cum ca o dușmănie în potrive mișcării. Adevărul este înse că materia își păstrează starea de mișcare orî cea de repaus atîta timp cît nu lucrează asupra ieî alte cauze exterioare.

Prin urmare materia n'are, ca să zic așa, preferință pentru repaus orî pentru mișare, ci urmează a fi într'un feliu orî în altul pe cită vreme cauze externe nu o silesc să-și schimbe starea. Decî ne-ar ajunge să admitem că materia, precum este eternă, este de asemenea din eternitate în mișcare și că mișcarea n'are început după cum n'are și materia însă-și.

Alt fapt care a făcut pe teiști să se înșele a fost că s'au lăsat ademeniți de afirmarea că materia nu se pune în mișcare fără o *cauză exterioară*, fără ca o *putere* sau *forță* să lucreze asupra ieî. Mai întăi pentru a nu fi greșiți trebuie să zică că materia nu numai nu se pune în mișcare fără o *cauză exterioară*, din afară, ci tot astfel nu se pune în repaus fără *cauză* din afară.

Pornind de aice teiști ziceau că dacă materia trebuie să aștepte lucrarea *puterilor* pentru a trece din o stare în alta, cu atîta mai mult a trebuit să fie o *putere* nespus de mare care să fi dat materiei cea di'ntăi izbitoră la începutul veacurilor, adecă că după cum sînt mulțime de puteri cari cîrmuesc materia tot astfel trebuie să fie o *putere* supremă care este substratul ce se manifestă sub feliurite chipuri de puteri speciale. Această presupusă inferioritate a materiei față cu *forța* care dă legi materiei o întrebuițază cu destulă ghibăcie *Flammarion* în scrierea sa *Dieu dans la nature*.

Greșala iese că din necunoștință ori din nebăgare de samă n'au voit să vadă ca *forță* ori *putere* iese un nume căruia nu-i corespunde în realitate ce-vă deosebit de materie. Căutînd cu de amăruntul pricina care pune în mișcare niște materie în repaus ori în repaus niște materie care se află mai înainte în mișcare, aflăm că așa de vestita cauză exterioară iese altă cantitate de materie.

Să presupunem o boambă în mișcare cu o iuțală oarecare, această boambă dacă ar fi fost aruncată într'un spațiu desert cu totul de materie, s'ar mișcă în eternitate, dar fiind că o aruncăm în aer de aceea se izbește neconținut de particule materiale și pierde din mișcare până ce după ce o pierde toată numai are de unde înainta și din starea de mișcare trece în cea de repaus. Acest fapt s'ar întimplă până la capăt așa cum l'am descris dacă boamba ar fi aruncată în aer și n'ar fi supusă atragerii pămîntului. Să luăm alt exemplu. Să presupunem o întindere netedă și orizontală de ghiață, dacă vom aruncă pe această întindere o boambă ca la popice, vom vedea că după ce va merge de a dură un timp oare-care va sta pe loc. Care iese pricina din afară care a făcut ca această boambă să treacă de la starea de mișcare în cea de repaus? Nici una alta de cît frecarea de aer și de ghiață, deci altă materie pe care a întîlnit'o boamba în drum. Să presupunem că o boambă lovește un turn, cărămizile și pietrele vor zbură în toate părțile, de la repaus vor trece în mișcare. Deci așa numita putere nu iese altă ce-vă de cît tot materie. După cum iese în aceste exemple ușoare de înțeles, tot așa-i în toate fenomenele. Acuma a ajuns fizica destul de departe pentru a putea să ne explicăm până la un punct și acele așa numite puteri fizice multă vreme tainice. Așa iese cu *atracțiunea universală*. Multă vreme a fost privită această așa numită putere ca o însușire ascunsă a materiei, ba chiar ca ce-vă nepriceput de mintea omenească care face ca particulele să tindă una către alta; nu mai lipsea de cît vre un teist care să zică că atracțiunea universală iese D-zeul! Acuma înse se admite că

materia nu se atrage, ci că lucrurile se petrec întocmai ca și cum s'ar atrage după legile aflate de *Newton* și chiar *Newton* nu admitea o atragere reală. Acuma se admite că eterul în mișcare izbește materia ordinară și tot o dată particulele materiei ordinare cit și ale eterului se rotesc în jurul lor înse-le, din aceste mișcări se poate explica cum de urmează că particulele materiale sînt împinse unele spre altele cu atîta tarie în cît se par a fi înzestrate cu atracție întocmai după legile lui *Newton*. Ar fi de datoriea noastră să intrăm în amărunte asupra acestui punct și chiar vom intra, dar nu acuma în acest articol. Ne mulțămim de o cam dată numai cu arătarea că această idee nu-i de loc numai a ateilor, ci iese împărtășită de lueferii teismului: de părintele *Secchi*, de starițul *Moigno*. Prin urmare; așa fiind, nu vom fi fulgerați de teologii de la „*Revista teologică*.” I-am pofti să cetească cartea lui *Secchi*, dar ne temem că nu o vor putea pricepe și poate nici nu vor fi avînd cînd, căci nu le-ar rămănea timp de ajuns pentru a căuta citații în comoara de sudalmi a științei scripturii. Apoi am văzut și cît de frumos au înțeles pe bietul *Paul Janet*, de vreme ce adausurile menite a ne nemiei pe noi se prind de capitolele lui *Janet* ca nuca de părete.

După cum s'a explicat atragerea prin niște mișcări ale materiei, tot așa se explică și electricitatea și căldura și lumina și magnetismul. Așa că putem zice, cu conștiință că sîntem în armonie cu starea de acum a științei, că *toate fenomenele fizice ale lumii acesteia se reduc la materie în mișcare.*

În urma acestora putem zice că după cele ce știm acuma ar fi o gresală să mai vorbim de putere ca de o însușire a materiei cum face *Büchner* în cartea sa „*Putere și Materie*” și trebuie să spunem limpede că puterea sau forța nici nu există, că în spațiul fără margini nu iese de cît materie în mișcare de feliurite feliuri. Am putea arăta că nu avem drept a presupune ființa puterei și prin următorul raționament, pe care, deși ni se împuță

că-l întrebuințăm prea des, tot îl arătăm și aice. căci ie locul lui: „Orî ce există în lume cu existență proprie trebuie să ocupe loc în spațiu, adecă să fie întins. Un ce „întins trebuie să fie orî penetrabil orî nepenetrabil. Ceea „ce iese întins și penetrabil se numește spațiu, ceea ce „iese întins și nepenetrabil, materie: decî nu iese în „lume de cît spațiu și materie. Puterea nu există căci „ar trebui să fie mai întăiî întinsă și apoi orî penetrabilă, cînd s'ar confundă cu spațiul, orî întinsă și nepenetrabilă cînd s'ar confundă cu materia.”

Prin urmare nexistînd putere nici nu poate fi vorba de o cîrmuire a materiei din partea puterilor și prin urmare a lumii din partea lui D-zeu și a trupului din partea sufletului și toate vorbele frumos închipuite ale teologilor teiști ajung cu totul zădarnice.

Alt fapt care-l putem aduce ca sprijinitoriî pentru ideea noastră cu eternitatea mișcării iese ceea ce am numit altă dată *periodicitatea lumilor*.

Sub această numire înțelegem fenomenul desvoltării lumilor, al pieirei lor și în sfîrșit a realcătuirii lor din nou.

În știință iese foarte cunoscută ideea lui Laplace, unî zic a lui Kant, despre orig na sistemului planetariî. Făcînd presupunere că există o dinioară în locul sistemului nostru planetariî o masă de materie găzoasă, fierbinte și înzestrată cu mișcare în jurul unei linii ce-î trecea prin centru, putem înțeleg în mod mecanic formarea planetelor, a sateliților și mișcările acestora ca produse prin cauze mecanice. Nebuloasa nerezolubilă (așa se numesc masele de materie gazoasă de felul celei pomenite aice) învîrtîndu-se în jurul osiei a trebuit să se turtească și să i se micșureze dimensiunea măsurată prin linia în jurul căreia se învîrtea și în acela-și timp să se înfle pe la ecvator. De la o vreme s'a despărțit un inel de materie gazoasă în regiunea ecvatorului, acest inel a ramas tot mișcîndu-se în jurul lini i ce formă osia nebuloasei. Pe urmă inelul a trebuit să se rumpă dacă nu îndeplinea niște condiții grele de îndeplinit și di'ntr'însul s'a făcut o planetă, această pla-

netă a urmat a se învîrți în jurul masei nebuloase încă nedesfăcută și tot o dată a căpătat și rotire în jurul unei osii a sa din pricina nepotrivirii iutelei în mișcarea feței interne a inelului cu iuțala în mișcarea feței externe a inelului.

Din pricină că partea din afară a inelului se mișcă mai iute, de aceea și rotirea planetei în jurul osiei a trebuit să aibă loc tot în același senz ca și rotirea nebuloasei. Așa s'au format toate p'anetele și tot așa din planete s'au format sateliții, cum iese luna pămîntului nostru. La unele planete mai mari numărul lunelor ajunge până la opt, așa că planeta cu lunele îei formează ca o repetare, pe scară mai puțin întinsă, a sistemului planetariu. Se înțelege că sateliții ca mai mici a trebuit să se recească mai iute și poate că unora di'ntr'nsii le-a slujit ca soare planeta centrală și că viața ce se va fi dezvoltat pe dînșii (?) s'a sfîrșit cînd s'a recit planeta ce le dădea lumină și căldură. Așa iese foarte cu puțință ca într'o vreme pe cînd pămîntul va fi fost încă în faza în care acuma iese soarele să fi fost luna în faza în care acuma iese pămîntul. De la o vreme planetele s'au recit și pe acele ce se aflau în condiții potrivite sub înriurea căldurii și luminei soarelui s'a dezvoltat viața și va veni vremea cînd soarele se va reci și îel și atunci se va stinge și pe planete viața.

Soarele și cu planetele ce-l încunjoară și cari sînt trup din trupul lui nu va sta pe vecie în starea și sub forma aceasta. Planetele trebuie, ori cît de încet, să pîeardă din iuțală și să cadă de la o vreme în soare și materia care alcătuea sub forma gazoasă o masă nedespărțită va ajunge să formeze de asemenea iarăși o singură masă însa solidă, rece și întunecată. Sfîrși-se-vă oare istoria sistemului planetariu ast-feliu? Firește că nu, materie fiind eternă ar fi trebuit să fi ajuns de mult la această stare, o verigă în lanțul fenomenilor, și n'ar fi fost de unde să se fi produs nebuloasa din care trebuie să se fi făcut sistemul nostru..



Ieste de crezut că acele globuri solide în care se va fi grămădit toată materia di'ntr'un sistem planetariu, se vor izbi unele de altele și că ast-feliu se va putea din nou preface materia în starea găzoasă și apoi din aceea masă găzoasă să se despartă îear nebuloase ca cea din care am spus că a venit sistemul nostru planetariu, așa cum ne arată teoria lui Laplace. Dacă vedem prin ce chip ar fi cu putință ca lumile să fie periodice și ca în vecie să se repete una după alta starea de nebuloasă găzoasă și starea de sistem planetariu de felul celui de a cumă. Aice nu voiu mai intra în amărunte nici nu voiu înșiră multe fapte observate de astronomi cari ne dau dreptul de a admite asemenea facere și desfacere a lumilor, cetitorii vor bine voi a ceti în „Contemporanul“ anul I-ii în articolul „Ce știm despre lume?“

Prin urmare admitind, cum și trebuie, că materia ieste eternă și că tot deauna a fost în mișcare, avem explicarea lumilor cu evoluția lor și prin urmare vedem că lumile n'au nevoie de un D-zeu pentru a se alcătui și a se desface, toate fenomenele urmează în chip fatal din materia în mișcare.

Așa că putem privi ca sfârșită acea parte din articolul nostru care avea de scop a dovedi că nu au drept teștiu să presupue că materia cere numai de cît existența unui D-zeu care să o facă din nemică și cel puțin să-î dea cea întâiu brîncitură spre a o pune în mișcare.

În numărul viitorii vom arăta că nici argumentul seos din așa zisa alcătuire inteligentă a lumii nu are vre o valoare.

(va urmă).

*I. Nădejde.*

---

## **Agricultura științifică \*)**

(sfârșit)

G. Ville zice : „Orî care sistem de cultură ce nu în-

---

\*) Vezî No. 3 pag. 94.

„trebuințază ca îngrășare de cît gunoiu făcut pe moșie cu „fin cosit de pe finațuri neîngrășate și dat ca hrană vitelor „nu-î în stare a da vre un folos și trebue de respins.“ Arată apoi că pe o moșie de 100 de hectare, cele 50 de hectare lăsate finaț precum și capitalul vîrit în vite nu aduce nici un folos. Ca să dovedească și mai bine părerea această iea ca exemplu budgetul moșiei de la Bechellbronn de pe vremea cînd Boussingault ieră proprietariul și directoriul iei și în care se întrebuintă ca îngrășare numai gunoiul. Ca închiere scoate că vitele n'aduc nici un folos și finațul de asemenea, că ogorul ie prost ingrașat și că cîștigul ieste neînsemnat.

Apoi dă un exemplu de cultură științifică din Engli-tera și a nume moșioara lui „Prout.“ Acesta cultivă de 20 de ani o moșioară mare de 180 de hectare și a nume face neconținut grîu, neîntrebuintînd de cît îngrășări chimice, și cîștigă mult. De arat, ară cu plug cu aburi; recolte le vinde de pe lan la mezat și de 20 de ani de cînd lucrează hectarul a adus în mijlociu cîte 36 de hectolitri de grîu. G. Ville zice că experiența lui Prout dovedește că teoria îngrășărilor chimice ieste adevărată, dar că nu poate fi aplicată de cît în Angliea sau în alte țeri în cari ieste obiceiul de a vinde recolta de pe lan și în care aratul se poate face cu vapor, de vreme ce sînt proprietăți tot mari și societăți puternice pentru aratul cu aburi.

G. Ville intră apoi în amărunte foarte însemnate și arată la ce primejdii s'ar putea aștepta acel care nu știe cum să-și împartă pămîntul de lucru și cum să-și prubuluească numărul vitelor de muncă și al plugurilor.

„Presupun, zice iel, că după pilda lui Prout ai voi să lucrezi numai grîu, fără alt ajutoriu de cît vitele hrănite pe moșie. Ieu ca pildă o moșie de 100 de hectare.

„Pregătirea pămîntului nu poate începe de cît pe la 15 august, după ce s'a ridicat griul de pe cîmp și se întinde până la 30 octomvrie, cînd trebue să fie sfîrșite semănăturile; deci lucrul trebue să fie gata în 75 de zile, cu semănatul cu tot.

„Dar dacă scoatem duminecile, serbătorile și zilele cu vreme rea, ajungem la numărul de 60 de zile.

„Pentru a ară o dată miriștea, apoi a o grăpă, pe urmă a o ară a doua oară la 25 de centimetri de adîncime, a o grăpă iear, pentru a duce pe ogor gunoiul și îngrășările chimice și a le împrăștiia apoi și pentru semănat — trebuie în număr rotund atîta muncă ca și cum am ară de 4 ori la adîncime tot de cîte 25 de centimetri, ori și alt-feliu trebuie atîta cît s'ar cere spre a ară o întindere de 400 de hectare o singură dată.

„Înse un plug cu trei cai ară  $1\frac{1}{2}$  de hectar pe zi; ast-feliu ar trebui să arăm cîte 7 de hectare pe zi, și pentru aceasta ne-ar trebui 14 pluguri și 42 de cai ca să putem lucra 100 de hectare.

„Dar după ce am semănat grîul, ce să facem cu caii și cu lucrătorii? Să vindem caii și oamenilor să le dăm drumul? Ieste cu puțință?

„Ce feliu de muncă putem pretinde de la niște lucrători cari știu că au să fie în curînd dați afară?

„Deci nu-î chip de lucrat numai grîu de toamnă și prin muncă de toamnă numai.“

Pe urmă face presupunerea că am împărți cele 100 de hectare în două bucăți de cîte 50 de hectare fie-care, una pentru cereale de primăvară și alta pentru de cele de toamnă. Acuma ar avea 200 de zile pentru lucratul pămîntului și prin urmare n'ar fi nevoie de cît de 7 pluguri și de 21 de cai. Se înțelege că acest sistem îi mai bun de cît cel diîntăiu, dar autoriul observă că după ce s'a semănat grîul de toamnă, tot remin prea multe vite și prea multe pluguri și lucrători pentru munca de iearnă și de primăvară.

În sfîrșit arată că se poate împărți pămîntul în trei bucăți. Pe una samănă grîu de toamnă pe alta grîu de vară și pe a treia o lasă paragină.

Prin acest chip avem 300 de zile de lucru, căci bucata lăsată paragină se poate pregăti pentru grîu de toamnă de la iunie la sfîrșitul lui septemvrie și această împărțire nu cere de cît 4 pluguri și 12 cai. Dar dacă ie vorba de cultivat ast-feliu, mai trebuie încă 100 de hectare pentru

Din toate cele spuse se vede cît de tare greșesc cei ce cred că gunoiul iese numai de cît trebuitoriu pentru ogor și că prin urinare numai de cît trebuie de păstrat niște finaț care să ne dea hrană pentru vite și prin urmare gunoiu. Ca să facă și mai limpede că gunoiul nu se cere numai de cît, G. Ville presupune că s'ar apuca cine-vă să îngrășe cu gunoiu niște pămînt lipsit de fosfat de var. Ce folos va avea și cum va putea să aibă recolta bună de grîu fără fosfat? Din potrivă punînd îngrășare minerală îmbunătățim pămîntul și indirect chiar rasa animalelor și a oamenilor, căci pe un asemenea pămînt lipsit de fosfat de var toate ființele sufăr. Tot așa s'ar întimpla dacă n'am da var unui pămînt lipsit de acest mineral și prin gunoiu nici un folos nu vom aduce.

Prin îngrășările chimice s'a sfîrșit cu pămînturi rele, ori ce pămînt poate fi prefăcut în roditoriu și pe ori ce pămînt putem produce după gust ce plante vom voi, bine înțeles dacă condițiile climaterice nu sînt protivnice.

Credem că specialiștii noștri în agricultură ar face bine să împrăstie cunoștințele științifice asupra agriculturii, căci alt-feliu și pămîntul se sacă și trebuie să ne luăm nădejdea că se va putea vinde grîul de aice cu preț. Îndată ce producîndu-se îndoit sau întreit cît acuma pe falce va costă mai efte, se va putea vinde și concurență se va face cu cel american.

Ca închiere ne mirăm numai de un lucru în adevăr ciudat și vrednic de mierare: cum se face că grîul șede nevîndut și prețul lui iejos de tot și cu toate acestea pinea tot scumpă, ba cum spun ziarele chiar se mai scumpește? Mare minune! Bine ar fi dacă s'ar gîndi oamenii la pricina acestei scumpetii și la leacul cuvenit.

(după discursurile citate  
ale lui G. Ville).

*I. Nădejde.*



## O zi și o noapte la Sulina

(provestire a prietenului meu)

Am auzit că cea mai bună și mai frumoasă vânătoare o poți face în Dobrogea și m'am hotărît și ieu să merg o dată acolo ca să văd cu ochii miei ce poate găsi un vânătoriu prin mlăștinele și stufăriile Dunărei.

Aveam o scrisoare către un pascariu de la Caterlez, sat așezat la gura San George nu departe de malul mării. Plecai cu vaporul de la Galați la 6 ceasuri dimineață și la patru am ajuns la Sulina, orașel neînsemnat pe țărmul mării dar cu toate acestea foarte comercial și viu. La debarcare ne așteptau autoritățile și după împlinirea tuturor formalităților m'au lăsat să ies pre mal.

N'a trecut nici un sfert de ceas de la debarcarea mea de pe „Iris” și soarele se acufundase cu totul în mare și numai niște raze rătăcite mai luminau ici colea cerul. Dincolo peste Dunărea se auzeau niște cîntece ciudate și lumina farului cînd roșă cînd galbănă lumina stîncă singuratecă pe care ieră așezat farul. Nimene altul nu debarcase la Sulina.

Un băiețel mic cu un fes care-l cădea tocmai pe nas, mi-a apucat pușca și geamîndanul și a început a alerga cu dînsule înaintă; de abia mă țineam de ture așa de tare alerga; peste cite-va minunte ajunserăm dinaintea unui birt, unde după spusele băiețului ierau și odăi de dormit. Întrăi în lăuntru și îndreptîndu-mă către birtas, om scurt, cu capul mare și plesuv, parcă nici nu mai avuse vre o dinioară un fir de păr pe dînsul.

— Aveți, domnule, odăi de dormit ? îl întrebăi.

— Cum nu ! se poate dormi aici, în salonul acesta, de ce nu?... foarte bine, și mîncare avem și bere bună, vin de Odobestî....

M'am uitat mai cu băgare de samă la dînsul bat nu părea, ori de ieră bat, puțin se cunoștea. Odaea, cărei, fî zisese iel „salon” ieră joasă, podul ieră negru de fum și de muște, de mijlocul lui atîrnă o lampă cu trei focuri

care făcea mai mult fum de cît lumină. Podelele pe jos erau vechi și rele, cu găuri și crăpături; așa erau de murdare și de zoioase că par că nu fuseseră spălate de pe cînd se zidise casa. Pe lîngă pereții din jur în prejur erau un șir de bănci, zugrăvite și ieie odineoară, pe vremea lui Adam, dar acum șterse și roase ca vai de dinsele. Mesele nu erau mai frumoase de cît băncile. Pe lîngă acestea o putoare de te dădea jos de pe picioare.

— Bine, domnule, vād că ai poftă de șuguit, ieseți, cum se vede, om vesel, dar să poate să spuî D-ta că aice în „salon“ ie cu puțință de dormit?

— De ce nu? Foarte bine, dacă omul vrea să doarmă, doarme ori și unde, mai bune odăi de cît aceasta n'am. Și la urma urmei, tot n'ai să dormi, ai să te duci unde-î vedea cu ochii de țințari.

Vorbea, foarte logic și n'am avut ce să-î respond.

Peste cîtă-va vreme „salonul“ s'a împlut de feliu de feliu de oameni, mai cu samă erau mulți pascari. Cu mare băgare de samă se uitaū la mine și apoi se puneau la mese, iar birtașul, femeea lui, o ființă slabă ca un ȣir, și un băetan le dadeau vin, bere și ceaiu. Birtul nu era de cît o ceinărie ruscă, clubul tuturor pascarilor și mărinarilor ruși.

M'am mierat mai mult de obiceiul birtașului: îndată ce cererea cine-vă nu vin iel aducea două, bea împreună cu mușterea și apoi luă parale pe amîndouă păharele. Mă simteam nu prea bine într'o societate de oameni, cari te-ar fi vîrit în boală de i-ai fi întîlnit fie și numai cite pe unul la un loc cam dosnic, noaptea. Vorbeau tare, toți de o dată, fără să-și bată eapul de-î ascultă cine-vă orîba. Beau mult și răpede și mîncau puțin. M'am așezat și ieu la o masă și am cerut o porție de ceaiu. Birtașul în dată a sărit de la bufet unde sta și privea la mușterea și s'a apropiat răpede de mine cu două păhare de vin negru.

— M'am gîndit că domnulnî după o călătorie de la Galați.— (Domnul de la Galați vine, nu-i așa?). nu i-ar strică un păharel de vin grecesc.

Cu aceste vorbe a pus păharele pe masă, a luat unul în mână și ciocnindu-l de al meu l'a tras de dușcă. apoi cu pași ușori, ca un motan, s'a întors la locul lui. Ieu numai am holbat ochii.

— Fie-care bordeiū are obiceiul lui, am auzit di'ntr-un colț.

M'am uitat în partea aceea de unde se auzise glasul. Acolō ședea și bea ceaiū un om de mijloc, îmbrăcat nici bine nici reu și ciunt de o mână.

— Domnul ȧe călătoriū, nu-ȧ așa ? zise ȧel apropiindu-se de masa mea.

Vorbind, hojma ȧnchidea un ochiū ȧear cu celălalt privea ȧntr'o parte. Văzȧnd că nu-ȧ respund a repetat ȧntrebarea.

— Da sȧnt călătoriū, i-am respuns.

— Vă rog, nu vă supăraȧi. Staȧi la Sulina orȧ plecaȧi ȧncotrō-vă ?

— Plec mȧne la Caterlez, dar nu știu cum.... Vă rog ședeȧi. ce staȧi în picioare—i-am zis trăgȧnd un scaun.

ȧmȧ părea bine că pot vorbi cu cine-vă. Iel s'a așezat pe un colț de scaun, ascos o tabachere de tutiun și a ȧnceput a face o țigară numai cu o mână.

Se făcuse tăcere ȧntre noi, simȧȧi că trebuie să schimb poziȧia

— Domnul ȧeste din Sulina ?

— Adevărat, la Sulina stau de 22 de ȧnȧ, sȧnt priveghetoriul farului comisiunei dunărene.

— De două zeci și doi de ȧnȧ, mă gȧndiȧ, ȧeșȧi guzgan bătrȧn !

— Dar vă rog, ȧi ziseȧ, de ce naȧie sȧnteȧi ?

— Ieu ȧs Rus, zise ȧel. La 48 am fost ȧn armata rusască di'ntrun'tăiū, pe urmă văzȧnd că Unguriȧ aveau dreptate am slujit ȧn armata lor, apoi am ȧntrat ȧn legiunea poloneză-turcească sub comanda lui Ciaikovsky, pe urmă m'am lăsat de politică și am ȧntrat ca simplu lucrătoriū fierariū la comisiunea dunăreană, am pierdut mȧna dreaptă și ast-feliū am căpătat locul de priveghetoriū la far.

A încetat de vorbit și cu întristare a plecat capul pe piept.

— Domnule, i-am zis ție, țiești foarte interesant pentru mine din toate punctele de vedere și mă bucur foarte mult că am făcut cunoștință cu Domniea-tă.

La vorbele mele, ție a zimbit numai.

— Am fost și nu mai sînt, răspuse ție, sînt un cadavru și altă ce-vă nu pot fi. M'am nici patrie, nici concetățeni, n'am macar oameni de părerea mea... că toți oamenii sînt frați și că toată omenirea să trăească în relații prietenești...

— Vra să zică D-ta nu presupui interese naționale. Iubire pentru pămîntul pe care și-a căpătat un trai bun sau reu poporul?

— Presupun toate, dar cel puțin popoarele de o gîntă trebuie să se unească. Nu știu cum socoți D-ta, ție înse vād că asta are să fie.

În salon a intrat o ceată de lucrători și vorba noastră s'a sfîrșit, ție cu neputință să mai discuți despre ce-vă. ție s'a sculat, a dat într-o parte scaunul pe care ședea, mi-a făcut un semn prietenesc din cap și a țieșit din „salon.”

De căldură și de putoare începui a mă durea strașnic capul, trebuia să ție să mă resuflu. Greu de țieșit nu ție, dar călătoria de a doua-zi mă cam încurcă, ru văzusem încă nici cal, nici trăsură. Cum cioarele ție să mă duc la Caterlez?

Tocmai atunci birtașul s'a apropiat de masa mea..

— Poate pofțiți ce-vă de mîncat? Am foarte bun borș rusesc, domnul îi Rus, nu-i așa?

— Nu-s Rus, i-am răspuns, dar de mîncat ași mîncă.

Îndată... și ce pofțiți de băut? Am tot ce pofțiți.

Cu vorbele acestea s'a făcut nevăzut. Peste vre un sfert de ceas, cînd îmi pierdusem răbdarea, l'am auzit însfîrșit ocărînd pe cine-vă apoi a venit un băet cu ofar-furie de borș și a pus-o pe masă. Ce vreți? Fie-care are slăbăciunile sale. De pildă ție nu-ți voi mîncă, măcar



să remîn flămînd, dacă în mîncare voiî găsi o muscă. În borşul mieu pluteau înse două, grase şi înflate.

— Vă rog, domnule, zisei birtaşului care venea ţanţoş aducînd două păhare şi o garafă de vin, vă rog, ce porcărie ie aceasta, v'am cerut borş simplu şi nu cu muşte.

— Muşte, zise iel, muşte.... nu face nemică... şi băgînd degetul lui cel gros şi cu unghie lungă, urită, murdară în farfuria cu borş a scos insectele afară.

Ieră să-l cirpesc, dar văzînd-l aşă de liniştit, mi-a venit a rîde.

— Ce creştere mai ai, domnule, parcă tot în pădure ai trăit..

— Nu în pădure, răspuse iel liniştit, dar în stuh, adecă tot una.

Omul nu-î aşă de prost pe cît se pare, am gîndit ieu, şi plătînd borşul am ieşit din birt. Nu trecu nici un minunt şi tăbăriră pe mine roiuri de ţîntări. Sînt şi pe la noi ţîntări, dar aşă de obraznici n'am văzut de cînd mama m'a făcut: se vîrau în ochi, în urechi, în nas, nu puteai să caşti gura, într'o clipă ţi-ar fi împlut'o. Am scos basmaua şi cît puteam dam în aer, mă plesneam peste obraz... vorbă să tie, de geaba. M'au apucat fiorî. Nu ieră alt chip de cît să intru în vre un birt ca să scăp de asemenea afurisite jigăniî. Nu ştiu de unde se auzea cine-vă cîntînd o arie turcească, luîndu-mă după sunete am ajuns lîngă o casă a cărei uşă se închidea şi se deschidea neîncetat de acolò se auzea cîntecul. Am intrat şi ieu. Ieră o odaie mare, cu plafond de scînduri văpsite, cu podelele murdare ca de obicei în orient. Într'un colţ, pe un feliu de podină şedeau turceşte vre-o şese oameni: trei cu vioare şi trei cu cobze. Lîngă lăutari, pe nişte scaunele mici, cu mînele încrucişate, şedeau vre-o patru cinci femei îmbrăcate foarte ciudate; una din ieie cîntă o arie turcească şi celelalte îi ţineau isonul. Salonul ieră plin de lume toţi fumau; aşă de mult fum ieră că te usturau ochii şi te apuca de la început; vorbeau unîi turceşte, alţii greceşte, dar nu ieră zgomot, uşa se tot deschidea şi veneau musa-

feri noi. Nu mai ajungea locul, toate mesele și toate scaunele erau pline, pe mine mă strânseseră într'un colț de nu mai puteam de căldură.

— Lasă la dracul, mă gândii, mai bine să mă mî-nince țințarii de cît să mă afum aice ca un jambon și să mor de înădușală.

— M'am sculat și am ieșit. Ieră poate pe la zece ceasuri. Din spre mare bătea un vîntșor recișor, care de o dată mi-a recorit fața. Ce ieră de făcut? Prin cafenele nu ieră eu puțină de șezut. Am pornit spre cheiū. Pe vapoarele ce stăteau ancorate lîngă mal băteau zece ceasuri. Țințarii numai din cînd în cînd mai bîzîceau pe la urechile mele. Se vede că îi supără vîntul.

M'am apucat de primblat de a lungul cheiului. Nu erau mulți iubitori de primblare noaptea. Dar lîngă un finariū am zărit un om care-și face țigară numai cu o mînă; am cunoscut pe prietenul mîeu cel din ceinărie. În adevăr iel ieră.

— Buna sara, ce faceți? îl întrebăi.

— Mă primblu puțin, mă folosesc de prilej, țințarii nu pot îmblă de vînt, nu sufăr vînt de mare de feliū — îmi zise iel cu glas ce-vă mai vesel — dar D-voastră?

— Cum vedeți mă folosesc și ieu de năcazul țințarilor. Ce să fac? Am fost la o cafenea unde cîntau turcoaice, grecoaice, nu mai știu ce, dar ie cu neputință de stat acolo. Nu știu ce feliū de gust gășesc oamenii cea în asemenea petrecere.

— Deprinderea, răspuse iel încet, și pe urmă oamenii sînt obosiți de muncă, au nevoie să stea loculi.

— Dar de ce nu se culcă dacă-s obosiți și șed în pu-toarea ceea.

— Bine, mulți se culcă, dar Greculi, mai ales dacă-i tînar, nu-i prea place să doarmă mult. Cei mai mulți di'ntre cei ce-i-ai văzut sînt mărinarî Greci de la Smirna, Stambul, Atena, Salonichi. Iei cînd stau într'un port nu stau ca să doarmă, dorm iei pe marea, dacă ie timpul bun, ci caută să petreacă, să mai vadă lumea, să mai uite năca-zurile. Alții cei legați cu tulpane sînt Lazî, hamalî de

meserie. Iei lucrează toată ziua încărcînd vapoare și descărcînd, cîștigă cîte 8 pînă la 10 franci pe zi, dar gîndești poate că au bani? Așa! Șed la cafenele pînă ce cheltuieste tot pînă la o pară, stau mai pînă la resăritul soarelui și apoi nedormiți se apucă ieară-și de lucru. Oamenii de fier și cu o putere, de nu-ți vine a crede.... Au venit acum vre-o cinci sute.

— Și numai cu încărcatul trăesc?

— Da, aceasta le ie meseria. Cîte o dată sînt puține vapoare de încărcat, n'au toți de lucru, dar gîndești că se apucă de alte cele? Nicîi o dată! Toată ziua șed pe la cafenele.

Mie mi-au părut vorbele acestea cam ciudate.

— Bine, am zis, dar dacă n'au de lucru cîte o dată cum spui, apoi cu ce trăesc, la cafenele nule dădegeaba?

— În privința aceasta, îmi zise prietenul, sînt comuniști în toată puterea cuvîntului. Unul lucrează și ține pe vre-o cîți-vă și așa mai departe. Prea puțin le pasă lor de parale. Toată viața o duc așa, cînd aici, cînd la Stambul, cînd în Asia mică.

— Dar cum pot ieî trăi cu încărcatul cînd am văzut vre-o cinci sau șese elevatori? Pot ieî concura cu mașinele făcute anume pentru încărcat?

— Pot și încă bine. Una că mai toți neguțitorii de aici nu prea se uită bine la elevatori, aici bate alt vînt, nu-i America ori Angliea. Noi ne-am deprins cu Lazii și pe urmă, dracul știe, un elevatoriu deși lucrează cît 200 de oameni, dar te ține mai scump de cît dacă lucrezi cu oamenii și timpul tot 5 sau 6 zile. A pierdut mult Englezul care a adus elevatori.

— Ne-am apropiat de o cafenea chiar în marginea orașului.

— Vrai cafea? mă întrebă iel.

— Mulțămim, nu pot dormi dacă beau cafea sara.

— Dar unde ai să dormi? În cîinărie? Nu-i cu puțință. A-zi ie Sîmbătă, pascariu de pe coasta au venit să mai petreacă; toată noaptea cîntă și beau. De te-ai du-

ce pe acolò, aî da numai de vre un scandal. De multe ori beu, pe urmă se apucă la sfadă şi, avînd fie-care cuît cu dînsul, nu-l ţine numai de cît în teacă.

— Aşă ! dar ce face poliţia ?

— Poliţia ! şi a început a ride, Poliţia îi bucuroasă, dacă-i dau ieî pace, dar nu tocmai să se amestece în certele lor ! Şi ce poate face poliţia ? Ieî se strîng 15,20 la un loc, se ceartă între dînşii şi cînd vine poliţia, totî sar la dînsa şi pe urmă în luntri şi în stuhării, găseşte-î.

— Frumos ! N'ai ce zice !, i-am zis ieu. Dar bine, unde sintem, în Africa ?

— Sintem în orient, adecă mai reu de cît în Africa, mi-a respuns prietenul.

— Bine, dar ce să fac ? Unde să mă duc ?

Prietenul s'a apropiet de finariu a scos ceasornicul şi mi-a zis :

— Sint 12 şi un şfert. Pe la 5 vin sătenii de prin prejur la tîrg, atunci poţi găsi vre-o căruţa, cu care să mergi la Caterlez.

Ce ieră de făcut !

— Bine, i-am zis, haide să bem şi cafea. Dar la ce să bem aice, vezi că nu-î nimene, haidem unde cîntă lăutarii, îi mai vesel.

Am apucat pe o ulicioară micuţă, de a curmezisul, am dat în strada a doua (mai multe nici nu-s în Sulina), care ieră luminată, parcă ierău Paştele a doua-zi.

— Să întrăm aice, mi-a zis ieî.

— Să întrăm ! Ce-î de făcut !

Am deschis uşa şi am intrat. Într'un colţ ieră o măsută slobodă, ne-am pus.

— „Dio cafedes !“ a strigat prietenul.

— „Calò“ i-a respuns cafeşul.

La toate mesele ierău Lazî, beau, jucau în cărţi şi în arşicuri. Lăutarii cîntau o arie turcească şi trei femei îmbrăcate turceşte, ţinînd în mîni „castanete,“ un feliu de ciolane cu cari bat tactul, jucau un feliu de horă, dar eu apucături cu totul deosebite şi cu o mimică foarte vi-

oae. După ce s'a sfîrșit jocul, una a strîns parale cu talgerul. Am aruncat și ieu o privire pe talger, ierau mulți de cîte doi franci, de cîte un franc și gologani, peste tot vre-o zece franci.

— Poftim, simpli lucrători să dea cîte 2 franci ! zisei.

— Nu ți-am spus ieu ! Pentru dînșii paralele îs o nemică toată !

— Haide aiurea, aice ai văzut, zise prietenul.

Am ieșit.

— Știi ce, domnule, să mergem mai bine spre marea, iese mai vesel, ieu socot că iese mai vesel acolo ; de altfelîu toate cafenelele sînt așa.

— Cum vrei, haidem și spre marea.

Am ajuns la marginea orașului și am apucat spre malul mării. Bătea un vînt rece. Fața mea mușcată de tîntări parcă se mai recori. Valurile, nu prea mari, se izbeau încet de țerm și se rostogoleau la picioarele noastre. Tăceam. Tovarășul meu ieră trist, ieu n'avem poftă de vorbit. Peste vr'un ceas am ajuns la chirhanul<sup>1)</sup> cel mai apropiet de Sulina.

— Știi ce, acuma s'au întors luntrile de la zavad, trebuie să fie pește proaspăt, vrei să mîninci ? mă întrebă prietenul.

— Cu mare plăcere, i-am răspuns, mai nemică n'am mîncat a sară. La chirhan îl cunoșteau bine. Ne-am apropiet de bordeiul vre-o doi-spre-zece oameni se năcăjau lîngă două luntri scoțînd peștele di'ntr'nsele. Peștele ieră moron.

— Doamne ajută ! le zise prietenul.

— Mulțămim, i-a răspuns atamanul.

— S'a prin ce-vă ?

— Puțin, nu se prea prinde, trebuie schimbat locul.

La de pîrtare de vre-o zece pași, ardea un foc strășnic, lîngă dînsul doi oameni curătau o mulțime de pește, puteai să hrănești un regiment de soldați. După ce l'au curățit, l'au trîntit în cazanul ce sta spînzurat pe foc și

1). Chirhan—loc unde se prinde pește și se sară.

au mai pus un braț de vreascuri pe jaratec. Ieram curios se văd ce au să facă 12 oameni cu vre-o 20 de ocă de pește!

După ce a fiert peștele bine, cuhariul<sup>1)</sup> și cu ajutorul lui au luat cazanul de pe foc au vărsat zama în alt cazan și peștele cel fiert l'au aruncat de vale, pe urmă au ales vr-o 20 de moronași mici, ca vre-o zece ocă de pește, i-au pus în zama ceea, a pus o mină de sare, o mină de ardei și au pus-o din nou pe foc.

— Cum se cheamă mîncarea asta? am întrebat Ieu.

— „Uha“<sup>2)</sup> a răspuns bucătariul, dar ce, domnule, n'ai mai văzut cum se ferbe „uhaua.“

— Am văzut, dar la noi n'o fierb așa.

— Dar cum? m'a întrebat Iel.

— Fierb peștele în apă și pace!

— Unde asta, „la noi?“ m'a întrebat Iel rîzînd.

— Unde? La Odessa de pildă! Am văzut tot cum spun și la marea Azovului.

— Nu-î adevărat, răspuse Iel, și Ieu îs de la Azov, la „noi“ tot așa fierb și acolo.

Simțîi că m'am înroșit.

— Ce spuî, moșule! Dar cînd ai mîncat D-ta asemenea uha pe acolo?

— Cînd? Nu de mult, răspuse Iel, ca vre-o 40 de ani vor fi, nu mai mult!

Ieu am pufnit de ris.

— Ce rizi, cuconașule? m'a întrebat mînios moșneagul.

— Te cred, te cred, moșule, cu 40 de ani în urmă veți fi mîncat asemenea uha și pe acolo, dar de patruzeci ani multe s'au schimbat, multă apă a curs pe Dunărea. Nu se mai prinde acum peștele ca mai înaintea! Nu mai mînîncî Dumnea-ta asemenea uha ca aice.

Moșneagul s'a pus pe gînduri.

— Poate, poate, zise Iel, încet mestecînd cu un druc zama.

---

1). Cubar—bucătariu.

2). Uha—zama.

Peste un sfert de ceas, zama ȋeră gata și ne-am pus la masă. În viața mea n'am mîncat ce-vă mai cu gust de cît uhaua moșneagului.

— Ți bună? mă întrebă ȋel hojma.

— Mă mai întrebî? Ți raspundeam.

Luna resărise. se vedea foarte bine. La orizon departe pe marea se vedea o linie albicioasă, semn al zorilor de ziuă. ȋerau 3 ceasuri și jumătate.

— Mulțămim, prietenilor, mulțămim, le ziserăm păscașilor, de la chirhan.

— Nu-ȋ pentru ce, mai poștiȋi pe la noi! Strigară după noi...

— Bine, bine, vom veni.

Se făcuse ziua cînd am ajuns la Sulina.

Pe piață ȋerau vre-o 10, 12 căruȋi de prin sate. Una ȋeră de la Dunavăț, sătuleȋ mai la o parte de Caterlez. Omul ȋeră prieten cu păscașul la care aveam răvaș. Cu patru franci mă luă până la Caterlez.

La 6 am pornit de la Sulina și la 11 am ajuns la Caterlez.

Sulina, 30 Septembrie.

*Ștef. Besărăbeanu.*

---

## Despre Zei

(urmare)

*Religiile din America meridională.*

(trad. din Letourneau).

Fiind că ne încercăm să vorbim despre mitologia neamului omenesc, trebuie adesa să repetăm același lucru. Căci în toate părțile pămîntului cugetarea religioasă a oamenilor primitivi a fost săracă și monotonă. Pretutindene se ȋnchină la animale, pretutindene socot pădurile ca fiind locuite de duhuri reu-făcătoare cu chipuri de oameni sau de animale; adesa au ȋzeit stelele, riurile, orî munȋii ȋnnalȋ. În seurt omul primitiv a pus în afară do-

rințile patimele și simțirile sale și a înzestrat cu ieie tot ce i s'a parut măreț în natură.

Și folosindu-ne de această observare generală, vom putea spune mai pe scurt despre religiile raselor omenești din America. Darwin a văzut în Patagonia serbătorind un copac sfânt prin strigăte. Mai ales *Patagonii Araucani*, *Pue'sii*, *Charuașii*, etc... cred în ființa unor spirite rele, dușmane omului; în cred că în același timp sînt alte spirite mai bune cărora le place a ajuta pe oameni. Dar nu se înjosesc a se închina nici la unele nici la altele. *Moxoșii* aveau zeii secerișului, ai păscutului, mai înzeiseră și tunetul; *Yurecarii* cît și cei mai mulți locuitori din Brazilia îi imitaseră. Cum să nu fi făcut zeu dintr'un fenomen așa de grozav? *Yurecarii* aveau și un zeu al războiului, un zeu prădătoriu care îi pîndea și îi rîpea cînd rătăceau prin pădure.

Dar unul dintre culturile cele mai răspîndite din America de sud ieră al jaguarului. Acest zeu din nefericire prea' avidoma își întiparise cu ghiarele-i religia în inima Indienilor. Spaima însuflată de acest zeu neplăcut ieră așa de mare, în cît dădă Moxoșilor ideea de a-l mai îmblînzi pri'ntr'un cult. Așa că îi rîdicară altare, îi aduceau jertfe și posteau pentru a putea căpăta preuți dintre oamenii ce avuseră noroc să scape teferi, deși căzuseră în ghiarele lui.

Multe alte animale au fost înzeite în America, nu mai de parte broasca, căreia unii Indieni de pe malurile Orenocului îi atribueau puterea de a da ploae și pe care o băteau cînd nu le împlinea cerința.

*Guarii* ajunseseră la antropomorfism și se închinau lui Tamoi, bunicul, bătrînul ceriului. Acesta ieră cel întăin strămoș al lor și îi învățase lucrarea pămîntului; îi zideau temple în formă de octogon, în cari mergeau să ceară ploae și recolte îmblîsugate.

La multe triburi au fost înzeite stelele și această astrolatrie ie cu atîta mai răspîndită cu cît ne apropiem de Perù, unde ajunsesese a fi o religie mare.

*Chichitoii* numeau pe lună mama lor; cînd se eclipsa, aruncău săgeți în spre dînsa cu chip că să rînească și să alunge cîinii cari o sfășeau. În Columbia, Indienii se închinău la soare. Locuitorii din Bogota se închinău la soare și la lună, dar fiind că aveau civilizație înaintată, de aceea și animismul lor ieră mult mai iscusit; aveau temple, altare, preuți, cerimonii religioase și făceau încă și jertfe de om, de cari toți zeii de pe pămînt au fost lacomi.

#### *Religiile din America centrală și septentrională.*

Observînd închipuirile mitice ale popoarelor din America de sud, din Patagonia pîna în America centrală, am văzut că fetișismul așa de feliurit al raselor primitive se simplifică fără a se



schimbă în sine. Iar la *Bogota* se prefăce într'o astrolatrie științifică. Vom vedea același mers treptat scoborîndu-ne de la nord în spre Mexicul vechiu. S'au făcut mulțime de presupuneri pentru a dovedi că civilizația din America centrală vine din continentul vechiu. Trebuea cu orice preț ca raiul biblic să fie leagănul neamului omenesc. Dar vom vedea în dată că mitologia *yucatecă*, *peruvică* și *mexicană* nu se deosebește de animismul fetișist; sint nu mai curat niște forme mai delicate de zoolatrie, de naturalism, de astrolatrie și de credință în duhuri.

În America septentrională și în America sudică, găsim rădăcinile acestor credinți sub o formă cu atât mai grosolană cu cît rasa ie mai puțin civilizată și mai departe de imperiile mari ale Americii ecvatoriale.

Groenlandezii și Eschimosii aveau credinți religioase asemănătoare, la îei domnea credința în spirite nevăzute, di'ntre cari cel mai mare ieră *Torngarsuk*, domnind peste un popor de spirite mai mici și pe cari une-ori le dădea în slujba vrăjitorilor, *angloki*, mijlocitori între iei și oameni; mai aveau încă fetiși minunați, amulete, cari dădeau stăpînului lor puterea de a se schimba în animalul din a cărui piele ierau făcute ieie. Putea să-și facă chiar animale magice, de ex. faceau pe o piele de urs figura a-cestui animal și pe urmă însărcinau pe acest fetiș ca să meargă să omoare un dușman.

Mai la sud, la Pei-Roși, cultul animalelor ieră foarte întemeiat se închinău la urs, la bizon. *Mandanii* se închinău la serpe. *Selișii* și *Sahaptinii* înzeiseră lupul. Pei-Roșii dacă ajung pe malurile unui lac ori ale unui fluviu mare, aduc o jertfă spiritului apei. Își închipuesc că pretutindene sint spirite cu chip de om. Un șef de al Pei-Roșilor spăriat de o furtună mare, jertfi tiutiu tunetului rugîndu-l să tacă. Triburile cele mai civilizate credeau în niște duhuri mai puternice de cît celelalte, într'un duh mare cu chip de om ca toți supușii lui. Afară de acești zei nevăzuți, aveau *fetiși*, *mani'u*, de la cari cereau ajutoriū în vremile grele. În spre amează-zî și cu cît te apropii de Mexic domnește astrolatria. *Comanșii* din *Texas* se închinău mai ales la soare, la lună și ardeau foc nestins în cinstea lor, le mai ridicaseră și temple slujite cu preuți.

### *Religiile vechi a'e Americii centrale.*

În sine religiile statelor vechi ale Americii centrale, ale Mexicului, ale Yucatanului, ale Perului și ale republicilor vecine nu se deosebesc de loc de animismul vechiu, aflătoriū la triburile primitive ale celor două Americi. Panteonul mexican ieră foarte tare locuit. cu atita mai mult cu cît se primeau cu ușurință zeii popoarelor vecine.

Se închinau la șerpe, la jaguar, la leul puma etc. și chipurile acestor animale erau făcute în temple. Înzeisera sifilisul și această boală desgustătoare ajunsese a fi zeul *Nanahuatl*. Erau încă serbători mari în cinstea zeului *Tlaloc* genul apelor. Fie-care luna, erau opt-spre-zece în calendarul mexican, avea un sfânt deosebit: luna a opt-spre-zecea ieră menită pentru zeul focului, a treisprezecea pentru genul munților, a patru-spre-zecea pentru zeul vînătorilor, alta pentru zeul vinului și al beției, în cinstea căruia se făceau libațiuni de pulcă, etc.

Pe lângă toți acești zei adorau încă soarele, luna, stelele; dar zeul, cel mai pretuit, cel mai mare zeu al Mexicanilor ieră zeul războiului cruntul *Huitzilopochtli*. Mai în toate serbările religioase mexicane se obișnuiau jertfile de oameni, nici o dată nebunia religioasă n'a fost mai singeroasă de cît în această țară: jertfe, cărora le deschidau pieptul cu cuțite de obsidiană [un soiu de lavă] sau pe cari le aruncau în foc, etc.

La fie-care schimbare de domn trebuia de ucis atîtea mii de sclavi cît să se facă din singele lor un lăcușor pe care să poate merge o luntre.

Dar zeul războiului, selbatecul *Huitzilopochtli*, ieră di'ntre toți zeii cel mai însetoșat de singe. Cu sfințirea unui templu mare al acestuia în Mexic s'au ucis vr'o 80.000 de oameni. Se socotea că cel puțin 20.000 de oameni uicideau pe fie-care an în *Anahuacul* mexican. Credincioșii credeau că cei jertfiți mergeau de-a dreptul la zei și adesa îi însărcinau să ducă cerințele și rugăciunile lor către aceștia.

Cu toată civilizațiunea mexicană destul de înaintată, cu toată organizațiunea științifică a acestei religii crunte, cît și a unui cler numeros, a unor *Teocali* piramidali ridicați în cinstea zeilor și zilnic minjiți de singele omenesc; cu un cuvînt cu toate acele cite-va asemănări ale cultului mexican cu cel catolic: ca botezul, spovedania, etc., nu vedem în ieie nimic mai pe sus de naturalismul mărginit al tuturor popoarelor primitive, nimic care să ne facă a crede în debararea întîmplătoare a unor preținși civilizatori asiatici sau europeni, în America centrală. Tradițiile de felul acestora aflătoare în Mexic pe vremea sosirii Spaniolilor, nu se deosebesc întru nimică de legendele de acela-și soi, aflătoare în toate părțile lumii. Religia și civilizația mexicană ne par a fi curat pămîntene. Cel mult s'ar putea înrudi cu societățile vechi, despre cari se găsesc urme numeroase în valea Misisipilui și a Ohaiului, etc. Americanii despre cari vorbim, cu mult mai înainte de cît Mexicanii vechi ridicau movili mari unele fiind morminte altele așa numai clădiri religioase, avînd forma une-ori eliptică, alte ori piramidală. Se închinau la animale, după cum mărturisesc numeroasele

movili simbolice ridcate de către ieii și îmfașosînd, aligători, șerpi, etc. Ca și Mexicani se serveau de instrumente de obsidiană și de aramă. De sigur că din acest centru au venit emigrațiile civiliza-toare în Mexic, în Yucatan și Peru.

Mulțimea populației vechi mexicane nu s'a ridicat mai departe de naturalismul grosolan pe care l'am arătat, și monoteismul lui *Nezamalcoyotl*, regele din *Tezcuco*, care zidise și un templu „zeului necunoscut, începutul începuturilor“ ieste numai o idee individuală. Au cerat a găsi același „zeu necunoscut“ în mitologia yucatecă, plina de zei de-ai naturii : zeul văzduhului, zeul mării, al apelor și pădu-rilor, între aceștia mai găsim și câți-va zei abstracti, ca : zeul morții, al vieții, al iubirii etc. Yucatecii înzeau chiar și pe suve-ranii pre cari îi iubiseră ori de cari se temuseră ; iear mai ales pe marele *Zamna* civilizatoriul lor din poveste. Iei de asemenea a-veau temple, preuți, vestale ; făceau jertfe (menestii pe o scară de-stul de întinsă și victimele ierau aruncate cu sutele în fîntina sfîntă a lui *Chichen*, după ce mai întâiu le însărcinau cu cereri către zei.

Nimic dintre acestea nu ne minunează, întocmai așa ie și mi-tologia peruvieană. În Peru ca și în Mexic ierau foarte mulți zei, dar n'aveau fie-care același rang. Mai aveau încă obiceiul de a pune între zei mai mici pe acei de la popoarele cucerite. Ca și pretutindene poporul iera fetișist ; se închină la copaci, la animale la munți, la riuri și izvoare. Marea numită Mamă-Cocha, iera di-vinitatea cea mai însemnă a *Chinchailor*. Dar religia oficială iera mai cu samă astrolatrică. Zeul zeilor iera soarele înțelegîndu-l de sigur ca pe o ființă antropomorfă, fiind-că Incașii își urcau neamul tocmai la acesta, iear la solstițiul de vară cînd iera serbătoreea cea mai însemnată, mergeau cu mare alaiu spre a-i pîndi răsăritul. Inca îi jertfea într'un vas mare de aur, o băutură de popușoi dos-pită, *magney*. Fiind-că zeul-soare iera părintele Incașilor, zeita-luna sora lui îi iera mamă ; și fiind-că aurul iera metalul consacrat chi-purilor și podoabelor din templul soarelui, argintul avea aceeași menire în templul lunei. După aceste două corpuri cerești venea mulțimea stelelor cărora de asemenea le dădeau chip omenesc Pla-neta Venus, numită *Chasca* sau „tînărul cu părul lung și scurt“, iera înstitit ca paj al soarelui. Se închinau circubăului, tunetului și fulgerului, miniștri răzbnatori ai stelei rege.

Ierau temple numeroase în cari se închinau la acești zei, u-nele foarte luxoase, mai cunoscut iera templul soarelui, la *Cuzco*. În sfîrșit o armată întreagă de preuți, făceau cerimoniile cultului, a-duceau prinoasele. jertfeau lame la serbarea cea mare de la solsti-țiul de vară și preziceau de pe măruntaele acestora.

Zei fetiși și astrolatria nu locueau singuri în panteonul peru-vieană. În regatul *Qui'o* ridicaseră temple zeului sănătății. Mai

ieră un spirit mare, *Pachacamac*, a cărui chip nu se făcea nici într'un soiu, dar avea un templu în Perul meridional. Mitologii cari sînt stăpîniți de monomania monoteistă, s'au încercat a găsi personificarea ideii lor fixe în zeul *Par chacamac*, care cu toate acestea ie o zeitate de a doua mîină în Peru, și care nu pare a fi de cît ramașită di'ntr'un cult mai vechiu de cît al *Incașilor*. De sigur că despre acest zeu vechiu spune legenda lui Balboa, ca un Inca, Yupangui ar, fi spus că a fi domnit peste toată lumea; tot acest a zise într'o adunare că numitul zeu iese începutul începuturilor.

Ieste nimerit sta a la îndoeală asupra tuturor asemănarilor catolice pe care scriitorii spanioli din timpul cuceririi, credeau că le-au găsit în Peru și Mexic. Din toate cele strînse despre religia acestor țeri se poate hotări cu siguranță, că ie a trecut mai departe de astrolatria antropomorfică. Ie curat desvoltarea animismului primitiv, care, se găsește peste tot pămîntul la începutul civilizației. Și vom vedea încă multe exemple de acest soiū cercetînd toată mitologia neamului omenesc. Animismul vechiu din America central ie departe de a se fi stîns, cu toate cruzimele ortodoxiei spaniol. *Dr. Bell* a văzut un izvor sfîntit în Mexicul nou. Colone-lul *Mac-Leod* a văzut focul sfînt arzînd încă în unele văi din Mexicul meridional, *Bullock* a auzit chiar în Mexic pe un bătrîn de o-rigină indieană, zicînd că-i pare rău după zeli vechi, cu toată bună-tatea celor trei zei spanioli. Numai prin ajutoriul cerimoniilor strălucite, prin jocuri, cîntece etc., preții catolici au atras în apa-rență la religia catolică pe Peruvieni, Moxeeni, etc. Nu se poate spune de ajuns că: numai prin o cultură îndelungată și sănătoasă se poate schimba cu adevărat starea mentală a unei rase.

(va urmă).

*Sofiea Nădejde.*

---

## TEORIA LUI ROESLER

Studii asupra stăruinței Romînilor în Dacia Traiană

de

**A. D. XENOPOL**

*Profesor de Istoria Romînilor la Universitatea din Iași*

1884.

(urmă).

Numai am amintit despre partea istorică a scrierei  
D-lui Xenopol, acumă innainte de ajunge la partea privi-

toare la limbistică voiū vorbi încă despre partea istorică și anume voiū arată în mod cronologic urmele de existența unui popor romanic în așa numita Dacie a lui Traian.

Mai întâiū găsim de ajuns dovedit faptul ca Dacia a fost privită ca așa de însemnată din mai multe puncte de vedere în cît romanizarea ieī nu mai poate fi negată. În această privință faptele și argumentele aduse de partizanii romanizărei Daciei sînt mult mai puternice de cît cele aduse cei de altă părere. Apoi la părăsirea de pe urmă a Daciei trebuie numai de cît să fi ramas și un popor romanizat care s'a deprins încet încet cu viața muntenască, cum arată foarte bine și frumos Dl. Slavici în scrierea sa „Die Rumäneu in Ungarn, Siebenbürgen und der Bukovina 1881.“ Pentru existența acestui popor romanizat noi nu știm să se fi adus până acuma probe altele afară de cele limbistice. Voiū cită cuvîntul *Traian*, care, dacă există în adevăr, nu poate fi explicat în limba romînă, ci trebuie să-l presupunem păstrat de alt popor la care grupa *an* n'a trecut în *în*, acel popor cum ne arată probele ce vom desfășură trebuie să fi fost un popor ce vorbea o limbă romanică.

Cum că pe timpul lui Atila, adecă prin veacul al cincilea după Hristos, decī la vre a două vecuri după părăsirea Daciei, se află o populație romanică prin Banat și chiar prin Temișiana și Crișiana se pare dovedit de Dl. Burlă prin un text grecesc. Un oare-care Priscus merge la Atila trimes ca sol și trece prin Banat, etc, spre reșidența lui Atila, pe drum îi aduc pămîntenii mîncare de *meiū* și ca băutură *mied*. În scrierea lui Priscus stă *medos* adecă fără trecerea lui *e* în *ie*; dacă ar fi fost *miedos* atunci n'am mai stă la îndoială și am admite că poporul pămîntean ieră un popor romanic. Dl. Burlă înse ține samă ca în limbile slavice *med* însemnă miere, iear pentru băutura îmbătătoare făcută din miere se află *medovina* și prin urmare respinge origina slavică. Mai puternic temeiū pentru părerea aceasta are în faptul că *medo* ne înfățișază prefacerea lui *e* în *ie*; fapt ce

nu se întâmplă nici cu un cuvânt de origină slavă primit în românește și prin urmare cuvântul *mied* trebuie să facă parte din elemente mai vechi de cât cele slavice și a nume din cele latine; și în adevăr citațiile D-lui Burlă ne conving că în latina populară ieră *medo* și că băutura ieră bine cunoscută și Romanilor. Cum am mai spus dacă în Priscus ar fi *miedos*, cum s'ar cădea să fie în veacul al V-lea în o limbă romanică, n'am avea umbră de îndoială de ființa unui popor urmaș al coloniștilor Romani în Banat, etc. prin veacul al V-lea. Poate că Priscus să fi greșit și să nu fi luat bine sama la rostirea lui *e*, dar de unde să știm cum a fost în adevăr? Altă dovadă mai aduce Dl. Burlă sprijinindu-se pe povestirea lui Priscus că barbarii înțelegeau limba *ausonică*. Dl. Burlă, după Niebuhr, admite că acea limbă va fi fost latina populară. Cum și de ce nu vedem înse. Apoi chiar așa fiind nu urmează că nu aveau de unde să învețe barbarii limba romană de aiurea de cât de la urmașii coloniștilor. Noi știm că în regiunea de dincolo de Dunărea pe unde acuma iese Serbia, Bosnia și Dalmatia ieră la venirea Slavilor un popor romanic care se și numea Romani pe sine și despre care povestește Constantin Porphyrogenitul și dacă ieră acolo Romani la venirea Slavilor, de ce nu ar fi fost și cu câte-va înaintea, pe timpul lui Atila? Cu alte cuvinte nu iese dovedit că autohtonii cu meiu și cu meid ierău Slavi ori Huni, dar nu iese *dovedit* că vor fi fost popor romanic. Nu iese dovedit de-a dreptul dar din alte pricină iese foarte de crezut că romanic va fi fost. Argumentul lui Hunfalvy că de ce n'a adus Atila zidari de la Ulpia Traiana iese ciudat de tot și Dl. Burlă i-l răstoarnă cu noroc în argumentarea ce a publicat în Revista d-lui Tocilescu. Bieții urmași ai coloniștilor de abia își găseau odihna în munți, orașele de la șes ierău de mult pustiete nici piatră de piatră nu rămăsese!

Dovezi pentru existența Rominilor în veacurile următoare, adică în al VI-lea, al VII-lea, al VIII-lea nu se prea întilnesc.

Trebue să sărim la veacul al nouălea și anume pe la sfîrșitul acestui veac spre a află, de și nu de la contemporanî, vorbă de Valahî, adică de Romîni în Transilvania. Cum am mai spus despre faptul că Ungurii au găsit Valahî și Slavî în Transilvania pomeneste Anonymus. Unii cred că acest notariu al unui rege Bela a trăit în veacul al XIII-lea, *Pîc* în scrierea sa „Abstamung der Rumänen“ se silește a dovedi de pe cunoștințele scriitorului că trebue să fi trăit în veacul al doisprezecelea. Orî cum, dacă trăind în veacul al XIII-lea, orî chiar al XII-lea, notariul vorbește de Valahî ca de un popor mai vechi pe locurile acestea de cît Ungurii, nu putem admite că Romîniî vor fi început a veni numai de o sută două de ani. Pe urmă Anonymus spune că a lucrat după anale mai vechi, decî se poate să fi aflat în acelea că Ungurii au aflat Valahî și Slavî cînd au cucerit Transilvania.

Dl. Xenopol sprijină părerea notarului anonim prin mai multe dovezi foarte puternice. Așă mărturisirea cronicariului Nestor care a murit la 1115 (D. Onciul, în studiul Pogdan și Dragoș în Convorbiri literare) spune și îel că Valahii se aflau în Transilvania la venirea Ungurilor. Decî cel puțin pe la sfîrșitul veacului al doisprezecelea Nestor nu știea că Romîniî să fi fost noi veniți de peste Dunărea. Dl. Xenopol citează o cronică intitulată *De factu Hungariae magnae invento*. Cronică aceasta a fost adusă de Tomaschk în potriva lui Roesler. Ieată ce spune cronică scrisă la 1237: „S'a aflat în faptele Ungurilor creștini, ca a fost altă Ungarie mare, de unde au eșit 7 duci cu popoarele lor, cari au venit în țara ce astăzi se numește Ungaria, îer pe atunci se numea *pășunele Romanilor* (pascua Romanorum) pe care și-o aleseră spre a o locui, după ce au supus popoarele ce locueau atunci într'nsa“ De aice ușor urmează părerea că cronicariul din urmă s'a slujit de aceleași anale de cari vorbește și anonymul, căci și acesta din urmă zice: „Pre care țara o locueau Slavii, Bulgarii și Valahii (Blachi) sau păstorii Romanilor.“ Arhidiaconul Thomas în isto-

riea pontificilor din Salona și Spalato zice pe la 1266 că regiunea care atunci se cheamă Ungaria mai de mult a fost *pășunile Romanilor* (pascua Romanorum). Simon Keza în cronică sa de la 1285 zice : „Valahii cari fură păstorii și coloniî Romanilor rămânînd de bună voie în Panonia.“

Deci în veacul al trei-spre-zecelea ieră părerea învățaților că Valahii ierău în Ungaria înaintea de venirea Ungurilor. Mi se pare că după asemenea adunare de probe trebuie să admitem că Valahii cel puțin de pe la 1000 și chiar și de prin veacul al X-lea trebuie să fi fost așezați în Dacia.

Pentru a nu se face încurcăla amintesc aici că după ideea mea au fost și urmași de ai coloniștilor lui Traian și mai pe urmă, cine nu știm de o cam dată, au început a veni și urmași de ai coloniștilor din peninsula balcanică și au adus și limba romînă din care s'au făcut graiurile de acum din Dacia Traiană. Mai încolo vom încerca să arătăm cam de pe la ce vreme se pare că a început venirea Romînilor aici și prin urmare contopirea poporului romanic vechi cu dînșii.

Tot ca argument aduce Dl. Xenopol faptul că în *Nibelungen* se pomenesc „Vlachen“ și chiar un duce „Ramunc.“ Cuvînt Ramunc poate fi o gresală de copist în loc de *Rumunc* ori *Romunc*; dar dacă ie așa atunci de bună samă că pe la sfîrșitul veacului al XII-lea cînd „a fost turnată poezia Nibelungilor în forma de astăzi“ veniseră mulți de peste Dunărea căci *Ramunc* trebuie să fie pentru *Rumîno* și știm că i în asemenea poziție chiar a-zî îl aud ca u străinii deci *Rumun* pentru *Rumîn*. Dacă *Ramunc* ieste numele nostru, atunci pe la sfîrșitul veacului al XII-lea Romîni din peninsula balcanică ierău covîrșitori în Dacia față cu cei ca să zicem așa autohtoni.

Iată acum un alt fapt adus de Dl. Hîjdău și citat de Dl. Xenopol și din care ar urmă că ierău Romîni în Maramureș încă din veacul al unsprezecelea, chiar de la început. Într'un manuscris păstrat la biblioteca din Pe-



sta se spune că în anul 1763 urmașii familiei Tomay-aga a adus înaintea judecătorilor un act din anul 1445 în care spunea că s'a dovedit că un *Negrilă* și un *Radomir* au primit de la Sf. Stefan tocmai numirea în knezatul Vizăului. Sf. Stefan a domnit de la 997 — 1038 și dacă în adevăr au dovedit urmașii lui *Negrilă* și *Radomir*, în anul 1445, cu acte autentice, pretenția lor — nu ne mai rămâne de cât să admitem că se află dovezi că chiar de la începutul veacului al XI-lea erau Români în Maramureș. Din punctul de vedere limbistic iese curioasă forma *Negrille* ori *Negrile* în care vedem un *e* în loc de *ă* cum ne-am așteptat, *Negrilă*. În ce limbă iese cuvântul? Mi se pare că tot în românește și deci avem a face tot cu Români de peste Dunărea.

Dl. Xenopol se încearcă a aduce un argument în po-triva Röslerianilor dovedind că pe la sfârșitul veacului al doi-spre-zecelea se află un munte cu nume românesc, care nume deși a fost primit de Unguri dar neînțelegându-l ce însemnă i-au mai adăugat un nume unguresc cu aceeași însemnare ca și cel românesc. În vorba de *Hegesholmu* nume aflătoriu într'un document de la 1197. Dl. Xenopol crede că „*holmu* = deal,” ar fi „formă dublă aspirată din culme, de la latinescul *culmen*, deal” și că Ungurii au-zind pe români numind *holmu* un deal au luat numele comun drept nume propriu și i-au zis *Hegesholmu* adecă tot una cu *dealul-holmului*. Dl. Xenopol mai crede că în *holmu* iese forma articulată în loc de *holmul*.

Noi nu putem primi părerea D-lui Xenopol și ieată pentru ce. D-sa n'are drept să admită că din *culmen* ar fi putut ieși *holmu*, adecă prefacerea unui *c* în *h*. Aseme-nea prefacere nu se întâlnește în românește. Apoi a ad-mite că pe la 1197 nu numai că *u* final din articolul *lu* se pierduse dar chiar că *l* se asimilase cu *u* de dinain-tea-i trece toate marginile. Ieste lucru elementar în lim-bistica românească că pierderea lui *u* s'a întâmplat mai târziu. Apoi *holmu* iese fără umbră de îndocală nu cu-vînt slav și prin urmare nu poate dovedi defeliu ce-vă

despre chestia noastră. Decî încercarea D-lui Xenopol îe zădarnică.

Ne mirăm înse cum de n'a dat peste alt cuvînt tot de pe la sfîrşitul veacului al XII-lea anume peste „*cuculiensis castrî*.” Acest cuvînt se află tot în aceea-sî notă cu Hegesholmu în scrierea iui lung, „*die Anfänge der Rumänen*.” În acest cuvînt „*cuculiensis*” poate fi presupus că o latinizare a numelui românesc *cuculiu* = cucuiû, nume destul de potrivit, pentru vre-o întăritură pe un vîrf de deal. Forma *cuculiu* se poate presupune cu tot dreptul pentru veacul al doi-spre-zecelea, căci pe atunci *l* în asemenea condiţii încă nu căzuse nici la nordul Dunărei, dovadă forma *Sîmbătelî* (*Zumbuthel* 1231) numele unui sat tot din Transilvania. Dacă în veacul al treisprezecelea *l* nu se prefăcuse în *i*od, cu atîta mai mult trebuie să admitem că se păstrase în al doi-spre-zecelea. Aşa că, fără să mai vorbească de alte nume ce se par romanice, tot din veacul al doi-spre-zecelea în Transilvania, am avea o urmă mai sigură de cît holmul D-lui Xenopol.

(va urmă)

I. Nădejde.

---

### ***O spărtură în teoria evoluţiei !?***

Cercetarea din ce în ce mai amănunţită a păturilor ce alcătuiesc scoarţa globului pămîntesc ne-a deprins cu următorul lucru. Grupe de animale crezute multă vreme ca începînd din cutare perioadă se arată în pături mai vechi. Putem lua ca pildă chiar tipul vertebratelor din care şi noi oamenii facem parte. A trecut multă vreme până ce s'a aflat că vertebrate inferioare, adică *peşci*, se aflau tocmai din păturile superioare siluriene. Aşa pe la 1854 se cunoştau reptile numai începînd din perioada permiană în coace. Unii nici nu se îndoeau că atunci s'au arătat pe pămînt. Cu toate acestea acum se ştie că reptilele îerau încă din carbonifer. Se credea până la 1818 că cele mai vechi mamifere s'au arătat din perioada eocenă numai, pe cînd acum se ştie că sînt mamifere pe pămînt tocmai din perioada rethică ori triasică superioară ! Despre Ichtyosauri se credea că s'au arătat numai din lias, acum se ştie că se aflau şi în epoca triasică; un ichtyosaur lung de 30 de picioare

s'a aflat în păturele triasice inferioare ale Alpilor la Klein-Reiffling în Stirea (vezi *Hauer*. Die Geologie und ihre Anwendung auf die Kenntniss der Bodenbeschaffenheit der Osterr.-Ung. Monarchie. Wien 1875 pag. 297). Despre *amoniți* se credea că au început a se arăta numai de la începutul perioadei mesozoice, acuma înse se știe că se aflau și în perioada palaiozoică, în urma cercetărilor făcute de Davidson și Koninek în Pundjab în India. Acolò au aflat în pături carbonifere și dyasice amoniți adeverați.

Ar fi prea lungă lista tururilor acestor schimbări de părere în privința datei arătării grupelor de animale ori de plante și cine n'a văzut din studiul geologiei cită valoare au *probele negative*, nu va înțelege nici o dată ce valoare are o descoperire nouă.

Cu părere de reu, trebuie să presupunem că această nenorocire s'a întâmplat D-lui care alcătuiește cronici științifice în ziarul „România“ de la București. În No. 221, an. I-ii, de la 20 Decem. 1884.

Le vorba de o descoperire făcută în păturile siluriene superioare din insula Gotland în Suedia, *Lindstrom* a trimis academiei de științe din Paris prin Dl. Alph. Milne-Edwards fotografia unui scorpion fosil aflat în păturile pomenite mai sus. Scorpionul seamănă foarte bine cu cel de astăzi și respiră aer prin trahee ca și scorpionii de acum, avea și acul cel veninos, etc. *Lindstrom* numește pe acest scorpion : *Palaeophonens nuncius* și zice că iese până acuma cel mai vechiu animal terestru cunoscut.

Să vedem acuma ce se știe despre tipul arthropodarelor și anume din ce pături se cunosc pe pământ, nu zicem din ce pături s'au arătat pentru întâia oară. Tipul arthropodarelor cuprinde : *Crustaceele* (de pildă *racul*, *stacojul*, etc.), *Poecilopodele* (*Limulus*... această grupă o unesc unii cu crustaceele), *Arahnidele* (păianjii, scorpionii, acarii ce pricinuesc rîea, etc.), *Myriapodele* (scolopendra, etc.) și *Insectele*. Crustaceele și Poecilopodele respiră prin branhii pe cînd celelalte arthropodare respiră prin trahee mai multe ori mai puțin prefăcute.

Din aceste grupe Crustaceele se cunosc din cele mai vechi pături palaiozoice, poate că în America de nord să fi fiind și în pături mai vechi și a nume trilobiți, în silurian se află și alte crustacee. Pe Poecilopode le pune Gegenbaur în legătură cu aceste grupe. Arahnidele acuma știm că încep a se afla din silurianul superior și apoi se urmează în sus. Myriapodele cele mai vechi cunoscute se află în terenul carbunifer și permian, de și nu de mult se cunoșteau numai în perioada mesozoică. Insectele cele mai vechi cunoscute încep din silurianul mijlociu prin un felu *Blatta*.

Din aceste fapte nimene nu poate scoate că prin o descoperire ca a lui *Lindstrom* s'a făcut în teoria evoluției o spărtură.

Totu-și, ce zice Dl. cronicariu de la „România“ ?

„Astă-zi, se întâlnește, foarte jos pe scară, un animal relativ superior, un animal mai complet ca speciile similare din care s'ar voi să descindă și cari au apărut în straturi foarte posterioare.“

„Iată un descendent (!) care se arată foarte perfecționat cu mii de ani înainte de strămoș. Iată un scorpion foarte analog cu scorpionii fosili din formațiunea carboniferă. Ce se mai face cu teoria evoluțiunii? Să nu mai intrăm în discuțiune. Faptul în sine este îndestulătoriu pentru a face pe specialiști să mediteze. Scorpionul D-lui Lindström iese miraculos. Cine este naturalistul care ar fi îndrăznit vre o dată să înainteze ca în primele formațiuni se găsește un animal mai complet de cât celea ce s'au întâlnit în straturile superioare?“

Frumos de tot! Sărmană teorie a evoluției!

Dar ean să vedem oare așa să fi cum zice Dl. cronicariu.

Scorpionii fac parte di'ntre arahnidele cu pîntece compus din inele și se arată din silurian, paingîinii adevărați fac parte di'ntre arahnidele cu pîntecele sferice, adică ale cărnii inele s'au confundat și centralizat și tocmai după cerințele teoriei evoluției arahnidele cu pîntece sferoidal se arată în carbonifer! Așa dară nu se întîmplă nemică împotriva teoriei. Chiar dacă s'ar fi întîmplat să se afle paingîini cu pîntecele sferoidal în silurian, n'am avea drept aruncăm teoria aceasta; dar încă acuma cînd cele mai vechi arahnizi cunoscute sînt de cele cu pîntecele articulat? Am zis că chiar dacă s'ar fi întîmplat să aflăm mai adînc arahnide de felul paingînilor noștri de acuma, tot n'ar fi ruinată teoria evoluției fiind că se poate foarte bine ca mai tîrziu să se afle arahnide de felul scorpionilor mai jos încă. După anatomia comparată scorpionii nu sînt în adevăr cele mai vechi arahnide, ci altele trebuie să fie mai vechi, anume de cele la cari capul nu ie unit cu pîntecele într'o singură bucată (cefalotorace) și am fi înțeles dacă Dl. cronicariu ar fi vorbit despre aceste arahnide cu forme arhaice, dar atunci nu avea nevoie să aștepte miraculosul scorpion al lui Lindström, cîte grupe de animale foarte inferioare nu se află și acuma pe cînd altele mai superioare lor au pierit!

Dl. autoriu al croniceii ne spune că scorpionul silurian ieră mai aproape de cei de acuma de cât cei carboniferi! Minune mare! Dar păcat că nu-i adevărat cum ne spune D-sa. Noi vedem în „Revue scientifique“ tot nu a luat sama, vroea să dea numai de cât cu piciorul în teoria evoluției. Noi vedem acolo că prin mai multe caractere ale labelor scorpionul lui Lindstom samănă cu formele embrionare ale unor arahnide actuale și că aceste caractere lipseau scorpionilor carboniferi; așa dară tot scorpionii mai vechi au și forme mai arhaice și Dl. cronicariu degeaba s'a grăbit cu proclamarea spărturei în teoria evoluției.

Sfătuim pe Dl. cronicariu să se convingă bine de valoarea probelor negative și să lase evoluția în pace.

T. U

## VANITAS VANITATUM



Cînd stau gîndind, amare lacrimi din ochi-mi jalnic isvorese...  
Aşa şi vis cu vis se duce, simţirile se risipesc  
Şi din frumoasă'nchipuire ce'n tinereţă ne suride  
Nu mai rămîne decît jalea mormîntului ce se închide  
Sub a durerei ţernă tristă;—şi fiorosul glas al morţii  
Din cînd în cînd ne tot vesteşte că am sosit 'nainte a porţii  
Prin care trecem spre noi anul eternei linişti fericite  
Unde nu-i ură, nici durere, nici lacrimi calde risipite  
Pe lung cadavrul de căîntă al nesfîrşitei suferinţi  
Ce-atîte inimi în durere cu lungi blastămuri, lungi silinţi  
Au revărsat! În drumul sarbăd, cu toţi anei duşmani şi fraţi  
Şi mic şi mare de-opotrivă în rînduri mergem înşiraţi!

Martin.

---

### Nepotriviri între Evanghelii.

Se vor miera unii de ce ne mai ostenim cu asemenea lucruri; la ce să dovedim că povestirile aşa numiţilor autori ai Evangeliilor nu se potriveşte între dinşii cînd putem arăta că nu există nici Dumnezeu măcar? Totu-şi iese de nevoie să luptăm nu numai în potrivea celor ce cred filosoficeşte numai într'un D-zeu, ci şi în potrivea acelor ce se cred creştini şi admit că evangeliile au fost însuflate de una din feţele triimei, de duhlul sfînt. Dacă vom reuşi să dovedim că credinţile creştinilor sînt fără temei, ne va rămănea să luptăm numai cu teişti curaţi şi chestia va ajunge mult mai ştiinţifică. Lucrăm după scrierea unui *teist*, *Patrice Laroque*, intitulată „*Examen critique des doctrines de la religion chrétienne* Paris 1864.” Dacă domnii teologi de la „*Revista teologică*” n'au cetit încă scrierea aceasta, lucru de alt-feliu firesc pentru nişte însuflaţi de duhlul sfînt, ar face bine să o cetească şi să o combală, dacă le va da mîna. În acest număr voiî vorbi despre *spiţa neamului* lui Isus.

Creștinii ne tot spun că Isus iese din neamul lui David, pe de altă parte ne spun că în Marica, mama lui Isus, s'a zemeslit acesta prin lucrarea duhului sfint. Prin urmare trebuie să dovedească că Marica iese din neamul lui David. Ce fac înse cei *doi* (nu patru) evangheliști, Matei și Luca? Ne înșiră fie-care genealogia lui Iosif! Chiar dacă Iosif ar fi fost din neamul lui David, ce urmează de aceea pentru Isus? De bună samă că nimic. Mai frumos, cele două genealogii, (cea după Luca și cea după Matei, nu se potrivesc nici între dinsele, nici cu testamentul vechi, cu biblia. S'au încercat comentatorii a spune că Luca a dat spița neamului lui Isus după mamă, dar cum se face atunci că amândoi sfîrșesc cu Iosif, dacă genealogia Mariei nu ar fi pus ca fiu al presupului tată a Mariei pe Iosif logodnicul ie. Pe urmă creștinii spun că tatăl Mariei se numea Ioachim și nu Helia cum vedem în evanghelia lui Luca. Așa fiind urmează că amîndouă genealogiile au de gînd să ne arăte spița neamului lui Iosif. Deși cum am spus, după evangheliști citați, Iosif, n'a avut nici un amestec la zemeslirea lui Isus, totu-și să vedem ce felii de potrivire găsim în zisele duhului sfint care se aude că a înșuflat și pe Luca și pe Matei.

După Luca Iosif iese din seminția lui Nathan fiul lui David, după Matei din potrivă din seminția lui Solomon!

Un comentatoriu Wallon a încercat să împace amîndouă genealogiile și a dat următorul tabel:

### David

Solomon	Nathan
⋮	⋮
Iehonia (tatăl firesc)	Neri (tatăl legal)
Salatiel Zorobabel	

Abind	Resa
Iacob (tatăl firese)	Ilii (tatăl legal)
<b>Iosif</b>	

Wallon presupune că Iehonia și Neri erau frați de pe mamă și că după moartea lui Iehonia, Neri a luat pe femeia aceluia și a avut fiu pe Salatiel. Dar atunci după legea leviratului Salatiel ar trebui socotit ca fiu al lui Iehonia și nu al lui Neri. Tot ast-feliu presupune și despre Iacob și Elii pe cari îi face de asemenea frați de pe mamă, ceea ce am zis mai sus se potrivește și aice, deci cum de vine duhul sfânt și însuflă pe Luca să dea o genealogie nepotrivită cu legea leviratului, ori dacă întorcem lucrurile alt-feliu de ce a însuflat lucruri greșite lui Matei.

Dar afară de acestea mai sînt nepotriviri între aceste genealogii și între vechiul testament.

Matei pune „între Ioram, fiul lui Iosafat, și între Ioatan, tatăl lui Ahaz, la rîndul 8 și 9 o singură generație, un singur rege, pre Ozias, în timp ce cartea a patra a *regilor*, cap 8, 9, 11, 12 și 14 și cartea 1<sup>a</sup> din *Paralipomene*, cap 3, pun cîte patru : Ohozas, Ioas, Amasias și Azarias.“ Patrice Larroque admite că Azarias poate fi confundat cu Ozias, cum se întîmplă în alte locuri în cartea regilor și în *Paralipomene* : „La rîndurile 10—12, nu numește de cît o generație, un rege, pe Iehonias fiu' lui Iosias ; pe cînd în cartea a 4<sup>a</sup> a regilor cap. 23 și și în a doua din *Paralipomene*, cap. 36, aflăm doi, Eliacim, al cărui nume îl preface faraonul Nehao în chim și apoi pre Ioachim fiul lui Ioachim.“

Iată deci cum evanghelistul însuflă de du' nu cunoaște patru domnii însemnate ale regilor  
Pe urmă Matei la r. 12 și 13 spune că tat

babel a fost Salatiel și că fiul lui Zorobabel s'a numi-  
Abiud. În cartea 1-a din Paralipomene. cap. 3 r. 17—20  
vedem că tatăl lui Zorobabel a fost Phadaia fratele lui  
Salatiel și nu numește pe Abiud între fiii lui.

Luca greșește și iel, sau nu se potrivește cu vechiul  
testament, în privința lui Zorobabel și spune că acest Zo-  
robabel a avut un fiu Resa, despre care nu se spune ne-  
mică în cartea 1-a din Paralipomene unde sînt înșirați  
toți fiii lui Zorababel ba chiar, în afară de regula obiș-  
nuită, numește și o fată, Salomit.

Mi se pare că iese destul de frumoasă „harababură“  
pentru niște cărți dictate de sfîntul duh, adevă de însu-și  
D-zeu. Nu se poate zice că acestea sînt greșeli făcute de  
copiști, căci afară că deosebirile sînt peste măsură de mari,  
dar ce încredere mai merită biblia dacă ca orîce lucrare  
omenească a putut fi falsificată și greșită? Pe urmă D-zeu  
care a ținut se vede să vorbească oamenilor prin evan-  
gheliști, ar fi avut grijă să păstreze neatîns asemenea  
scrieri prețioase.

A. T. U.

---

## Cătră D-nii cetitori.

Numărul viitoriu va ieși foarte curînd, ru-  
găm pe abonații noștri remași în urmă cu plata  
să ne trimată banii; iar cei în curent să ne  
trimată pe anul al IV-lea, sprijinindu-ne ca și  
până acum.

*Redacția.*

---



# CONTEMPORANUL

## REVISTĂ ȘTIINȚIFICĂ ȘI LITERARĂ

IEȘE DE DOUA ORI PE LUNA.

Redactor IOAN NĂDEJDE.

No. 5. an. IV.

Iași 1885.

---

**Privim ca abonați pe D-nii ce vor bine vroi a primi două numere unul după altul.**

---

## ȘTEFAN HUDICI.

### PERSOANELE:

<i>Ștefan Hudici.</i>	60 de ani.
<i>Hristea Zlotu, prietenul lui Ștefan</i>	60 de ani.
<i>Ana, femeia lui Ștefan.</i>	19 ani.
<i>Cucoana Elencu, mama Anei</i>	50 de ani.
<i>Pache Mitulescu, ibovnicul Anei sub numele C. Zlătescu.</i>	
<i>Ion</i>	
<i>Catrina</i>	} slugi țigani.—

Scena se petrece în Dorohoiu, în zilele noastre

Un salon de provincie.

Uși în dreapta și în stînga în planul întâiu și al doilea. Fereastră în fundul scenei.—Între ușile din stînga un scrin și de asupra lui o oglindă.—Între ușile din dreapta un scaun.—În amîndouă părțile ferestrei cite un jîlt și un scaun.—În fața scenei, în dreapta o canapea și o mäsută; în stînga o canapea și un jîlt.

Păreții și mobilele în proastă stare.

### SCENA I.

Ana, Costică.

*Ana.*—(între încel prin stînga planul întâiu, merge de ascultă la ușa din stînga planul al doilea, se uită pe borta cheii. Apoi

*se întoarce, deschide ușa pe care a intrat și chiamă încet.)* Hai !  
leși iute. Ai stat prea mult.

*Costică.*—Tot doarme ? Ce somnoros !

*Ana.*—Adă-mi răspunsul peste un ceas, cînd se duce la poștă.

*Costică.*— Peste un ceas. (*o sărută*).

*Ana.*— Mă rog, iewa sama de slugi.

*Costică.*— Tare iești fricoasă ! (*iese pe ușa din dreapta planul întâiu*).

*Ana.*— (*după un timp*). Oare ține la mine?... Îmi jură într'una că fără mine ar muri... Să fie adevărat ? A venit după mine;... de ce ar fi părăsit Iașul, dac'ași fi fost pentru dînsul numai un capriciu, numai pofta unui minut.... Cînd ie lîngă mine, mi se pare că ie peste puțină să nu spue drept și cum se duce, mîntea mi se pierde în prepusuri... (*ușa din stînga planul al doilea se deschide și intră Ștefan*).

## SCENA II.

Ana, Ștefan.

*Ștefan.*— (*în parte*). Sculată?... (*se uită la ceasornic*) Nouă (*tare*). De demineată te-ai mînecat a-zi. Cum ai odihnit ? Bine ?

*Ana.*— (*cu receală*). Bine ! Îți mulțămesc.

*Ștefan.*— Ochiu țî-s cam roșii.

*Ana.*— Mă doare puțin capul.

*Ștefan.*— Capul ? Să trimetem după un doctor....

*Ana.*— (*iute*) Nu-i nevoie ! Are să-mi treacă fără doctorii..... Am cetit a sară pînă tîrziu și se vede că de aceea.... (*Ștefan vrea să vorbească*) Nu-i nevoie de doctor !

*Ștefan.*—Cum vrei dragă ! Dar cred c'ar fi mai bine.... De o vreme încoace, suferi într'una. Cînd te doare capul, cînd te ustură ochii... Ieri ai tușit în două rînduri !... Las să chiam doctorul ; fii cuminte.

*Ana.*— Nu, nu-i nevoie ! (*Ștefan vrea să vorbească*) Nu ! (*iese prin stînga planul întâiu*).

## SCENA III.

Ștefan, Ion. Catrina.

*Ștefan.*— (*după un timp* oftează, merge la ușa din dreapta planul al doilea, o deschide și chiamă) Ioane ! Catrină !... Nici c'ar răspunde mangosiții ! Or fi dormind.... Catrină ! Ioane !

*Catrina.*— (*în culise*) Aud cucoane !

*Ion.*— (*în culise*) Ce poștești boieriule.

Ștefan.— Veniți încoace !

Catrina, Ion — (*în culise*). Indată cucoane !

Ștefan.— (*după un timp*). Da veniți a-zî ori nu—ticăloșilor ?

Ion.— (*în culise*). Ieaca ! Iea !

Catrina.— (*în culise*). Venim, venim !

(*Ion și Catrina intră beți de somn*).

Ștefan.— Ian poftim în ce stare ! Bine, puturoșilor, dormiți și ziua ? Uita-te... Adorm în picioare... Mă ! Nu vă treziți ?

Ion.— (*deschide un ochi*). Ba trezim.

Catrina.— (*asemenea*). Trezim.

Ștefan.— Apoi vă desmețesc ieș ! (*dă o palmă lui Ion*)

Ion.— (*stărnută*) Auleu !

Catrina.— (*prin somn*). La mulți ani Ioane !.. La mulți ani.. La..

Ștefan.— Și tu modorane'o ? (*dă o palmă Catrinei*)...

Catrina.— (*stărnută*) Limba !... a !...

Ion.— La mulți ani, Catrino !

Ștefan.— V-ați trezit ? Ori să încep din nou ?

Ion, Catrina.— (*ferindu-se*) Trezit.

Catrina.— (*pipăindu-și limba*). Mi-am încolțit'o !

Ștefan.— Veniți încoace.

(*Ion și Catrina se apropie de Ștefan*).

Ion.— Ieaca venim.

Catrina.— (*pipăindu-și limba*). Curge sînge.

Ștefan.— Și tăceți din gură.

Ion.— Tăcem.

Catrina.— Ustură.

Ștefan.— Tăceți mă !

Ion.— Ca piticul. Fă !

Ștefan.— Venit'a cine-va a-zî ? (*tăcere*) Nu răspundeți ?

Ion.— Ai zis să tac.

Ștefan.— Am zis să tacî cînd nu-ți vorbese, dar să-mi răspunzi cînd te întreb.

Ion.— Bine, voi răspunde,... de acu știu. Cînd îi vorbi.

Cînd îi întreba !...

Ștefan.— Venit'a cine-va az-i ?

Ion.— Venit

Ștefan.— Cine ?

Ion.— Un boieriu.

Ștefan.— Cum îl chiamă ?

Ion.— Nu știu.

Ștefan.— Nu ți-a spus numele ?

Ion.— Ba spus.

Ștefan.— Atunci ?

Ion.— L'am uitat... Cum a zis Catrină ?... Fă !

*Catrina.*— Pe tine te întreabă. Ieu tac.

*Stefan.*— Spune dacă știi.

*Catrina.*— Nu (*se pipăie la limbă*).

*Stefan.*— (*răstit*) Cum, nu ?

*Catrina.*— (*ferindu-se*) Nu știu... Lui i-a spus.

*Stefan.*— Vite încălțate !... Cum ieră ?

*Ion.*— Ieră boeriū ;.... cu surtuc, cu pantaloni ;.... da ca toți boeriū....

*Stefan.*— (*il pișcă*) Mă !... Nu te întreb ee iera... Te întreb cum iera, boule !... Nalt ? Seurt ?

*Ion.*— Nalt ?... Năltuț... Știi de mijloc... Nici nalt, nici seurt... Așa și-așa !

*Catrina.*— (*pipăindu-și limba*) Hiu !... Seurt.

*Ion.*— Ba i chiar nalt.

*Catrina.*— Nalt.... Nu l'am văzut ieu întâiu ?... Îi seurt !

*Ion.*— Seurt ?... Doar nu-s chior, îi nalt !

*Catrina.*— Îi seurt !

*Ion.*— Îi nalt ! (*răstit*) Fă !

*Stefan.*— Tăceți ! Tinăr ori bătrîn ?

*Ion.*— Mi s'a părut bătrân !... Dă, ca ma-ta !

*Stefan.*— Hai duceți-vă !

*Ion.*— (*ieșind*). Dă, așa și așa... Nici tinăr, nici bătrîn... Așa și-așa.

*Catrina.*— (*lui Ion*) Am să te spun.

*Ion.*— Fă !

*Catrina.*— Ba chiar da ! Am să te spun.

*Stefan.*— Ce-i ? (*Ion iese răpede pe ușa din drap'a, planul al doilea*).

*Catrina.*— Boiarule, spune lui Ion să nu mă mai bată. Și as'noapte a măturat casa cu mine... Uită-te mi-a smult o giță de păr.. (*scoate o vîță de păr din sin*). Își face ris de mine.

*Stefan.*— Da scoateți-vă și ochii din partea mea... Hai, cară-te !

*Catrina.*— Îi păcat de Dumnezeu. (*merge spre ușa din fund*).

*Ion.*— (*Vine iute și se lovește de Catrina*) Ieaca vine !

*Catrina.*— (*Cu mîna la ochi*). Ptiu ! mincate-ar boala, că m'ai chiorît !

*Ion.*— Vine !

*Stefan.*— Cine ?

*Ion.*— Cel de a-zi demineată, (*intră Christea*) Dumnealui.

*Christea.*— (*lui Stefan*). În sfîrșit. (*se îmbrăoșază*).

*Catrina.*— (*lui Ion*) Te-am spus. Are să te ocărase ! (*îi bate în pumni, dă să ieasă*).

*Ion.*— (*Ion oprește pe Catrina și-i arată pe Christea*) Vezl că-i nalt !

Ștefan.— Hai ieșiți !

Ion.— (*Catrinei îmbrîncind'o*). Hai ieși ! ce stai ? N'auzi ?  
Hărăcă, săracă !

(*Ion și Catrina ies și închid ușa*).

#### SCENA IV.

Ștefan, Christea apoi Ion, Catrina și cucoana Elencu.

Ștefan.— (*cu bucurie*) Tu ierai ?

Christea.— Chiar ieși !... Da bine ce te-a apucat să-ți iei catrafusele, așa ni tam ni sam, fără să vestești pe nimenea ?

Ștefan.— Vream să nu se știe unde sînt. N'ai spus nimărui ?

Christea.— Nu. N'ai scris să țin lucrul ascuns ?

Ștefan.— Și de cele ce te rugasem.

Christea.— Ți-am regulat trebile și-ți aduc banii ceruți.

Ștefan.— Napoleoni ?

Christea.— O mie numai ! (*scoate un chimeriș de la încingătoare*) Restul în bîrtie.

Ștefan.— Stai să-i strîng, căci cum îs de uitit i-oiu lăsa pe afară. (*veșe pe ușa din stînga, planul al doilea*).

Christea.— Bietul om ! Are vr'un năduv !... Cît ie de schimbat ! Să fie adevărat ce zice lumea ? I se poate oare întîmpla să nu vorbească în bobote ?...

Ștefan.— (*intră*) Ah !

Christea.— (*în parte*) Sărmanul ! (*tare*) Iei ! dar nu mi-ai spus din ce pricină ai șters'o din Iași, mai dihai de cît boerii cei mari, în vremea bejeniei. Ha, de ce ?... Tac ! Poate-i vr'o taină ?...

Ștefan.— Nu... Năcazuri frate, năduv !

Christea.— Năcazuri ?... Interesele-ți merg de minune ! Iești plin de noroc.

Ștefan.— Noroc ? Interese ?... Ce-mi pasă de interese, bani și avere... Îs sătul de avere ! Trei-zeci de ani am muncit zi și noapte ;... am adunat ban cătră ban și-acum n'am ce face cu ieș. Avere ! am de ajuns și de reușas !.... Dar liniștea îmi lipsește.

Christea.— Liniștea ?

Ștefan.— Liniștea sufletească. Mă pierd, înnebunesc... Am plecat din Iași crezînd că voi găsi odihnă aiurea. Am părăsit lux și vuet și m'am închis aci departe în Dorohoi... Dar ce face locul, cînd omul duce cu sine gîndul lui ?... Gîndurile negre îs ca bruma, pe unde trec vestejesc tot ce întîlnesc !

Christea.— Dar, de ce ?...

Ștefan.— De ce ?... Ah, ție pot să-ți spun, îmi iești ca frate. Poate ca destăinuindu-mă cui-va mă voi mai alina ! (*merge de ascultă*)

la ușa din stînga, planul întăi, o deschide puțin, se uită în năuntru, apoi vine lînga Christea, scoate o scrisoare din buzunariu și-o întinde) Cetește.

Christea.— (Iea scrisoarea și o celește încet ; după ce mintue o îndoae și o întinde lui Ștefan).

Ștefan (zmuncește scrișcarea) Acum înțelegi, de ce am luat cîmpii ? De ce mi-am lăsat baltă—casă și interese ? Vezi ! Ce aveam de făcut ? Nu știam cine-i, nu-i iscălit !... O lună de zile am pîndit fără tolos... Dac'ași fi aflat ! (mișcare de minie și răzbunare). De despărțit nici nu-i vorbă, ar fi moartea pentru mine. Trebuia să pun o stavilă între ieși și am plecat cu rușinea pe frunte și cu inima încredințată !

Christea.— Dar iești sigur că scrisoarea îi pentru femeea ta ?

Ștefan — Am văzut'o cînd a pus'o în buzunariul paltonului...

Ah ! nu mai pot avea nici mîngierea îndoelei.

Christea.— Și a plecat de bună voie ?

Ștefan.— Nu vroea de loc. Am luat'o cu sila... Am pornit în puterea nopței și-am venit într'o întinsoare... Tot drumul a plîns cu hohot !

Christea.— La ce te-ai înșurat ? Ajunși la o vrîstă ca a noastră, oamenii nu trebuie să se mai gîndească la înșurătoare și mai cu samă cu fete nevrîsnice și neocapte.

Ștefan.— Îmi ieră dragă !

Christea.— Ie chin și pentru cel ce face acest pas, căci gelozia ori și cum pătrunde în inima lui și-i chin și pentru ființa cu gusturi zburdănice ce-o legi de monotonia bătrînelor.

Ștefan.— Îmi ieră dragă !

Christea.— Rari sunt ființele, carile pot păstra credința în asemenea condiții.

Ștefan.— Îmi ieră dragă !... Înțelegi că țara dînsa înnebuneam.

Christea.— Iei ! și-acum ? Înnebunești cu dînsa.

Ștefan.— Da, mă ucid, înnebunesc ! Am ajuns o stație, un strigoiu... Noptile pentru mine trec în strajă... Chiar și aici nu știu cînd mai dorm ; cel mai mic vuet mă face să sar din pat.

Christea.— Și femeea ta ce face ?

Ștefan.— Dintr'întăi cîtă să fugă ; acum nu... S'a mai liniștit... Dar nu-mi mai vorbește de cît ca la o slugă !... La Iași ieram mai fericit ; cel puțin îmi vorbea, îmi suridea... Une ori chiar, mă prindeam nădăduind că cu timpul, văzînd dragostea-mi nemărginită îi va fi milă... și mă va iubi !... Acum sint sigur, nu mă poate suferi !...

Christea.— Ieu ți-am spus acum un an.

Ștefan.— Credeam că fiind săracă, va fi recunoscătoare.

*Christea.*— Recunoștința ie piatra de moară legată de sufletul omului ; puțin o pot duce toată viața lor. Și-apoi cum vrei tu omule ? Iea-i tinără, în floarea vieții .. Nu judeca cu mintea batri-neței și cu părtenire. .. Iei îi trebuia să iubească ; îi trebuia un soț tinăr, de potrivă iei... Cu un soț de potrivă iei ar fi rămas cin-stiță, ar fi fost poate o mamă vrednică și destoinică : pe cînd așa!..

Stefan.— Da, da ai avut și ai dreptate ! Dar îmi ieră dragă, nu puteam trăi fără dînsa.

*Christea.*— Şi-acum cum trăieşti?

Stefan.— Greu, greu ! Simt că mă prăpădesc ; îmi minînc zilele.

*Christea.*— Sărmane om ! Ştii că ieşti de plîns ? Ieş prietenul tău din copilărie, nu mai cunosc în tine pe Ştefan de altă dată. Ce boală ie dragostea asta ! Ce ciumă, de schimbă ast-felul pe cei atînsi ? Ie de necrezut ! Ieată un om care timp de trei-zeci de ani a fost fericit şi mulţămît pe cît îi ie dat omului să fie pe pămînt ; avea tot ce dorea : avere şi veselie ; iera de pizmuit !... O femeie îi iese în cale şi c'o căntătura nemiceşte tot, prefăce veselia, fericirea în tristetă şi desgust.

*Stefan.*— Ce zice lumea ?

*Christea.*— Lumea, dragul meu? Nu știi?... Cei care nu au vreme de cercetat, cari gândindu-se la trebile și nevoile lor nu-și dau osteneala să descurece faptele aproapelui, zic : „Știi ie !“ string din umeri și-și cata de ale lor. Dar ceilalți, acei cari neîndeletnicindu-se cu nimic, stau cu auzul și privirile pironite la cele ce se petrec la megieși, cari au ziua întreagă de lehăit pe sama prietenilor și cunoscuților, fiute netrebnice, fără rost pe lume, în stare prin vorbe aruncate în vînt să mînjască cîntea unui om nevinovat!.. Mai cu samă femeile, de cînd s'au făcut cărturărițe și au uitat a coase, de cînd un-și mai bat capul cu copii și gospodărie din pricina creșterii pocite ce primește în ziua de a-zi!—Cum mîntuie de vorbit între ieie, de rochii și podoabe, încep a cîrți pe sama celorlalte femei sau a unui vuet... Două se întîlnesc, vorba pică asupra unei întîmplări... Una din ieie face o presupunere; cealaltă zice : așa trebie să fie, numai decît, ai dreptate ! Asta se întîlnește cu a treia. Îi spune că lucrul ie așa, fără doar și poate ;... dumneaiei ie sigură ! A treia spune în altă casă că a aflat de la o persoană căruia i-a spus de sigur un martur ocular.. Iear alta măi îndrăzneacă, din vorbă în vorbă ajunge de spune că știe de la cine-va care iera față. Lumea crede și vorbește înmăinte... Și dese ori se întîmplă că ceea ce n'a făcut de cit să presupuie, se convinge de mineiuna iei prin încredințările altor trîndavi de soiul său și se fălește că are nas bun...!

*Ștefan.*— Și ce zic de mine?

*Christea.*— ... Zie că ți-ai prins femeea c'un prieten....

*Ștefan.*— (*răpede*) Cu cine?

*Christea.*— Am auzit zeu nume deosebite!... Că ai vrut să-ți răzbuni, dar că ibovnicul nevestei tale te-a dezarmat și batut .... Și că tu de rușine ți-ai silit femeea să plece pe dată.

*Ștefan.*— Minciunosii!

*Christea.*— Vezi cum se schimbă lucrurile în gura lumii. Din țințariu hărmasariu.

*Ștefan.*— Și când gîndești că chiar cei ce-ți intra în casă și-ți strîng mîna prieteneste....

*Christea.*— Mai cu samă accia! Lumea le dă mai multă crezare, închipuindu-și că au putut să vadă și să audă mai bine și mai multe de cît alții.

*Ștefan.*— Prieteni!

*Christea.*— Ce prieteni frate! Prietenia nu mai înșamnă, ca pe vremea noastră, sînta legătură a două inimi ce se cunosc și se iubesc. Iea-i ca lelea, ca femeea de stradă cum îi zic acum, care s'aruncă în brațele cui îi iese în cale!... Sîntem în niste timpuri vi-trige, țara noastră se schimbă, iea aruncă prea iute bunele și sfintele obiceiuri ale părinților noștri și îmbrătoșază și mai iute tot ce vine de peste hotar.... Civilizația noastră, cu care se fălesc atîta Dumnea-lor, cei de a-zi, ține în lux și desfrîinare, cari duc la trîndăvie!... Și trîndăviea ie înmăinte—mergătoarea peirei!... Dar tu, ce-ai de gînd să mai faci?

*Ștefan.*— Știu ie? Ași vrea să plec în străinătate, poate că-lătoriea îmi va împrăștiea gîndurile... Și poate voi reuși s'o fac să uite!... să mă ierte...

*Christea.*— Crezi că va vrea să plece?

*Ștefan.*— Dă!... nădejdea ține pe om.

*Christea.*— Cu boala, cum mai mergi?

*Ștefan.*— Tot așa.

*Christea.*— Tot îți vin ameteți.

*Ștefan.*— Tot!... Alta, ce mai noți prin Iași?

*Christea.*— Nemic!... Știi Costică Zlătescu, ... musteciosul!...

*Ștefan.*— Iei da, cartoforul!...

*Christea.*— Care lehaia într-una de moșiile și de cîștiurile lui.

*Ștefan.*— Iei?

*Christea.*— Nu-l chiamă Zlătescu. Îi un casieriu de pe la Se-verin, îl chiamă Pache Mitulescu!... o ștersese de acolo cu vr'o trei-zeci de mii de lei și cînd dă poliția în Iași să pună mîna pe iel, tuști peste graniță.

*Ștefan.*— Ian taci!

*Christea.*— Și ce-va mai frumos, în ziua cînd a fugit cîștigase lui Iordache Voicu, o mie de gălbunași în stos!... Lumea zice că ar fi fost cărțile masluite.



*Stefan.*—Auzi d-ta?

*Christea* — Iei, alta!... Soacră-ta îi furioasă... Te blastămă în-  
tr'una.

*Stefan.*— Cu câte-va sute de lei ne vom împrieteni din nou.

*Christea* — Mă mier cum de nu ți-a dat de urmă pân' acum!  
Femeea ta nu i-a scris?

*Stefan.*— Nu, n'are cum. Nu vede pe nimenea afară de slugi.  
două momii...

*Christea.*— Le-am văzut.

*Stefan.*— Cărora le-am poruncit să nu se urnească din ograda  
fără știrea mea. S'apoi ieș mai nu ies; ieș numai la ceasul poștei  
mă duceam să văd... credeam că mi-i serie post-restant.

*Christea.*— Nu ți-am scris pentru că mi-a fost frică să nu  
se aile de la poștă unde ieși.

(*intră în camera din dreapta, planul al doilea*).

*Vocea lui Ion* — Nu-i voie madamă!

*Vocea C-nei Elencu.*— Nu-i voie? Nu-i voie, lingurariule! (*se  
aude resunctul unei palme*).

*Vocea lui Ion.*— Madamă!

*Christea.*— Mă duc!... Voi veni mai de-apoi.

(*C-na Elencu și Ion fiind'o de șal intră cu repeziune. Ca-  
trina în deschizătura ușii*).

*Ion.*— Madamă!... Cucoană!...

*C-na Elencu.*— Lasă șalul modorane! (*își smuncește șalul*).

*Christea.*— (*închinându-se la C-na Elencu*). Bun ajuns! (*iese  
prin dreapta, planul al doilea*).

*C-na Elencu.*— (*furioasă*). Plecăciune!

*Stefan.*— (*lui Ion remas înlemnit*) Ieși!

(*Ion și Catrina ies aiuriți, închid ușa*).

## SCENA V.

*Stefan, C-na Elencu.*

*C-na Elencu.*— D'apoi bine, de aștica mi-ai fost, boieriule?

*Stefan.*— C-nă Elencu...

*C-na Elencu.*— Te poftese să nu mă cuconestii. Ai respect:  
zi-mi mamă!... Dacă ți-i greu să-mi zici mamă, nu trebuia să-mi  
iei fata de nevastă.

*Stefan.*— N'are de-a face una cu alta.

*C-na Elencu.*— Are, n'are, nu mai lungi vorba după cum ți-i  
obiceiu și spune-mi dacă ai căpiet ori nu?

*Stefan.*— Cum căpiet?

*C-na Elencu.*— Ferește!... Ce, ți-a făcut cine-va cu ulcica, ori

te-ai apucat Rusaliile, de împungi în lume cu femei cu tot ? De porneai singur, n'ai frică, pentru nutra dumi-tale nu veneam prin ratacările ieseții !... Dar să-mi iei fata așa cu nepus în masă !...

*Ștefan.*— Fata dumi-tale ie femeea mea și n'ai dumne-ta să te amesteci în cele ce mă privesc ca bărbat.

*C-na Elencu.*— Cum n'am să mă amestec ? Să nu mă amestec ? Ba te voi lăsa s'o schingiești și nu voi zice nimic ?

*Ștefan.*— În sfârșit, să scurtăm vorba. Vrai să știi de ce am luat-o din Iași ?

*C-na Elencu.*— Ți s'a fi năzărit ce-va !

*Ștefan.*— (*scoate scrisoarea din buzunariu și i-o întinde*) Scoate-ți ochelarii și vezi pricina.

*C-na Elencu.*— (*jignită*). Ochelarii ! (*se caută*) Ochi... Nu-i am.

*Ștefan.*— Ascultă atunci !... (*celește*) „Fă-l să plece a-zi la țară. „Sînt cinci zile de cînd nu te-am sărutat și nu mai pot rabda !...” Ai priceput ?

*C-na Elencu.*— Tei și ce !

*Ștefan.*— Cum și ce ? Femeea mea are un ibovnic, femeea mea mă înșală și ieu trebuie să răbd, să nu zic, să nu fac nimic ?

*C-na Elencu.*— Iei și dac'ai făcut ?... Doamne, mare lucru ai făcut !... Vrai să știi ce-ai făcut ?... Te ai făcut de risul lumii !... Tot tirgul își bate joc de dumne-ta ; nu-i casa în care să nu te vorbească.

*Ștefan.*— Trebuea să tac ?

*C-na Elencu.*— Firește ! Dacă tăceai.. Da să taci, trebuea să ai o leacă de glagoli și d-ta, glagoli !... Ce crezi că d-ta singur în țara rominească iești... tras la evit ?... Să fii d-ta sănătos ! Și vezi pe vr'o unul făcînd atîta galăgie ?... Omul, cînd pică pacaful ista pe dînsul, cu cît îi mai cuminte, cu atîta caută să nu se mai afle. Dacă taci ? Chiar dacă se vorbește, lumea tot mai zice din cînd în cînd : „Iei, dar vor fi și minciuni !... Nu mai crede toate cîte se spun !” Dar cînd bărbatul singur își arată coarnele, atunci las pe gura lumii că mi ți le lungește până la stele.. Da, d-ta să pricepi lucruri de astea, așa !... Trebuie să faci vuet, trebuie să strîngi satul !... Iei, ai strîns satul ! și ce ai folosit ? Cu ce te-ai ales ? Ți-ai smulț coarnele ?... Nu ! Așa-i ?... Dar, te-ai făcut de ris ? Așa-i că da ?... Să-ți fie de bine.

*Ștefan.*— Și-a cui ie vina oare : A mea, sau a femeii mele și a dumni-tale ?

*C-na Elencu.*— (*cu mîerare*) A mea ?

*Ștefan.*— Și-a dumni-tale !...

*C-na Elencu.*— A Anei mai înțeleg... Dar a mea ? Știu că nu ți-am pus și ieu coarne !

*Ștefan.*— A Anei ! Pentru că m'a înșelat mișelește, pentru

c'a respuns eu reu la tot binele ce i-am făcut. Căci de n'o luam ieū, pe cine lua? Lua vr'un ampoiāt, un scîrtaī-scîrtaī cu două sute de lei pe lună care nu numai că n'avea cu ce-i face tualete și n'o ridica în rîndul cucoanelor, dar chiar ar fi făcut'o să rabde de foame pe la sfîrsitul lunilor... Pe cînd ieū : baluri, petreceri, juvaiere, cai și trăsura, tot ce-a vrut pe loc a avut. Nu-i ceream în schimb de cît să sufere să o iubesc, să staū lîngă dînsa și să nu-mi mînjască numele... căci am vîzut ieū ca de ținut la mine nu ținea.

*C-na Elencu.*— Dă... vîrista...

*Ștefan.*— A dumni-tale ! Pentru că mi-ai zvîrlit'o în brațe fără să-i dai un sfat omenesc, un sfat de mamă, căci îi iești mamă și o fată are nevoie de povețe ! Dar ce staū ieū de vorbesc în bobot ? Sfat ! d-ta ! Cînd poate singură vei fi spus că vîrista mea ieartă greșalaiei... Dar ceea ce nu pricep... Ce nu-mi întră în cap !... Iuī zic că dacă m'a luat numai și numai pentru bani, dacă n'a avut nici o tragere de ioīma cătră mine,... și ieū îi dau bani, îi dau lux, fac s'o pizmuească toate femeile, nici una să nu o ajungă în toalete și scule, îi dau averea pe mină, de ce?... de ce să mă înșele, să mă necinstească ? A vrut bani și numai bani... și are bani. de ce să-mi amărăscă viața... de ce ?

*C-na Elencu.*— Nu zic, ai dreptate. Ar fi fost bine să nu se întîmple, să fie de treabă... Dar, că ieū is de vină, te rog să mă scutești. Cîtă vreme a fost sub privigherea mea, am deschis ochii în patru ; mă rog, despre asta n'ai ce zice... După ce-ai luat'o ? ieră treaba dumni-tale ; n'aveai decît să deschizi și d-ta ochii... Ș'apoi ian ascultă-mă, la urma urmei, dacă așa-ți ieră scris !... Acu sau mai tîrziu tot trebuia s'o pățești.. n'aveai încotro ; cu dînsa sau cu alta de asta nu scapi.

*Ștefan.*— Așa-mi ieră scris ? Dest nul ! Se vede că și dumni-tale ți-a fost scris să nu-i spui să nu se încrează în palavrele tuturor spînzuraților din lume cari vin să-i miorlăească la ureche vorbe mîrsave și nerușinate. Ți-a fost scris să nu-i spui că cea mai mare ocară și batjocură ce poate face un bărbat unei femei ie să-i zică că o iubește și să nu o ieie cînd ie liberă, sau să-i rivnească dragostea cînd ie femeia altuia. Ți-a fost scris să nu-i spui că cel ce-și pingărește gura cu ast-feliū de vorbe nu ține în adevăr la iea, n'o respectă și să nu fie proastă să creadă că se poate dragoste adevărată fără respect.

*C-na Elencu.*— Nu cum-va îi spune că-i reū crescută ? Să mă slăbești ! A fost doi ani în pension la madam Babeta.

*Ștefan.*— La madama Babeta ?... Da, vr'o franțuscă, vr'o nemțoaică, vr'o spînzurată din toată lumea.

*C-na Elencu.*— Toate fetele de boieriū din Iași acolo au învățat.

*Ștefan* — Ce ?

*C-na Elencu.* — Cum, ce ?... Carte !

*Ștefan* — Da de carte, n'ai încotro ! Par'că asta vă ieste în gînd !... Vorba carte în asemenea locuri ie ca firma aurită a unei prăvălii în cări toate mărfurile îs mucegaite.

*C-na Elencu.* — Iei acu-și ieram să-ți spun !...

*Ștefan.* — Știm ce le învățați la pansion și a-casă ?... Le învățați să bleotocărească în limbi străine, să cetească la povești franțuzești ; le învățați să se boească, să ochească, să se hlizească, să înnebunească lumea !... N'apucă bine a ști cîte buchii rominești îs pe lume și eunosc toate mîrșăviile, toate parșiveniile... Doi, trei ani de pansion, suliman, benghiuri, turnură și hai copaucă la vînat bărbat !... Și noi ca niște proști dăm în cursă, ne prindem în laț ! Cînd ne trezim, ie prea tîrziu, vedem desnădăjduiți că în loc de-o fiintă omenească cu suflet și cuget n'avem lîngă noi de cît o păpușă boită și spoită, cu chip de femeie, iear într'însa în loc de inimă și simțire, în loc de cuget, pleavă și gunoiu !... Lumea, în bătaie de joc, zice : „De ce nu deschizi ochii ? Vîna dumni-tale dacă te înșeli !“ Dar, cum să nu te înșeli !... Cînd deschizi ochii, vezi chipul diavolese cu suris pe buze, ochiu zimbitoriu ; suris și zimbet dovedese nevinovăție. Nici o mișcare, nici o vorbă nu vestește aplecările iei, totul ie farmecătoriu... Și o iubești, iubind bunurile sufletești ce-i crezi, fără să te îndoiești un minut, fără să-ți vie în minte că iești jucărea unni vis și victima unei fătărnicii.

*C-na Elencu.* — Fie și-așa. N'aveai de cît să nu te însori la bătrînețe !

*Ștefan.* — Par'că la tînerțe !...

*C-na Elencu.* — Să scurtăm vorba. La tînerțe ca și la bătrînețe, fie... nu-mi pasă ! D-ta te vei descurca cum îi ști, ieu una nu-mi bat capul ! Îi fi știind poate că în legile rominești, în condica lui Boierescu, o carte mare cu scoarțe galbene, ieste un articol care zice că ginerii bogăți trebuie să îngrijească de socrii nevoiesi... „Ginerii și nurorile sînt datori asemenea și în acelea-și împrejurări, „a da arlimente soerului și soacrei...“ Art. 188 fața 22... pe la mijloc.

*Ștefan.* — De cînd te-ai pus pe învățat legile ?

*C-na Elencu.* — De cînd am drepturi de apărăt... Și am venit să te întreb dacă-mi dai de bună voie sau de nu să cer prin tribunal ; căci după cum vād că ai pornit'o știu ieu... mine, po'mîine !...

*Ștefan.* — Vra să zică faci, din maritișul fetei dumni-tale o ade-vărată vînzare ?...

*C-na Elencu.* — Te pofterc să fii politicos... îmi apăr drepturile mele.

*Ștefan.* — Și la cît crezi că să suie drepturile dumi-tale ?

*C-na Elencu.* — Ieu, vream să cer o mie, dar avocatul mieu

mi-a spus să cer numai cinci sute de lei pe lună. Vezi, nu-i mult!

*Stefan.*— Nu-i mult?

*C-na Elencu.*— Poi cum? Legea zice: „Arlimentele se dau „în proporțiune cu trebuința acelor cari le reclamă și cu starea „aceleia care ie datoriu să le întimpe“... Și ai peste o sută de mii de galbeni.

*Stefan.*— Dar, poate că cei de la tribunal vor avea destulă judecată în capul lor și-și vor zice că înaintea de a-ți lua fata, mai aveai două trei părăle cu cari puteai trăi. Poate, că-și vor zice căi n'aveai de cît să nu te apuci cu cei cîți-va bani ce-ți rămăseseră să-ți faci de cap, să te vîri—printre cucoane... Să fi stat în rîndul dumitale!

*C-na Elencu.*— Asta nu-i scris în lege. Despre asta nu mi-i frica!... Vrai ori nu, de bună voie? Atîta vreau să știu.

*Stefan.*— Și dacă n'ași vrea?

*C-na Elencu.*— Nu-mi vine a crede... Dă, cred că nu-i vra să strîngi tîrgul întreg la tribunal, îi mai fi prins la mînte și nu te vei mai face de risul lumii ca până acum. Căci știi, la tribunal, advocații vorbesc în public și lumea aude tot ce spun; și-apoi știi advocații is gură spartă, pentr'un galbăn mai mult te fac albie de cîni... Ieu una te sfătuiesc să ne învoim noi în de noi, de bună voie... În interesul dumni-tale; căci despre mine!...

*Stefan.*— Cine-ți ie advocat?

*C-na Elencu.*— (*răpede cu fală*) Mitică!... (*răstită*) Ce-ți pasă? Vrai să te înțelegi cu iel!... Primești ori nu?

*Stefan.*— Primesc, dar c'o condiție.

*C-na Elencu.*— Ce condiție?

*Stefan.*— Să nu-mi mai calci în casă... Nici să știu de mai trăiești ori nu.

*C-na Elencu.*— Dar fata mea?...

*Stefan.*— Dacă vrei bine, de nu sănătate!

*C-na Elencu.*— Asta-i o varvarie. Ași, dar nu se poate! Știi ce-am spus?... Advocatii vorbesc în public...

*Stefan.*— Ah, dacă-i treaba pe batjocură, fie! Voin fi batjocorit... (*C-na Elencu vra să vorbească*) Batjocorit înaintea lumii; dar n'ai grijă, nici dumne-ta nu-i cîștiga nici o frîntă para, un gologan de două!... Doar nu vor fi iei judecătorii zmintiți?... Și doar am și ieu cîți-va prieteni!... Dacă-ți place, bine; fă actele și adă-le să le iscălesc; de nu!...

*C-na Elencu.*— Primesc!... Dar să știi că iești un cîne fără suflet, un păgîn!... (*Stefan vra să vorbească*) Un nihilistru! Să desparti o fată de sinul mamei!... Să-ți fie rușin obrazului!...

*Stefan.*— Coană Elencu!—

*C-na Elencu.*— Mă due,.. s'aduc actele... Un nihilistru!... (*iese furioasă pe ușa din drea, ta planul al doilea*)—

SCENA VI.

Ștefan singur.

Și zice că a venit pentru fataiei!... De ce mai da Dumnezeu rod la asemenea ființi? De ce nu le lasă sterpe? Iel, pe care scriptura ni-l arată cu atîta judecată, așa de drept în toate, de ce pune în mîni pîngărite un copil nevinovat, neprihănit care-și spurcă vederile cu pilde rele, mînjește auzul cu vorbe nerușinate, mohorește simțirile cu pofte și patimi dobitocești? Ce ie vinovată ființa creșcută pe asemenea mîni dacă mai tîrziu greșeste, iese un soim reu; căci cum deschide ochii nu vede, nu aude în jurul său de cît spurcăciuni?... Ah, dac'ași avea puterea lui, puterca-i duranezească, ași trăsni toate mamele desbrăcate de cînste și rușine ca să sec reul în rădăcina lui, să store veninul omenirei și să izbăvesc pămintul de zilnicile fără-de-legi!...

SCENA VII.

Ștefan Ana.

Ana.— (*între răpede pe ușa din stînga, planul întăi și merge de se uită pe fereastră*).— Nu-i mama?—

Ștefan.— Da.

Ana.— Și unde se duce?

Ștefan.— S'aducă niște acte.

Ana.— Acte?

Ștefan.— (*se apropie de iea*) Ano, tu i-ai scris?

Ana.— (*după un timp, privindu-l fîntă în ochi*) Da.

Ștefan.— Cum?

Ana.— Ce-ți pasă?

Ștefan.— Ași vra se știu cum ai putut.

Ana.— Asta-i treaba mea.

Ștefan.— (*după un timp*). Ano, sezi... sezi te rog. De cînd am venit aici n'ai suferit să-ți zic o vorbă... (*Ana vra să ieasă. Ștefan se pune între iea și ușa din stînga, planul întăi*) Ano, stai! Trainul acesta mă doboară. Și tu și ieu suferim prea mult, ne chinuim fără îndurare... Două vorbe ar descurca tot reul.

Ana.— (*se pune jos*). Stau, căci n'am ce face.

Ștefan.— Ce ți-am greșit ieu, ca să mă înjosești până într'atîta? De ce iești așa de haină cu mine?... Pune-te o leacă în locul meu și judecă, ce-ai fi suferit dacă ținînd la cine-va, mai presus de toate, ne avînd un gînd, ne făcînd un pas fără să te întreb dacă i-ar plăcea, dacă ți-ai schimba train și gusturi pentru ca să-i placă, ai cîtă zi și noapte să furizezi în inima lui o scînteie

din dragostea ce te doboara și ai vedea într-o bună demineță că în loc să bage în saună strădănia ce-ți dai și dragostea ta desprețuită, visul tău sfărâmat ; dac'ai vedea, că ține la alta și calca peste inima ta ca să se arunce în brațele altei femei.... ce-ai simți ? Spune ce-ai simți ?... N'ai pierde mințile, n'ai innebuni de minie și durere și n'ai căuta să te împotrivesți, să te pui între ei doi, ne mai gândind ca faci să suferi, că chinui pe cel ce iubești. împiedecându-l de la împlinirea poftii sale ? Suferința ta ar covârși durul ce ai de a-i împlini toate voințile, toate gusturile, căci—omul ie om și jertfele lui au margini.

Ana.— D-ta, crezi că-ți vine îndămină.... când te vezi vecinic lângă un om care într'una pare a-ți zice : „Uită-te, vezi ! Iată—place „să fac asta, îmi place să fac ceea și nu fac, pentru ca să mă iubești. Pană acum ieram deprins așa și-așa și schimb pentru ca să „mă iubești. Toate deprinderile mele le părăsesc, nu-mi mai fac pe „plac, pentru ca să mă iubești. Vezi câte jertfe !... Și-apoi la urma „urmei, trebuie să mă iubești pentru că ți-am dat bogăție și huzur, „căci adu-ți aminte când te-am luat ierai calica !...”

Ștefan.— Ano !...

Ana.— Vorbă nici-odată rostită, dar vecinic pe buze !... Da o femeie chiar dac' ar avea trageră de inimă către un așa om și tot s'ar satura de la o vreme, dar când !...

Ștefan.— Când nu-l poate suferi.

Ana.— Și-apoi lumea te învinovătește, te arată cu degetul fără să-și închipuască umilințele suferite în fie-care zi fără să știe în ce robie te-ai zbugiunat și cum ți-ai ros toate puterile, pierzând toate iluziile. D-ta mă iubești... la nebunie ; dar cum m'ai luat ? M'ai cerut la mama, te-ai înțeles cu dînsa, fără să-ți bați capul dac' țin sau nu la dumne-ta. Ori crezi că am mers unde ai bani, unde iești bogat — lueru cu toate acestea firese la calicele de feliul meu ? — Nu, nici nu m'am gândit la comorile ce m'asteptau ; am mers pentru ca să scap de gura mamei, care mă cîlăia într'una. Dacă n'ași fi vrut să merg după d-ta, om cu stare, boieru mare, mi-ar fi făcut zile fripte, n'ași fi băut un paljar de apă fără să-mi stee în git... Da, așa fi luat și pe Searaosechi, numai să scap de așa iead !...

Ștefan.— Credeam...

Ana.— Ce-ai crezut ?... Spune ! Ce stai ? Ași vrea să știu ce ai de spus ! (Ștefan *vra să vorbească*) Ah, ai crezut poate că dac' un popă și-un comisariu ne ațaghezmuț și trecut numele în condițiile lor ieu trebuia să uit toate pentru dumne-ta, să uit că barbații de o vristă cu mine îs tineri, trebuia să te iubească pe d-ta care-mi strivești inima împiedecînd'o de a iubi pe cine-mi venea miea și care mă faci să mă necinstesc când întâlnești un om pe care l'ași fi putut iubi fără prihană ?

*Stefan.*— Coana Elencu îmi spusese...

*Ana.*— Coana Elencu îți spusese? Mama înnebunise. Ar fi spus minciuni și dobovnicului numai să nu te scape din palmă. Un ginere cu așa stare, un boieru mare !... Mama a jucat păpușile și ieu ca o proastă m'am supus ! Dar se vede c'am avut de izbăvit păcatele vr'unui răzbanie (*plînge*)...

*Stefan.*— Ah, Ano, plîngi,... jelești iluziile pierdute, pierdute o știu, din pricina mea ; dar poți să-mi ierți căci mare-mi ie pedeapsa, greu izbăvesc greșala mea, mult mă ține și pe mine visul, de aur al unui minut de nebunie. Vezi cît sufar de suferința ce ți-am cașunat... Plîngi, jelești iluziile pierdute !... Da, ie amar să vezi că viitoriul nu se întrupează după cum mintea noastră îl alcătui-se, ie trist să-ți ieai nădejdea de la visele cele mai plăcute, alintate de gîndurile noastre... Dar cu atîta ie mai jalnică nămplimirea unei dorinți, unui vis cu cît omul ie mai înaintat pe calea vieței ! Tînar, ca tine, omul tot își mai poate alina pojarul, zicîndu-și în ceasurile de mîngiere că mine, poimîne, la anul, mai încol viața-i va suride ieară-și, va gusta poate fericirea atît dorită... Dar bătrîn, ca mine, vai, sărmanul ! mîni, poimîni... ie moartea și un mormînt ! Ori ce iluzie pierdută, o crede cea din urmă și jalea lui ie mai adîncă, pojarul lui mai nepotolit !... Plîngi ! Dar ori cît ai plînge, n'ar curge atîtea lacrimi din ochii tăi cîte picături de venin s'au strecurat în sîngele meu. Crezi-mi Ano și ai îndurare, căci multe zile nu mai am, ceasurile mele îs numărate ; o simt, viața se stînge în mine văzînd cum te chinui din pricina mea. Fie-ți milă !... Șterge-ți ochii ! Hai, să părăsim aste locuri unde te-am făcut să suferi, unde mă muștră cugetul zi și noapte, unde te usuci și-ți pierzi sănătatea, scumpetea tinereței. Hai peste hotar și vei uita toate,... Voiu căia de tine, te voiu îngriji... Ai să vezi cît are să fie de bine, de frumos !... Hai, Ano, vei fi fericită... Uită cît ți-am greșit, cum am uitat și ieu ;... fii bună ! (*Ana suride*). Rîzi Ano !... Da, vād și ieu ! Graiū de dragoste în gură de bătrîn sună ca glas de elopot dogit,... departe vîntul nu-l duce și ie mernit să pieară fără eco !

*Ana.*— Rîd, văzînd cum se cunoaște c'a fost mama pe aici. Ți s'a desghetat limba văzînd că nu ie de șaga și ceri iertare. Atîta numai că ie prea tîrziu !... de-oîu trece hotarul, l'oîu trece cum îmi place miea și cu cine-mi va veni la socoteală. După ce tribunalele ne vor fi despărțit.

*Stefan.*— Despărțit ?

*Ana.*— Bine c'a venit mama !

*Stefan.*— Ano, taci ! Nu mă ucide !... Ma-ta a venit pentru bani iear nu pentru tine, pentru despărțenie. Mai n'a pomenit de tine. Ie o ticăloasă, iea m'a farmăcat, m'a făcut să-mi uit ami, te-a



silit să mă iei, a făcut tot reul !... Acum îi înțeleg venirea !... I-ai scris se vede de despărțenie, zicându-i că ieșu nu știu încă nimic de hotărîrea ta și ie a venit într'un suflet să-și facă trebile bănești, înaintea de a-mi spune tu ce-va ; a venit pentru bani !... Pe ce am mai scump pe lume, pentru bani a venit.

Ana.— Ași, nu se poate.

Ștefan.— Îți jur pe ori și ce.

Ana.— Atunci voiți găsi ieșu alt mijloc.

Ștefan.— Ano, gîndește-te !... Fie-ți milă. (*Ana vrea să ieasă*). Stai te rog !... Unde-ași putea trăi fără să te văd !... Stai !... Uită-te... Ano ! Hai la Iasi... hai !... Întîlnește-l, fă ce știi... voiți închide ochii, n'oiu vedea, n'oiu ști, n'oiu auzi nimic, înbește-l, iubiți-vă... numai nu mă lasa !... Nu pot, nu pot fără tine ! De mă lași Ano, o simt, ar fi moartea pentru mine.

Ana.— Foarte-ți mulțumesc. Is sătula de ast-feliu de viață. Numai vreau să te jertfești pentru mine. Ne vom despărți, să știu bine că voiți rămîne pe drumuri !... Și dacă mama ie o nerușinată, atunci deschide ochii, că mult nu mă vezi aici în casă. Știu ieșu cum să-ți zic renmas bun.

Ștefan.— Ano !... Ano !... (*cade pe jîlt, ametește*).

Ana.— (*spăricălă*). Ah ! (*se răpede spre Ștefan, nu îndrăznește să puie mîna pe iel, rămîne inlemtă*).

## SCENA VIII.

Ștefan (*leșinat*) Ana, Costică.

Costică.— (*Întră încet pe ușa din dreapta, planul întăi, Ana trece între Ștefan și ușa deschisă. Mișcare de spaimă*) Ce-i ? N'a plecat ? (*Ana se dă în lături și-i arată pe Ștefan. Costică se apropie inte*) Mort ?

Ana.— Știu ieșu... Mi-i frică ! Hai să fugim ! Hai să trecem granița. Fă cum știi, numai hai ! Hai inte !

Costică.— De unde bani !... (*se lovește peste frunte*) Dobitoc ce sînt ! Trebuie să aibă bani din bielsug... Unde-i sînt cheile. (*caută cheile prin buzunările lui Ștefan*).

Ana.— Ce faci ?

Costică.— (*Căutînd*). Plecăm ! Ah, la pantaloni !

Ana.— Ce faci ?

Costică.— Nu vezi ? Cat cheile, luăm banii trebuitori și tiva la Italia să trăim ca doi porumbel !

Ana.— Costică !

Costică.— Ah, ieată-le !

Ana.— Nu se poate ! Asta-i o hoție ! Ast-feliu nu vreau !

cum?... Adună-ți mințile, vremea trece și  
...  
ce!... Lasă cheile!  
ricioasă de tot dragă!... Când pleci, când  
eum să te mulțamească!

!  
euminte, dau de bani și de sară sîntem  
camera din stînga planul al doilea).  
poate! Ce rușine!... Un tâlbăriu! (*Iși a-*  
*oi se răpede după Costică*).

*al vorbelor din urmă se desmețește pe în-*  
*ur ie prea slab, cunoaște pe Costică Zlă-*  
*ie*). In sfîrsit!... Costică Zlătescu... Casie-  
*de la scriu, trage săltariul și scoate un re-*  
*rei din stînga, planul întăiu, și se ascun-*  
Doamne ajută! (*iși face cruce*. — Ana și

ostică de umăr) Lasă banii, nu mai pleee!  
umit?

că tip!  
și pace!

!  
ipă dacă vrei! (*Vra să scape din mîncle*  
*scapă puțin, dar se răpede și-l apucă din*  
*atunci, Ana cade, Costică rămîne înlem-*  
*hirtii în mîna stîngă*).

*zvirle revolverul și se răpede spre Ana*)  
*cește cu Costică, îl îmbrîncește spre dreap-*  
*— Costică fuge pe ușa din dreapta, pla-*  
*că pe Ana în brațe și o aduce lîngă ca-*  
*ine! Ce am făcut!... Ano!... (Ana îi alu-*  
*pe podele. Ștefan cade pe jilt și se uită*  
*ul din urmă vultul unei sfezi în camera*  
*ii*).—

## SCENA IX.

1. Ana, Catrina, Ion

valeu Mîncate-ar boala! (*Ion o pumnește*)  
u! Valeu! (*Văd pe Ana întinsă pe podele*  
*i se opresc aiuriți*).—

Perdeaua cade

V. G. Morton

## Ieste sau nu Dumnezeu ?

(urmare).

Cum am zis în numărul 4 să vedem dacă argumentele aduse de teiști sînt mai de samă cînd încearcă a scoate existența lui D-zeu din *întocmirea cea plină de înțelepciune a lumilor*.

Aice numărul exemplelor și feliul de raționare iese din cele mai îmbielsugate. Unele di'ntr'nsele au și ramas vestite. Așa de pildă cred că mulți au auzit de acel ce *admira înțelepciunea lui D-zeu vădită prin îngrijirea ce a avut de a face deschizătură în pielea mișelor* (și a altor dobitoace incluziv și *regele naturei*, omul) *tocmai în dreptul ochilor* ! Închipuți-vă că le ar fi lasat pielea întreagă deasupra ochilor, la ce le-ar fi folosit bietelor mișe ochii lor așa de desăvîrșiți ? Păcat numai că acel care a adus asemenea argument ciudat n'a știut că sînt animale cari trăesc în peșteri întunecoase și au ochi dar nu văd cu dinșii. La ce îi mai au ?

Altul admiră a tot știința lui D-zeu care a făcut să curgă riurile cele mari tocmai pe la orașele cele mai mari (ca Parisul, Londra, Viena, etc.) și cari au mai multă nevoie de apă !

Unul spunea că Dumnezeu a făcut zămoșii ca să fie mîncăți în familie și că de aceea a avut grijă să pună semne pe coajă pe unde se meargă cuțitul !

Dar să lăsăm glumele și să dăm exemple mai serioase.

Se știe că apa are însușire de a fi mai deasă de cît la orî ce temperatură la cea de aproape 4 grade centigrade deasupra lui zero. Dacă încălzim apa mai sus de 4 grade o vedem rîrindu-se, făcîndu-se decî mai ușoară pentru acela-și volum și tot acela-și fenomen se petrece dacă o recim în spre zero. Din această însușire urmează că apa de la fundul unui lac liniștit nu se poate coborî mai jos de 4 centigrade, decî nu se poate să înghețe apele adînci chiar pînă la fund și animalele apatice pot trăi. Dacă apa n'ar avea această însușire atunci s'ar putea să înghețe și oceanele pînă la fund și prin urmare să

nu mai fie cu puțință vieța animalelor de apă, etc... Se înțelege că pornind de aici s'au cîntate mulțime de laude lui D-zeu pentru că a înzestrat apa cu asemenea însușire!

De asemenea s'au adus laude lui Dumnezeu pentru ghibăciea cu care a așezat pămîntul la depărtare potrivită de soare; a lăudat pe cel ce a îngrijit de noi înzestrîndu-ne pămîntul cu o lampă de noapte, fără plată, luna.

N'au lipsit de a admiră ghibăciea cu care sînt alcătuite organismele viețuitoare și nu au ostenit spunînd că toată știința omenească iese nemică pe lingă a celui ce a alcătuit ochiul și urechea. Au zis: „Au cel ce a alcătuit ochiul, nu vede? Au cel ce a alcătuit urechea, nu aude?“ și alte multe. Fie-care teolog se crede în drept a ne da cele mai autentice lămuriri în privința scopului cu care a făcut D-zeu cutare și cutare lucru. Multă vreme toată treaba naturaliştilor iera numai de a născoci cu ce scop a alcătuit D-zeu animalele într'un felii ori în altul. Moraliștii pretindeau că D-zeu a făcut furnicile așa de harnice ca se poată cei leneși lua pildă bine-făcătoare de la dinsele și că pe copaci de stejar nu cresc ghindele mari cît bostanii pentru că nu cum-vă căzînd să spargă capul vre unui nătărău de gură-cască care ar fi stat sub stejar și ar fi visat la cine mai știe ce cai verzi pe păreți. În sfîrșit fie-care animal și fie-care plantă iera o minune și o dovadă de inteligența cauzei tuturor lucrurilor. De asemenea și în natura moartă, cum am arătat la exemplul cu apa și cum ori cine a auzit despre vulcani pe cari se sileau și se silesc unii a ni-i arată ca niște supape de siguranță fără de care bietul pămînt ar plesni și noi toate ființele de pe pămînt am încheea rolul nostru aici. Se înțelege că au admirat și închipuita mișcare neschimbată a planetelor în jurul soarelui, închipuindu-și că toate schimbările ce sufăr aceste drumuri sînt trecătoare și periodice, etc. Pe urmă ne-au spus că „ceriurile povestesc mărirea lui D-zeu“ și ne-au arătat că statele toate sînt cu ghibăcie așezate și în legătură unele cu altele, că globuri uriașe își urmează drumul hotărît

lor fără a se lovi și fără a aduce turburare. În scurt omul a văzut în toată lumea încunjurătoare numai urmele lucrărei unei ființe înțelepte, ba încă și priitoare omului, pentru fericirea căruia s'a îngrijit părintește și acumateiști mai lustruind părerile egoiste ale omului au alcătuit argumentul *teleologic*, adecă au cercat să arăte că toată lumea, de la atomă până la sistemele planetare și nebuloase dovedesc că au fost cu plan făcute așa și nu altfeliu și că de la existența acestui plan logica trebuie să ne ducă să atribuim cauzei lumei inteligență, etc.

Argumentul teleologic iese di'ntre cele mai puternice și pentru oamenii lipsiți de cultură foarte convingători.

Va zice cine-vă că iese convingător și pentru mulți oameni foarte culți și noi nu negăm faptul, dar credem că acelor oameni culți le lipsea o cunoștință destul de mare în această chestie tocmai. În rîndurile ce urmează vom arăta cum se ruinează toată zidirea teleologică.

Înainte de toate iese un lucru admis de oamenii de știință că pămîntul trebuie de la o vreme să cadă în soare și prin urmare, presupunînd că omenirea și animalele ar fi trăit până atunci ar trebui să pieară de moartea cea mai ticăloasă. Se poate înse că omenirea să pieară înainte de căderea pămîntului în soare din pricina lipsei de aer și de apă, căci pămîntul va ajunge cînd-vă să-și absoarbă apa și aerul de acum, adecă să ajungă în halul lunei, care orî n'are de feliu apă și aer orî de are apă prea puțină citime. Se poate de asemenea că omenirea să pieară din lipsă de căldură și de lumină dacă soarele se va stînge înainte de a fi căzut pămîntul în soare și înainte de a-și fi sorbit toată apa și tot aerul. Orî care din feliurile de moarte a omenirei (și aici nu discutăm care dintr'însele ar fi mai probabil) va face să pieară și toată civilizația omenească! Civilizație care pentru a se întemea a costat până acum oceane de sînge și va mai costă încă! Unde iese inteligență în asemenea soartă a omenirei? Unde se vede pentru ce a existat omenirea pe pămînt? Dacă admitem explicarea materialistă a lumei

lucrul ie foarte limpede. Cauze fatale au dat naștere noului găzos și rotitoriu din care s'au făcut planetele și soarele. Cauze firești oarbe au făcut ca globurile gazoase să se facă lichide apoi solide (în parte) și în sfârșit au făcut cu puțință să se formeze mările și atmosfera și când temperatura a ajuns destul de stîmpărată în oceane s'a făcut prin sinteză o serie de combinații chimice cari de la o vreme a ajuns la *protoplazmă*. Aceasta din cauza în-sușirilor fatale ale ieî a putut să se hrănească, etc. Din această bază fizică a vieții s'au făcut *monerele*, adică acele ființi microscopice carile nu-s de cît o bucătică de protoplazmă. Din monere s'au făcut *celule* și ieată cele mai vechi *plante* și *animale* din cîte o celulă. Pe urmă din celule tinere făcute din o singură celulă s'au făcut *animale* și *plante pluricelulare* și tot așa cum ne arată teoria transformismului și a Darwinismului până ce a evoluat seria animală și di'ntr'o ramură a grupului momițelor s'au dezvoltat strămoșii oamenilor. Aceștia s'au perfecționat și au ajuns până la starea de a-zî, pe urmă vor ajunge și mai departe vor realiză societăți perfecte și fericite și cînd omul nu va putea prin născocirile științei să mai trăească, omenirea va pieri cu toată civilizația ieî și la rîndul lui va pieri și pămîntul și întreg sistemul planetariu! Apoi din ruina acelor globuri ce vor rezultă din sistemele planetare se vor face din nou sisteme plan-planetare tinere cari vor urmă aceea-și cale cu sistemul nostru luat drept pildă și așa în veșnicie.

Așa fiind, îi trebăm pe orî-ce om care vroeste să judece fără ca patina să-î astupe mintea și fără ca îndărătniciea să-l facă a nu putea cîntări argumentele altora. întrebăm zic, dacă mai poate fi vorbă de plan inteligent în lume, dacă mai iese unde-vă o ființă a tot puternică, a tot știutoare, prea bună, care se îngrijește de oameni și de cel mai mic vierme ce se tîrîe în noroiu? Mi se pare că față cu drama îngrozitoare repetată în infinitul spațiului și a timpului, orî-ce încercare de a mai admite existența unei cauze inteligente ar trebui să pieară! Nu, nu

ieste Dumnezeu, în zădar îl caută învățații, ceriurile sînt mute, materia în mișcare face și desface fatal lumii în spațiu și în timp !

Să ne scoborîm mai jos. Oare să fie pămîntul așezat cum ar fi mai bine față cu soarele? Firește că nu, după cum nu au avut dreptate cei ce și-au închipuit că sistemul nostru planetariu va dură pe vecie tot ast-feliu n'au dreptate nici prea zeloșii lăudători ai așezărei pămîntului. Cine nu știe că așezîndu-se axa pămîntului perpendicular pe planul în care se mișcă centrul acestei planete am avea anotimpuri mult mai potrivite de cît acum? Iar dacă unora le va fi plăcînd mai bine cum îi acum nu ne punem de cuvînt, dar întrebăm numai atîta de ce sînt atunci planete nefolositoare, cum sînt de pildă cele prea departe ori prea aproape de soare? De ce luna nu-î așezată așa ca să lumineze tot deauna cînd nu se vede soarele?

Apoi fiind că-î voroa de armoniile fizice de pe pămînt ce-s erupțiile vulcanice cari au omorît și vor omorî atîtea milioane de oameni și de alte ființe viețuitoare? Ce ne vorbesc de supape de siguranță, cînd vedem că atîtea ființe nevinovate sufăr dureri grozave și-și pierd viața din pricina lor?

Apoi unde să punem grindinile, trăsnetele, furtunile? Unde ie inteligența cauzei tuturor cauzelor, cînd munca a mii de oameni se nemicește într'o clipă?

Să vedem și în lumea organică ! Frumoasă privește: lupta cea mai crîncenă pentru viață cu toate mișeliile ieî. O ființă mîncă pe alta, o ființă pradă pe alta, dihănii grețoase ca teniile, trichinele se așază în corpul altora ! Nedreptatea, hoția, parazitismul domnește în lumea organică de sus și până jos. Pare că un demon înreutătit a înzestrat animalele cu mijloace groznice de luptă pentru ca să-și ; oată mulțămî inima feroasă și să se sature privind această luptă strașnică pe lîngă care ne ie rușine să mai amintim de gladiatori ! Ce să mai zicem despre holeră, ciumă, anghină și alte atîtea și atîtea boale grozave pri-

cinuite de dihanii microscopice? Frumoasă treabă a făcut și D-zeul închipuit de teiști lăsându-le pe lume!

Pe urmă ce se mai zicem de grozăviile ce s'au petrecut și se petrec încă pe pământ în societățile omenești? Cîte torturi nepomenite, cîtă asuprire, cîtă nedreptate nu au făcut oamenilor și nu fac încă? Chiar în țerile numite civilizate nu vedem pe cel cinstit călcat în picioare și desprețuit de cel care nu vrea să știe de bine și de reu, de moral și de immoral? Toate aceste grozăvii au fost voite și așezate ast-feliu de o cauză inteligentă? Să creadă, cine poate!

Toate acestea se explică înse ușor, dacă ie vorba de materie în mișcare. Transformismul și Darwinismul ne dau deslegarea. Lupta pentru viață iese așa cum iese n'avem cui să ne jeluim. Fie-care animal ie înarmat pentru lupta sa. Pentru unele feliuri lupta le deschide calea perfecționărei! Altele înse cad tot mai jos, se ticăloșesc, ajung parasite! Dar în mijlocul luptelor se organizează societăți de celule în care lupta încetează și societatea întreagă luptă cu lumea din afară, se fac adevă organismele superioare cari nu-s de cît societăți de celule. Mai mult animale se unesc în societăți, își creează ast-feliu un mediu din care piere lupta pentru existență, cel puțin până la un punct, și acele animale ajung la stare mai bună sînt mai fericite, exemple: albinele, furnicile, oamenii, etc... În societățile omenești lupta crîncenă pentru existență s'a ogoiet și va pieri de tot, atunci cînd omenirea își va întoarce toată puterea spre cucerirea naturii. Asemenea societăți sau medii, ca să zicem așa artificiale, dau naștere la idei de moralitate, etc.

În mod fatal se dezvoltă lumea, cu bine și cu reu, plan inteligent nu se vede.

Să vedem dacă și cu organismele le merge tot așa de bine teiștilor. Admiră ochiul și-l numesc cel mai perfect instrument optic, etc.. Înse uită să spue de ce au animalele și plantele organe închiruite, de la carile folos nu trag și carile une ori chiar pot fi primejdioase! Ce



folosesc balenei urmele de oase de la picioare, dacă sînt ascunse în carne? Ce folosesc vițelului cînd încă nu-î fătat că are început de dinți în falca de sus, de dinți cari nu se dezvoltă nici o dată? Ce folosesc bărbaților țitele rudimentare ce au? Cu ce scop trebuie să aibă unii fluturi carii în toată viața lor nu mîncă nimic, trompă rudimentară?

Apoi afară de lovitura dată teleologismului prin existența organelor rudimentare, nu mai sînt alte fapte, ca formele ce are un animal în timpul dezvoltării sale de la ovul și până ce ajunge vrîstnic orî până la naștere? Ce scop are faptul că broasca ordinară să fie în tinerețe cu coadă și să se resufle prin branhiile ca peștii? Ce scop are coada embrionului de om? Pentru că să fie la o vreme copilul în pîntecele mamei acoperit cu păr? De ce să fie copilul picioarele întocmai ca momitele?

Toate aceste întrebări în zădar le-ai pune teiștilor. N'ar ști ce să răspundă orî ar răspunde lucruri cari în loc să fie serioase vor putea fi luate ca glume de reu gust încă. Transformismul înse ne explică că organele rudimentare sînt moșteniri de la specii mai vechi, organe care odată erau folositoare strămoșilor și apoi au început a fi de prisos, dar pier încet încet. Despre formele curioase ale animalelor ce se dezvoltă, ne răspunde de asemenea și ne arată că dezvoltarea individuală repetază, din cauza moștenirii, istoria speciei. Așa broaștele au avut niște strămoși cari n'aveau picioare, aveau coadă și se resuflau prin branhiile, de aceea forma aceasta apare în șirul formelor ce iese individul de la ou până la complectare.

Despre minunata alcătuire a organismelor ne dă tot Darwinismul prin teoria selecțiunei în lupta pentru traiu și în cea pentru reproducere ceea ce mai minunată și ne arată cum organele și organisme cele mai perfecte s'au format încet încet de la cele mai inferioare începuturi. Anatomia comparată ne arată între ochiul cel mai perfect și între o pată de pigment pe niște protoplasmă foarte simțitoare la lumină toate formele mijlocitoare... Așa

că organismele cele perfecte n'au ieșit ca Minerva din capul lui Joiea, gata și înarmate, ci sînt rezultatul unei lupte de milioane de ani.

În scurt știința de a-zî a ruinat complet argumentul teleologic și a dat explicați naturale, fără minuni și fără planuri inteligente alcătuite de D-zen.

Unii înse văzînd că se prăpădesc au schimbat alt-feliu planul de bitac. Așa iese de pildă Flammarion, vom vorbi înse despre meșteșugurile acestui teist în No. 6.

(va urmă).

I. Nădejde.

---

### Nepotriviri între evangheliști.

(urmare)

*Despre buna-vestire și despre zemislirea minunată a lui Isus.* Urmez tot după autoriul citat în No. 4.

Marcu și Ioan nu spun nemică despre zemislirea prună de minuni a lui Hristos și iese destul de ciudat lucru să lipsască tocmai acest fapt de la doi din patru evangheliști! Mai mare minune iese că Ioan cel mai iubit din cei doi-spre-zece apostoli să nu știe nemică de chipul cum a venit Isus în lume. Să ne întoarcem înse la Matei și Luca, să vedem de se potrivește măcar unul cu altul.

Matei în verseturile 18—25 din cap. I ne spune că Iosif a băgat de samă că logodnica sa, Mariea iera îngreunată și că iel fiind drept și ne vroind să o facă de ocară se hotărîse să o lase fără vorbă. Tocmai atunci i se arată un înger în vis și-i spuse că să nu se teamă de a lua pe Mariea, căci iese îngreunată prin lucrarea duhului sfînt și că fiul se va naște iesa va mîntui poporul lui Israel de păcate. Iosif crezî, luă pe Maria și nu avî cu dînsa relații (*nu o cunoscî* în stil biblic) sexuale până după ce născî pe Hristos.

Luca în verseturile 26—40 cap. I spune că îngerul a venit la Mariea în Nazaret și că i-a vestit că va naște

un fiu căruia să-i puie numele Isus, că acesta va fi mare și se va chema fiul celui prea înalt, că va lua tronul lui David și va domni în veci asupra lui Iacob. Marica întrebă pe înger cum poate fi cu puțință asemenea lucru, când îea nu cunoaște bărbat. Îngerul îi dădu atunci lămuriri că va căpăta fiu prin lucrarea duhului sfânt și prin puterea celui prea înalt. Marica se mulțămî cu explicarea, zise: „Fie mie după cuvîntul tău!“ Apoi peste cîte-va zile se duse la vară-sa Elisabeta care-i întări vorbele îngerului prorocind că Marica va fi mama Domnului Ieî.

În această a doua bucată nu se pomeneste nemică despre îngerul ce s'a arătat lui Iosif și în cea d'întăiu nu se spune despre arătarea îngerului înaintea Mariei. Trebuie deci să admitem că au avut loc două arătări una Mariei și alta lui Iosif și că între una și alta au trecut cîte-va luni de zile, căci cînd a venit îngerul la Marica, aceasta nu îeră încă îngreunată și cînd s'a arătat în vis lui Iosif se cunoșteau bine urmările lucrării duhului sfânt. Deși ie destul de cîndat că nu vorbește toți evangheliștii despre aceste minuni și că măcar cei doi cari vorbește nu spun despre amîndouă arătările, dar să trecem.

Mai neînțeles iese înse chipul cum se poartă Marica cu logodnicul său Iosif. Cum de nu-i spune și lui despre vestea adusă de înger? Ori de se rușină, cum de nu poartă pe vară-sa Elisabeta, femeie bătrîină, să spue logodnicului istoria? Cum de suferă presupusurile ocărtoare ale lui Iosif, înaintea căruia se arată cu semne vădite de îngreunare? Cum de-l lasă pradă geloziei și-l face să presupuie lucruri de ocară pe sama îei, cînd îeră așa de ușor să convingă un logodnic foarte blajin care mai pe urmă s'a liniștit numai din pricina unui vis? Iată fapte neexplicabile!

Pe urmă fiind că creștinii țin așa de mult la fecioria Mariei și ne spun că a fost pururea fecioară, am dorî să știm de ce nu bagă de samă la versetul 25 cap. I din Mateiu din care urmează că Iosif *n'a cunoscut* pe Ma-

riea de cît după ce a născut pe Hristos și la versetul 12 cap II din Ioan în care se vorbește de frații lui Isus? Despre acești frați se mai vorbește și aiurea în evangheliu. Alt lucru ciudat iese că după dogmele creștine Isus trebuie să fi fost om desăvîrșit și D-zeu desăvîrșit și ne prinde mierarea cum de n'a catadixit a veni în lume pe calea omenească, căci alt-feliu nu putea fi om desăvîrșit. Dar a căută logică în religii vine ea și cum ar căută cine-vă un ac într'un car de fîn.

Ciudată iese și mierarea Mariei cînd îi spune îngerul că va naște un fiu. Cum, nu știe ea că în curînd trebuia să se mărite și prin urmare să aibă copii? De ce nu a crezut că i se procește viitoriul mare pentru fiul ce-l va avea de la Iosif?

În sfîrșit altă explicare nu-i de cît că scriitorii evangheliilor citate au căutat să nascocoască despre întemeietorul presupus al creștinismului o poveste minunată după modelul celor din testamentul vechiu, precum nașterea lui Isaac, a lui Samson, etc. Povești de asemenea nașteri din fecioare găsim în Egipt și aiurea.

*Unde ședeau părinții lui Isus?* Luca spune lămurit că părinții lui Isus locuiau în Nazaretul Galileei (cap. 1 v. 26 și 56, și cap. 2, v. 1—4 și 39) și merg la Vitleem în Iudeea numai din pricină că se făcea o catagrafie. Matei înse (cap. 2, v. 1) începe cu scena din Vitleem și nu spune că părinții lui Isus veniseră acolo numai pentru vre o treabă. Cum că Matei admite că locuința lor iese în Vitleem se vede și de pe aceea că vorbind de învoarcerea din Egipt spune că Iosif și Mariea s'au temut să vie în Iudeea (unde iese Vitleemul) și anume fiind că domnea acolo fiul lui Irod. Da frică s'au retras în Galileia și au locuit în Nazaret. Contrazicerea nu poate fi mai mare. După mine amîndoi evangheliștii caută să împlinescă profețiile, după care Mesia trebuia să se nască în Vitleem și să se numească și Nazaretean. Luca crede pe părinți așezați în Nazaret și-i aduce la Vitleem nascocind o catagrafie care s'a întîmplat mai tîrziu; Matei îi credea de loc din Vit-

leem și-l duce de locuiesc în Nazaret după întoarcerea din Egipt. Păcat că nu s'au înțeles mai bine între dînșii! Păcat ieară-și că duhul sfînt a uitat ce a dictat unuia cînd a venit vremea să dicteze și celuiialt!

*Cum stă lucrul cu catagrafia pomenită de Luca?* Atît Luca cît și Mateiî pun nașterea lui Hristos în vremea lui Irod. Pe vremea aceea înse nu ieră Iudeea provincie romană și deci nici nu se poate să fi poroncît împăratul să se facă catagrafie, Luca pomeneste de Quirinus guvernatoriul Siriei și ne spune că acesta a fost însărcinat cu catagrafia. Dar, vai, Iudeia a fost unită cu Siria după destronarea lui Arhelaus, adecă 6 ani după moartea lui Irod și catagrafia ce s'a făcut atunci în adevăr, nu poate să folosaseă lui Luca.\*) Dorința de a aduce pe Isus în Vit-leem 'a făcut să iea pretextul catagrafiei fără să se uite la dată! Păcat!

*Despre închinarea magilor și a păstorilor.* Mateiî (cap. 2, v. 1—12) vorbește despre închinarea magilor, dar nu pomeneste de păstori; Luca face tocmai din potrivă (cap. 2, v. 2—20) vorbește de păstori și nu de magi. Să zicem înse că au fost amîndouă, deși vine ciudat că nu știu amîndoi de aceste minuni așa de însemnate, Mai ciudat încă că ceialaltî evangheliști nici nu pomenesc de minunile întîmplute în copilăria lui Isus. Despre magi ne spune evanghelistul că au venit după o stea care s'a oprit deasupra casei în care ieră Isus. Mare minune! Ce mai stea! De mierare înse cum n'a văzut'o nimene afară de magi.

*Despre măcelărirea pruncilor.* Mateiî povestește că Irod aflînd de la magi despre nașterea lui Isus împăratul Iudeilor și magiî ne mai întorcîndu-se pe la dînsul ca să-l spuie de l'au găsit în adevăr în Vitleem, tiranul porunci soldaților să omoare toți copii din Vitleem și din împrejurimi începînd de la doi ani în jos. Tot Mateiî spune că îngerul s'a arătat lui Iosif în vis și i-a zis să fugă în Egipt îpcă înnainte de poronca lui Irod și așa scăpă Isus de măcel.

\*) Aice am îndreptat vorbele lui Patrice Laroque ținînd samă de cronologia universală a lui Ch. Dréys. Paris 1858 pag. 136.

Ce spune înse Luca? Va fi crezînd orî-cine că asemenea faptă grozavă a lui Irod nu putea să nu-î fie cunoscută. Vorbă să fie! Nu pomeneste de feliu. Luca ne spune că părinții lui Isus veniseră în Vitleem pentru catagrafie, acolo născu Mariea pe Isus și-l puse în iesle. Păstorii aflînd de la îngerî minunea (curios că au văzut'o numai îcî). Veniră la Vitleem și i se închinară lui, *spunînd tuturor minunea*. La opt zile puseră copilului numele și-l tăiară împrejur. Apoi după ce au trecut zilele purificației lehuzei merseră la Ierusalem și duseră pe copil înaintea lui D-zeu după lege. Acolo veni bătrînul Simeon care luă copilul în brațe și însuflat de duhul sfînt zise: „Acum slobozește pe robul tău în pace după cuvîntul tău stăpîne, că au văzut ochii miei mîntuirea ta.“ Tot acolo veni și prorocița Ana și cunoscu că copilul acela va fi mîntuitoriul lui Israel. Apoi familia se duse în Galileia, în Nazaret, unde crescû Isus în liniște. În fie-care an mergea cu părinții în Ierusalem la Paști, etc...”

Cum vedeți nu-î vorbă nici de fuga în Egipt, nici de măcelul pruncilor nevinovați. Isus nu-î prigonit de Irod. În Vitleem mulțime de oameni auziseră de la păstori de minunea ce însoțise nașterea lui în Ierusalem, adecă în reșidența lui Irod, Ana prorocița spunea tuturor laudele Domnului. Apoi în fie-care an mergea familia la Ierusalem unde ieră fiul lui Irod, Arhelaos, de care după Matei se ferea așa de mult Iosif și Mariea.

Se poate oare admite că o cruzime așa de mare ca măcelul atîtor prunci să nu fi fost cunoscută de istoricul Iosif care descrie pe larg toate faptele bune și rele ale țaranului? Nici nu-î de gîndit. Apoi asemenea măcelărie n'ar fi provocat răscoala poporului? Se fac răscoale pentru mai puțin, dar încă pentru asemenea grozăvie?

De împăcat amîndouă evangheliile nu-î chip. S'au încercat unii a spune că poate s'a întîmplat închinarea magilor după întoarcerea de la Ierusalem. Dar Luca ne spune lămurit că de la Ierusalem au plecat la Nazaret în Galileia!

Ieste de crezut că omorîrea copiilor iese o imitație după povestea despre poronca lui Faraon. Apoi și-a dat silință Mateiū să îplinească o prorocie, dar din nefericire n'a înțeles-o nici pe aceea! Ieremia vorbește de copii luați în robie și nu de copii omoriți și făgăduiește că D-zeu îi va aduce înapoi. Ce are a face cu Irod? Cum că ie așa cum zicem și nu cum a înțeles Mateiū se vede din versetele 10—17 cap 31 din prorociile lui Ieremia. Deci duhul sfînt nu-și mai aducea singur aminte de cele ce grăise prin proroci și se vede că nu știe a ceti ca să fi văzut ce a spus Ieremia.

A. T. U,

---

## Despre Zei

(urmare).

### Despre zeii polinezieni.

Cu toate că, fie-care district, fie-care trib, cîte o dată chiar fie-care șef din Polinezia are zei deosebiți, totu-și temeliea mitologiei iese așa de asemănătoare în aceste arhipelaguri împrăstiate pe întinderi foarte mari, în cît iese ușor a descrie starea religioasă a locuitorilor. Și acesta ie de sigur și unul di'ntre argumentele cele mai puternice pentru origina lor comună.

În mitologia polineziană se găsește fetișismul cel mai de rînd cît și un număr mic de zei cosmogonici, antropomorfi și nevăzuți.

În Tonga, se închinău la tot ce le însuflă spaimă ori frică, etc; di'ntre animale mai cu samă rechini ierau înzeiți, în alte locuri reptilele. Îndată ce un selbateg își alegea animalul la care voea să se închine, îi spunea nevoile sale, îi cerea sfat despre planurile ce avea și îi cerea ajutoriu. Obiceiul de a purta fetiși cu sine iera foarte respîdit: acestea ierau de ex. niște pene roșii, altă dată niște statui de lemn, un soi de jucării sfînte că acelea ce a văzut *Porter* la un șef nukahiviean care și le punea înaintea cîntînd și bătînd din palme ceasuri întregi. În insulele *Pomotu*, aveau ca fetiși niște bucați de lemn împodobite cu cite o viță de păr de om. Cînd le stătea în putînță puneau în loc de lemn o bucătică din femurul unui dușman ori al unui neam mort. Acestor zei se închinău și îi schimbaū ușor îndată ce nu ascultaū rugile

închinătorilor. Nukahivienii își atârnau de gît niște zei mici făcuți din oase de om.

În Zelanda Nouă purtau pe piept un idol mic de jad verde.

Dacă înzeirea animalelor ie așa de obișnuită în lume, apoi nu ie tot așa cu înzeirea oamenilor mai ales a celor vii. În Polinezia totu-și se obișnuia. *Cook* a văzut în *Bolabola* un bătrîn neputincios care ieră zeul țerei. Ast-feliu de oameni-zei se găsesc adesea în deosebitele arhipelaguri. Acesta ie începutul antropomorfismului. De ce nu s'ar înzei oamenii cînd își închipuiesc zeii strămoșești sub formă de spirite nevăzute avînd chip omenesc?

Zeii nevăzuți ai Polinezienilor aveau de obicei chip omenesc. De aceea *Hawaienii* înzeiră pe *Cook* și-i aduseră cinstiri dumnezeiești. Chiar moartea acestui însemnat călătoriu nu descurajă pe insulari, și, strîngînd cu evlavie remășițile acestuia, în fie-care an le purtau cu pompă pentru a strînge dările zeului *Rono*. Se știe cu cită ușurință înzeau Polinezienii după moarte pe șefi, pe persoanele însemnate, etc. Un șef din *Somosomo* zicea D-lui *Hunt*: „Dacă vei muri întîiu te voi lua de zeul meu.”

Totii zeii cei mai mici, toate spiritele de rîndul al doilea cu cari ieră plină firea aveau chipuri omenesti. Zeii locuiau în ape, în păduri, în fundurile prăpăstiilor, pe vîrfurile munților. Fe-care stare, fie-care lucru a unui om avea zeitatea sa anumită. Una priveghea la desvălireă plîntelor; alta la coacerea fructelor; iele pricinueau ploaea, vîntul, caldura, frigul, etc. Acești zeii obișnuți, numiți de obicei *Tii* ierau îmfașoși adesea prin niște statui grosolane, de lemn și cite o-dată de piatră, pe cari le puneau la margin ori pe stînci pe țărmuri ca să ție buna înțelegere între mare și uscat, etc.

Ca și Islandejii, Guanșii de la *Tenerif* etc. Polinezienii insuliilor vulcanice au înzeit vulcanii. La *Tonga*, în vulcanul *Tofua* locuea un zeu; ieră culcat în fundul craterului, dar culcat reu, de aceea avea nevoie de cînd în cînd să se întoarne, ceea ce căsună un cutremur de pămînt. Puternica zeiță *Pele* care locuește în vulcanul *Hawai*, ieste renumită. Nu ie încă jumătate de veac de cînd această zeiță avea preutesele sale în insulele *Sandwich*, și adesea ieșea din crater pentru a însuflă pe aceste pretese, cari atunci căpatau puterea de a lecu boalele, etc.

Mitologia Polinezienilor ieră intr'o schimbare veșnică: se făptueau zei noi, iar cei vechi se uitau. Primeau bucuros zeii unui trib învingătoriu, adesa pe ai șefului. Ierau zei de parte femească și zei de parte bărbătească. Pe vremea lui *Cook*, o zeiță domnea la *Tonga* peste tunet, vînturi, ploae, etc. de se îmfuriea nemicea toate recoltele, etc.

Ierau zei pentru ori-ce feliu de boală, mai pentru ori ce or.



gan din trupul omenesc. În Zelanda-Nouă, ieră zeul durerii de cap al durerii de inimă, zeul șopîrla pricinuind durerea de piept, un zeu al oftigiei, un zeu al stomahului, un zeu al picioarelor, etc.

Ierău zeii lări, de obicei în bine-voitori, pacinici, fiind pacea în famili, certînd cu boale pe stădăni. În unele insule înzeiseră vițiile cele mai rușinoase pentru Europeni ; așa iera un zeu anumit pentru amorurile nefirești. Aduceau jertfe lui Hiro, zeul talhărilor, și-i aduceau jertfe cînd prăbulneau oare-cari talhării.

Astrolatria, care predomină în mitologia Americii centrale, avea rol mic în a Polineziei. Totu-și în Taiti, soarele ieră înzeit, puseseră în iel o zeităte cu chip de om, foarte frumoasă, înze-strată cu un păr care îi cădea până la călcăie. Mai însemnate sînt înse miturile cosmogoniei Polinezienilor.

Zeul *Rii* despărțise pămîntul de cerinri, pe cari le întinsese deasupra acestuia ca o perdea. Zeul *Mahui* scoase pămîntul din fundul apelor ; a regulat mersul soarelui, făcînd ziua și noaptea, înveselînd pe oameni cari până atunci trăeau în cea mai deservită întunecime. *Ru*, zeul vîntului de la ost, înflase marea și bucatise pămîntul în insule numeroase. etc. Acest soi de legende formau mitologia înaltă a Polinezienilor, cu oare-care deosebiri în fie-care arhipelag ; toate înse povesteau faptele mărețe ale zeilor antropomorfi, chipul cum descuraseră hausul, cum păscuiseră insulele din fundul oceanului cu undiți de sedef etc. Cele mai curioase și mai încurcate legende s'au gasit în Zelanda-Nouă și unele din ieale au oare-care asemănare cu miturile ariene despre *Uranos*.

Acești zei înalți, ziditori ai lumii, locueau de obicei în cerinri, așezați după însemnătatea lor, *Moerenhout* zice, că în Taiti ierau supuși unui *spirit mare* numit, *Taaroa*, a căruia găoace ieră lumea.

Cu toate că Polinezienii credeau în viața viitoare, dar nu legau de loc de iea ideea de răsplată ori de pedeapsă. Zeii lor nu se îngriiau de felul de moralitate ori nemoralitate a oamenilor ; pedepseau, și tot-deauna în timpul vieții pămîntești, lipsa de respect cătră dînșii. De aceea frică ca să nu-i mînie năcăjea meru spiritul sărmanilor Polinezieni. Fie-care faptă din viață iera legată de cult și însoțită de oare-care cerimonii. În Taiti, nu tăeau un copac fără să meargă cu securea în mîna, la *morai*, pentru a da de știre zeilor, mai înainte de a le aduce cea întâiu bucată de copac. Nu ridicau o luntre de pe locu unde fusese făcută, de cît după ce făceau rugăciuni la *morai*, și în fața unui preut care însoțea procesiunea o și slobozeau pe mare, avînd grija ca nu cum-va să atingă pămîntul. Nu primeau vre un străin fără de voea zeilor ; nu ospătau un prieten fără să jertfească zeilor cele în-tăi bucate. În scurt, mitologia, ieră amestecată în toată viața Polinezienilor. Și chiar religia ieră foarte organizată. Facuseră mo-

rai sau capiști unde trebuia să aducă jertfe cît mai des ; căci toți aceeași zei mîncau mult. Porei, roade, cîte o dată oameni le jertfeau des. Une-ori se încercau a-i înșelă cu șiriclicuri copilărești. Le aduceau roade verzi, făgăduindu-le altele mai bune dacă vor face să se coacă roadele copacului de pîne.

Polinezienii erau înaintați în privința cultului. Aveau cler numeros, puternic, în care preunția se mostenea, și preunții aveau puterea de a *tabua*, adică de a face inviolabil ori-ce lucru, și în unele arhipelaguri, de a arăta oamenii cari trebuia jertfiți zeilor.

### *Despre religiile asiatice.*

„Pentru a înșiră fără greutate religiile Asiei, ie trebuitoriu a avea proaspăt în mintea noastră cum sînt împrăstiate rasele omenesti pe întinsul continent asiatic și pe părțile ce atîrnă de iel. O rasă cu pielea neagră, dar cu părul creț, mică de stat și avînd trăsurile obrazului mai delicate, mai ariane de cît Negrii din Melanezia și din Africa se pare că locuise la început arhipelagul malez, peninsula Malaca, Ceilanul și toată partea meridională și orientală a Indiei. Se găsesc încă remășiți în aceste părți și mai ales la Wedahii din Ceilan.

Două rase mari cele di'ntăiu ale genului omenesc, veniră prin căi deosebite în atingere cu Negrii aborigeni : acestea sînt rasele mongole și ariene. Cea di'ntăiu care domnește trei părți din continentul asiatic, a alcătuit după toată probabilitatea sub-diviziunile rasei mongole din Malezia, Siam și Cochinchina, amestecîndu-se cu rasele primitive. În alte locuri ca Mongolia, Tibet, China, Japonia, iea și-a păstrat mai bine tipul. În Birmania și în partea orientală din India, s'a corcit cu elementul arian. În alte locuri, ca în Siberia, Kamciatka, se găsește în stare selbatecă.

Ceealaltă rasă, rasa albă, ariană, nu se întinde de cît în sferul sud-occidental al Asiei, și dacă a predominat în India nu s'a păstrat înse curată de cît în nord-vestul acestei părți, unde a străbatut prin valea Indului.

Din punctul de vedere mitologic, avem de observat aceste trei mari pături etnice.

#### *A. Mitologia raselor primitive din Malezia și India.*

Remășițele contemporane ale acestor aborigeni cît și a cîtorva rase metise, ieșite din corcirea cu imigranții străini, n'au trecut din cea di'ntăiu fază a evoluției mitologice : au cultul animalelor, copacilor, pietrelor, etc ; cred în spiritele strămoșilor și cel mult în alte duhuri presonificînd vre o parte a mediului înconjurătorii.

Wedahii din Ceilan, până în ziua de a-zi aduc încă sufletelor miere, rădăcini, carne de momițe. Locuitorii din insulele Mariane

păstrau în colibi oasele strămoșilor. Alvar de Mindana spune că ardeau carniurile și cenușa o înghițau amestecînd-o cu vin de cocos. Ticopienii adorau murena. Selbategii *Orang-Dango* din insula *Sambawa* credeau că soarele, luna, copacii și pietrele pe cari le asemănau cu sufletele lor, au putere magică. Unele triburi de Daiaci încredințază paza cărărilor cari duc la locuința lor unor idoli de lemn, lingă cari pun și cite un paneriu cu nuci de betel, ca răsplată pentru muncă. La alte triburi tot din această rasă ie oprit a tăiea unii copaci locuiți de dukuri. Unii dintre Siameji aduc un felin de prăjituri și orez copacilor înainte de a-i tăiea; Karenii din Birmania înainte de a tăiea copacul se roagă ca duhul acestuia.

În insulele Filipine, pămîntenii cînd zăreau un aligator, aruncău în apă tot ce aveau în luntre, chip să-i aducă jertfă, și-l rugau să nu le facă nici un reu. Pămîntenii din Sumatra numesc pe tigri „strămoși“, vorbește cu respect de ei, le cer iertare, dar tot în același timp le pregătesc capcane ca să-i poată prinde.

Daiacii au un soi de spirite : *Tapu* ziditoriul și sprijinitoriul omului ; *Jironi* care are sub puterea sa nașterea și moartea, etc. Khonzii din India au o grămadă de zei localnici, adesea înfățișați prin niște pietre ridicate. Aceste zeiități sînt așezate după ranguri și toate împreună supuse unei aristocrații de zei, formată din sufletele inzeite ale străbunilor, deasupra cărora mai stau niște zei suveranici : zeul ploii, zeul vînațoarei, zeul războiului, zeita celor din'tăiu roade, etc. mai sus încă vine zeul soare și femeia sa zeita pămîntului. Khonzii chiar de curînd jertfeau oameni zeitei pămîntului, *Tari-Penu* mai ales femeii, *Merish*, pe cari le rupeau în bucăți de vii și le aruncau pe cîmpi.

Karenii din Birmania fac în cîmpii o căsuță și pun în ȋea pentru zeita secerișului daruri și două șferi, cu cari să poată prinde spiritele rele ce ar voi să între în lan. Mai dau zeitei și niște povești potrivite : „Strămoasă privighează asupra cîmpului meu etc. „prinde pe străini cu această frînghie etc.“ În timp cînd se bate orezul zice aceeași zeită „Scutură-te strămoasă ! scutură-te ! fă ca grămada mea de orez să se facă cît un deal, cît un munte ! etc.“ În Birmania demonii frigurilor domnesc în jungle și atacurile de apoplexie sînt rele pricinuite de alte spirite etc.

Toate faptele acestea, a cărora număr s'ar putea înmulți nesfîrșit arată în destul că aceste popoare n'au trecut încă de la animismul cel mai primitiv. Vom găsi credinți asemenea la unele părți și indivizi puțini desvoltați ai marelui rase mongolice.

### *B. Mitologia raselor mongolice și mongoloide.*

Kamciadalii credeau într-o mulțime de spirite de-ale pădurilor, munților, puhoaelor, peste cari ieră un zeu mai puternic, *Kutka* sau

*Kutku*. Această înse nu-i împiedica de a adora balenele, urșii și lupii. Ca și *Ainoi* din Iapon *Iakuti* din Siberia se închină la urs, și înaintea tribunalelor rusești jură pe capul acestui animal. Pun pe munți stlpi împodobiți cu peteci și îi adorează. De asemenea Samoezii se închină la unele pietre și, ca cele mai multe triburi tatare, Tunguzii, Ostiacii, Vogulii etc., au înzeit soarele, mai avînd înse o mulțime de fetiși mai mici, și crezînd în duhurile pădurei, în ale riurilor, ale soarelui și ale lunii.

Pe vremea lui Marco-Polo, Tatarii aveau zei lari, păzitori ai familiei, ai animalelor domestice și ai averii. Îi îmfațosau prin niște idoli făcuți de pîslă și de postav în chipul zeului, al femeii și al copiilor lui. Nu mînceau mai înainte de a freca cu carne grasă gura acestor zeități sprijinitoare. Timkowski a găsit încă la Mongoli cultul și idoli despre cari vorbește Marco-Polo. Gmelin a văzut pe Tatarii din Tobolsk înturnîndu-se în fie-care dimineață spre soare cînd resarea și zicîndu-i: „Nu mă omorî!“ Alte triburi turaniene au înzeit și adorat focul (Tylor). În Tibet, țară budhista, locuitorii din munți au încă idoli consacrați zeului furțișagului.

Tatarii din Altaï au zei pe cari și-i inchipue sub formă de bătrîni bărboși, îmbrăcați ca ofițeri de dragoni ruși: la omul nedezvoltat ori ce emoțiune puternică poate da naștere la un zeu.

Ca trăsătură generală a religiilor primitive mongole iese rolul însemnat ce-l jucau vrăjitorii, numiți adesa șamani, cari slujau și ca mijlocitori între oameni și spirite, pe cari le chemau cu o dobă magică și prefăcîndu-se că simțesc ori chiar simțind un soi de extaz. Au voit a vedea în acest animism mongol ce-vă deosebit și l-au numit *șamanism*. Dar afară de obiceiul convulziilor sfînte și al extazului nu iese nimic deosebit. Peste tot pămîntul, la toate rasele, credințele primitive au dat naștere mai întăiu vrăjitorilor cari apoi cu progresul civilizației s'au prefăcut în preuți.

Aceste mitologii așa de grosolane se găsesc cu ușurință și în marele imperiu al Chinei și al Japoniei, în această din urmă organizate mai științifice, unde au și devenit religia lui Sinto!

În China credința în spiritele naturii iese foarte răspîdită. Fie-care lanț de munți are zeitatea sa. Se ridică idoli zeului primăverii, pe care și-l închipuiesc sub forma unui tînar. Cred în draci incubi și sucubi pe cari se silesc a-i alungă cu vuetul gongurilor și al plesnitorilor. Fac libațiuni cu vin semi-zeului *șinung* care i-a învățat pe oameni a face mîncare. Religia lui Tao-sse sau „doctrina rațiunii“ măcar că după învățăturile lui *Lao-tze*, care trăise pe aceeași vreme cu Confucius, hotărăște credința în „rațiunea primordială“, dar încuviințază și ființarea a o mulțime de duhuri. Preuții și preutesele fac magie, astrologie, necromanție, etc.

Cultul vechit naturalist, adus de sigur din Mongolia iese

religia oficială a împăratului și a învățaților. Fiul cerului și nu-mai iel adorează la Peching, în temple deosebite, cerul, pământul, soarele, luna, toate lucruri sfinte la cari ie oprit ca alții să se închine. Persoanele cu ranguri mai mici trebuie să se mărginească a jertfi spiritelor vîntului, ploii, tunetului, dragonului etc. Dacă peste toată această lume mitologică se va pune „Ceriul” sau „*Tien*” singura zeitățe slab păstrată de Confucius, vom avea religia Samoezilor și a Tongujilor, a mai multor triburi tătare, cari privesc cerul ca un zeu pretutindene față și care a dat cîrmuirea lumii la zei mai mici ca : soarele, luna, pământul, focul, etc.

Pe lîngă aceste credinți naturaliste, păzite cu sfințenie în China, se mai adauge cultul strămoșilor, păzit cu tot dinadinsul. Aceasta ie de asemenea o remășiță mongolă. Așa Mongolii au înzeit și adorat pe *Gengis-Khan* și pe familia lui ; de asemenea suindu-se pe tron dinastia *tatară manșuă* s'au închinat lui Kuang-ti războinic însemnat, un soiu de Marte mongol, l'au ales ca geniu al dinastiei, l'au pus în cultul oficial și trebuie să fie adorat de către slujbași și mai ales de mandarinii militari. De asemenea sînt alatori a jertfi manelor lui Confucius, la ale unor înțelepți ori războinici însemnați cărora împăratul le a ridicat temple, cît și patronilor orașelor, aleși de către împăratul pri'ntre persoanele însemnate. Cu un cuvînt cultul oamenilor mari, reînnoit în zilele noastre de către A. Comte și discipoli săi. Cultul manelor însu-și ie lnat mult mai în serios de către Chinezii sceptici. Familiile bogate au în casele lor un altariu în care sînt puse tablitele strămoșilor. Chinezii sau cel puțin mulți di'ntre iei, cred că unul di'ntre cele trei spirite ale omului vine după moarte să locuească în tablita strămoșilor și să prinească închinăciunile celor vii ; un alt spirit re-mîne lîngă mort, de aceea îl și păstrează cît mai mult într'un secriu de lac aurit, lîngă care se roagă.

În China și în alte locuri dulturile zeităților mai mici cît și ale morților sînt adesa însuflețite de gîndurile cele mai rele ; adesa se viră în trupul oamenilor ca să le strice, să-i îmbolnăvească, etc. Au un soiu de *mediam*, adesa femei, cu meșteșuguri foarte asemănătoare cu ale șamanilor siberieni și cari de sigur au aceea-și origina.

Toate acestea arată că mitologia mongolică s'a păstrat în China, și budhismul a adus elemente nouă. Vom vorbi despre religia lui Sakia-Muni vorbind despre religiile ariene. Doctrina budhista a căriea idee primitiva ie așa de științifică, s'a schimbat mult în China, din pricina credinților vechi mongole. Cu toate că locul ie striunt în această lucrare tot vom aminti ce-va din aceste schimbări cari fac cîinste spiritului umanitar al Chinejilor. În imperiul cerese ieste o sectă numeroasă care adorează pe zeița Ailei sub

chipul unei femei ținând un copil în brațe. Această înzeire a unei di'ntre cele mai nobile simțiri omenestii formează o religie întreagă, care are o mulțime de sectatori avind templele lor și chiar mănăstiri de femei cari au datorie de a ajuta pe credincioși, de a vizita săracii și bolnavii. Aceste călugăriți chineze ale Millei jură de a păzi nu numai aceste datorii dar chiar de a rămănea virgine. Le numesc „nemicitele“ „absorbitele“ căci după doctrina lui Budha, ele nădăjduesc a fi vrednice prin aceste jertfe de a se absorbi, a se anihila după moarte. Se aseamăna îndestul cu „surorile de caritate“ catolice; dar doctrina chineză ie mai nobilă și devotamentul mai lipsit de interes.

Am zugrăvit starea religioasă a Chinejilor, trebuie să spunem și ce-vă despre starea lor nereligioasă. După spusa călătorilor și a misionarilor în nici o țară din lume nu sînt așa de nepăsători pentru religie ca în China.—Fără îndoială omul din popor iese superstițios; are idoli pe cari îi adorază ori îi bate, după cum și ieii îi împlinesc ori nu-i împlinesc cerințele, dar diferitele trepte de învățați, „clasele diriguitoare“ sînt foarte adesa nepăsătoare ori necredincioase. Fără să creadă împlinesc cerimoniile oficiale de alt-feliu cu desăvîrșire civile.

Politeța Chinejilor poroncește ca o datorie de a spune, celor ce îi întreabă, că cred în religia acestora orî-care ar fi: căci ie un lucru indiferent. Legile chineze merg așa de departe în cît lovese cu un soiu de moarte civilă pe bonzi și pe *tao-sse*; sînt o-prîți de a aduce jertfe strămoșilor și supuși la pedeapsa de a primi o sută de lovituri de bambu dacă vor purta doliu după moartea părinților.

Puțin înnainte de venirea la tron, un împărat *Tao-Kuana* dadu poporului o proclamație în care trecea în revistă toate religiile imperiului, cuprinzind și creștinismul, și închieă că toate sînt false și că ar face bine de a le desprețui pe toate fără deosebire. Acest fapt unic de sigur pe lume, dă măsura necredinței din China, a acestei necredinți care desnădăjdueste și paralizază pe misionarii catolici și de care sînt loviți toți călătorii.

Trebuie înse să amintim un feliu de necredință, neîncuviințată de Chineji și definită în codul lor cu o îngrijire și o limpezală care face cîinste acestei țeri, așa de deosebită de Europa noastră: „Nepietatea, zice codul, iese lipsa de respect și de grijă cătră acei cărora le datorim ființa, de la cari avem educația și de cari sîntem sprijiniți. Ieste impiu acel ce face proces neamurilor de aproape, le batjocornește, nu le poartă doliul după moarte, și nu le cîinstește amintirea“.

Cu tot progresul Budhismului în Iaponia se găsește încă cultul vechiū turanian. În această țară vechea religie națională a lui

*Sin-tu*, ieste recunoscută oficial și i se găsesse urmele în fie-care colibă cît și în fie-care palat. Ie un animism grosolan, pe lîngă care se află și cultul stramoșilor, *Kami*, priviți ca genii bine făcătoare, recrutîndu-se neconținut dîntre oameni, căci manele oamenilor virtuși merg de măresc numărul glorioșilor *Kami*, cărora demineată și sara li se aduc rugăciuni înaintea capiștilor lor.

Mai ales au înzeit animalele și fenomenele naturale. Ca și acei carii adorează ursul, Iaponejii au ridicat temple vulpei și o întreabă ce să facă cînd au vre o nedumerire în trebi. Cutremururile de pămînt sînt atribuite unei balene mari care se tirîe pe sub pămînt; trombele sînt balauri zburători, etc. În *sintoism* întră și adorarea stelelor. Zeita-Soare are templele sale și și-o închipuiese cu formă de om. Înainte de a începe să o roage sună un clopot pentru a-i atrage luarea aminte. În toate acestea ie un animism grosolan fără de nemică original. Origina acestui cult se urca fără îndoială, după cum zie Iaponejii, până la străbuni, *Kami*, cărora le atribuiesc lucrurile din vrîsta de piatră găsite în Iaponia. Toate acestea sînt o adunătură de închipuiri copilărești cum se găsesse pretutindene, la toate societățile tuturor raselor primitive.

(va urma).

Sofiea Nădejde.

---

## TEORIA LUI ROESLER

Studii asupra staruinței Romînilor în Țacia Traiană

de

**A. D. XENOPOL**

*Profesor de Istoria Romînilor la Universitatea din Iași*

1884

(urmare)

Alt punct pe care voim să-l atingem ieste un document citat de Dl. Ioan Slavici în scrierea citată mai sus. La pag. 2 în notă aflăm publicat după „Archiv für die Kenntniss von Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart“ von I. K. Schüller (Hermanstadt. Hochmeister, 1841) un document din 1366 și în acel document se spune despre o sfadă între Sașii coloniști (*Tentones advenae*) și între Ro-

miniî din oraşul *Petri*, şi anume: Romîniî nu lăsaû pe Saşi să tac lemne din o pădure şi pretindeaû că îei o stăpînesc *de peste o mie de ani* (*territorium suum ultra mille annos possessum*). Că Romîniî pretindeau iese una, dar mai ciudat iese că Saşiî şi anume Ubalduş Tummels şi ceilalţi cetăţeni juraţi ai oraşului *Bistriţa* află pretenţia Romînilor dreaptă (*aequum esse invenimus*) şi lasă pădurea tot a Romînilor să remie. Ori cum ar fi de aice urmează măcar că Saşiî au aflat pe Romîni pe acolò la venirea lor şi negresit că trebuie să-î presupunem cel puţin de la o mie încoace prin aceste locuri.

Putem deci zice că atît din documente contemporane (cronica lui Nestor) cît şi din documente mai nouă înse cu amintiri din vechime urmează că ieraû Romîni în Transilvania de la o mie în coace.

Rösler în scrierea sa „*Rumänischen Studien*“ primeşte şi îel părerea că păstorî romîni vor fi fost în văile înalte ale Carpaţilor şi pe teratele vecine şi înaintea de veacul al XII-lea adecă după o mie, înse numai pe la începutul veacului al XIII-lea sau sfîrşitul veacului al XII-lea se arată, după dînsul, Romîniî în mase mai mari şi îşi încep viaţa politică. Prin urmare în zădar tot îl acuză pe Rösler unii şi alţii că neagă existenţa Romînilor prin ţerile acestea înainte de veacul al XIII-lea.

Noî am văzut ce dovezi puternice ne silesc a-î admite şi prin veacul al nouălea şi prin urmare la cucerirea Transilvaniei.

Toată greutatea stă numai pentru a hotărî cînd a început venirea Romînilor de peste Dunărea şi prin urmare absorbirea poporului romanic mai vechiû.

Noî credem că îndată ce s'a întîns domnia Bulgarilor la nordul Dunărei o dată cu Bulgariî au început a se întinde spre nord şi păstorî Romîni. Dar unii neagă întinderea puterii Romîno-Bulgarilor şi la nordul Dunărei. Din fericire înse dovezile sînt prea puternice şi D<sup>r</sup>. Xenopol le grămădeşte cu ghibăcie în seria D-sale. Noî vom arăta aice dovezile acestea şi le vom completa pe



cît ne iese cu putință arătînd cîte ce-vă ce a scăpat din vederea D-lui Xenopol.

Bulgarii vin în Dacia așa numită Traiană după moartea lui Cubrat (660) Asparuh care sezușe cît-vă timp pe termul nordic al Dunărei o trece la 678 și se așază pe malul drept între Slovenii veniți acolo de peste o sută de ani. Dacă a ramas Valahia în stăpînirea Bulgarilor și după această cucerire nu se spune nicăieri, dar ie cu putință.

Sub domnia lui Crum la începutul veacului al 9-lea ieră întinsă Bulgaria și pe malul stîng; autori bizantini vorbesc de o Bulgarie de dincolo de Dunărea și de una de dincoace, adică de două Bulgarii separate prin Dunărea. Așa Nichefor Gregoras spune că Crum a prins mulțime de familii din Adrianopoli și le-a dus în Bulgaria de dincolo de Dunărea (Se înțelege că ceea ce pentru Constantinopoli ie dincolo de Dunărea pentru noi vine dincoace). Sub urmașul lui Crum, Mortagon, familiile aceste reușiră a scăpa din robie, deci Valahia iera tot sub Bulgari.

Dl. Xenopol citează un fapt de la 895 (vezi pag. 71 din scrierea de care vorbim aici) din care urmează ca pe la acest an tot mai ieră încă o parte din regiunea de la nordul Dunărei sub stăpînirea Bulgarilor. În acel an au trimis Grecii corăbii cu oaste și, sub cuvînt că merg în potrivea Avarilor. au mers în *regatul Bulgarilor de dincolo de Dunărea*, etc.

Cum că domnia Bulgarilor s'ar fi întins și asupra Transilvaniei scoate Dl. Xenopol din următoarele: *Suidas* spune (pag. 71 loc cit) că Crum a supus pe Avarii alungați din Panonia de Carol cel mare. D-sa crede că Avarii vor fi fugit în Transilvania sau cel puțin pe lîngă Tisa și că i-a supus Crum. Cum că Avarii vor fi fugit în Carpați se pare foarte firesc și în adevăr spun unii scriitori că Avarii au fugit în Caucaz, dar Caucazul adevărat fiind prea departe se vor fi oprit credem în Transilvania. Într'un loc din analele fuldense se spune că Bulgarii se aflaū la *resărit de Slavii Moravi* și prin urmare se înțelege